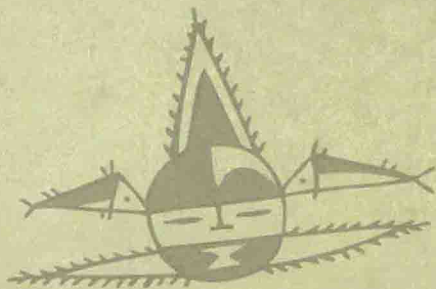


当代学人文库

个人文明与文明的多元辩证

杨尚懂 著



Multivariate Dialectics
of Individual Civilization and Civilization

文明的多元辩证

河图洛书时代

少年中国论

论国家文明和国家社会

论个人文明的基本需求

论个人文明和社会文明的公共政治保障



华夏出版社
HUAXIA PUBLISHING HOUSE

当代学人文库

个人文明 与文明的多元辩证

杨尚懂 著

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

个人文明与文明的多元辩证 / 杨尚懂著. —北京:华夏出版社, 2014. 10
(当代学人文库 / 魏清源, 杨国安主编)

ISBN 978 - 7 - 5080 - 8199 - 1

I. ①个… II. ①杨… III. ①文明 - 研究 IV. ①G0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 191027 号

个人文明与文明的多元辩证

著 者 杨尚懂

责任编辑 霍本科

封面设计 聪 聪

出版发行 华夏出版社

经 销 新华书店

印 装 三河市万龙印装有限公司

版 次 2014 年 10 月北京第 1 版 2014 年 10 月北京第 1 次印刷

开 本 720 × 1030 1/16 开本

印 张 16.5

字 数 300 千字

定 价 32.00 元

华夏出版社 社址:北京市东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028

网址:www.hxph.com.cn 电话:010 - 64663331(转)

投稿互动:hxkwyd@yahoo.com.cn, 010 - 64672903

若发现本版图书有印装质量问题,请与我社营销中心联系调换。

序

尚懂先生的第三部著作《个人文明与文明的多元辩证》又写出来了。他的第一部著作是2010年花城出版社出版的《中国古代社会经济制度及其文化内涵》，第二部是2012年华夏出版社出版的《道德违约与先秦社会的政治变迁》。

我和尚懂先生及其他几位朋友经常聚在一起聊一些社会科学问题，去年他常跟我们聊起的就是个人文明。我对个人文明虽然没有做过专门研究，但很感兴趣，因为关于文明的研究已经有很多，从个人文明的角度切入的却甚为少见。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中说：“我们的出发点是从事实活动的人”，符合实际生活的观察方法是“从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作是他们的意识”^①。尽管马克思和恩格斯早就提出了要从现实的个人出发去研究历史和现实问题，但真正这样做的并不多见。所以，我听尚懂先生说到这一研究课题，就觉得很新颖，并常跟他一起讨论。

现有的关于文明的研究，较为常见的是就野蛮时期、蒙昧时期、文明时期展开的历史研究，以及物质文明、精神文明的研究等。从个人文明到组织文明到社会文明到国家文明再到国际文明、人类文明，这样的研究从理论到现实都是很有意义的。表面上看，在文明的范畴中，个人文明处在最低的一层，是最为具体和最为现实的。人们往往认为，最具体的对象是最容易说清楚的。就现实来说，这也许是对的，但理论研究并非如此。在理论研究中，要说清楚一个具体概念，所做的研究可能是最为艰辛的。

关于“具体”概念，马克思说：“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此它在思维中表现为综合的过程，表现为结果，而不是表现为起点，虽然它是现实中的起点，因而也是直观和表象的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，30—31页，人民出版社，1972年版。

起点。”^①这里说的“具体”，在现实中是“起点”，在思维中却是“结果”，好像有点难以理解。

现实中的每一个事物都是独立存在的，都可以看成一个具体事物。比如一个人，他不仅与历史上的人区别开来，而且与同时代的其他人也不同，这个人就是具体的个人。在对现实进行认识时，具体的个人是认识的起点。但独立存在的、具体的个人又不是孤立的，他的存在与许多事物发生着多种多样的、直接或间接的联系，例如生活的时代、社会制度、生活资料的生产、生存环境等等。从与其他事物相区别来说，这个人是独立的；从与其他事物相联系来说，这个人又是“许多规定的综合”，是“多样性的统一”。任何个别的“具体事物”都处在“多样性的统一”中，脱离与其他事物的联系而绝对孤立的“具体事物”其实是不存在的。但是，它是哪些规定的综合？是哪些多样性的统一？这只有经过人的认识和思维才能综合出来。经过思维的综合，一个具体的、个别的“人”，同时又是“多样性统一”的“人”。思维结果的“多样性统一的人”，又回复到作为现实起点的个别的“人”了。这样，我们就可以看到，“具体”这个概念，既是现实的，又是思维的。在现实中是独立的一个事物，在思维中是多样性的统一；在现实中是起点，在思维中是结果。在思维中多样性统一的事物，在现实中是独立存在的一个事物和这个事物与其他事物的联系。在直观和表象上，我们只是反映出独立存在的一个事物；在思维中作为综合过程的结果的事物，却是处在多样性联系中的一个事物了。这里可以看出，哲学说的“具体”，有现实性的一面，又有抽象思维的一面。只有同时具备这两个方面的“具体”，才是我们应努力去追求的。黑格尔说哲学“引导我们回复到具体”，说的就是我们要运用哲学的思维，让我们探讨的各种对象在头脑中形成“具体”的概念，达到多样性统一的、具体的认识。

怎样在头脑中形成思维的具体？这就是“抽象”的问题了。现实中的具体事物都是独立存在的，如果只是停留在直观和表象上，头脑中反映的只是独立存在的一个一个的具体事物，没有得到“多样性的统一”。要在头脑中形成思维的具体，得到一个事物的表象认识，只是起点。如果思维停留在这个起点，意义就很有限，因为它只表明这个事物是这个事物，是空

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，103页，人民出版社，1972年版。

洞的。即使认识到与对象相关的少量的或间接的联系,虽然已经是一种空洞的“抽象”了,但还只是“抽象”的抽象,而不是具体的抽象。思维所要追求的,是从起点开始,寻求事物的多样性,在思维中再现事物的多样性的统一。在头脑中形成事物是多样性的统一的思维,思维中的这个事物就不再是“抽象”的抽象,而成了具体的抽象。这个具体的抽象,也可以称为思维的具体。可见,具体有事物的具体和思维的具体;抽象有“抽象”的抽象和具体的抽象。事物的具体是现实的,思维的具体是理性思维的结果;“抽象”的抽象达到的只是单一的联系,具体的抽象则是不同规定的综合,是多样性的统一。哲学要求不能只停留在“抽象”的抽象,而要达到具体的抽象。黑格尔说“哲学最敌视抽象”,说的是敌视“抽象”的抽象;说哲学“引导我们回复到具体”,说的是在思维中回复到多样性统一的具体。

从关于“具体”的理论分析不难想见,研究文明,最难研究的是个人文明。我读了尚懂先生对于个人文明的研究成果,感到自己对文明的认识更加具体了。如果本书的读者也有这样的感受,我想本书的研究目的就达到了。诚然,要想将个人文明的具体性都概括出来,那是一项巨大的研究工作,不是一个人、一本书、一时间可以完成的。然而,既然有人开始了这项研究,后继者继续努力,一步接一步,我们对文明的研究就会不断地进展。随着文明研究的进展,人类社会的文明程度就会越来越高,人类的前途也会越来越光明。

以上是我读这本书稿后的一点感受。尚懂先生的前两部著作写出来后,我都是第一个读者,他都让我写个序,这部著作也是如此。写下上面的文字,是为序。

张尚仁

2014年4月

目 录

第一章 导 论

第一节 理论背景	(1)
第二节 个人文明的基本理论概述	(5)
一、文明性与文明	(5)
二、个人文明	(9)
三、个人文明研究的作用和意义	(12)
四、价值理性	(14)
五、人性和谐论	(17)
六、把事实看作是圆的	(23)
七、个人文明的基本需求与结构	(24)
八、个人文明与社会文明和国家文明的关系	(30)
九、认知力、认知顺差和文明的生成机制	(34)
十、早期文明人和新文明人	(36)
十一、河图洛书时代	(38)
第三节 文明学	(41)
一、文明学研究的对象	(41)
二、知识的物自体论及其社会文明的信用要求与意义	(43)
三、苏格拉底的知识论及其演变	(48)
四、文明的产出和表现是多学科知识必要性的综合	(50)
第四节 《道德经》的唯道主义哲学	(52)

第二章 认识论和方法论

第一节 哲学与文明学	(57)
一、文明学可视为哲学的进一步延伸	(57)

二、文明学可以为哲学提供新的发展方向 and 路径	(59)
第二节 多元辩证的基本含义	(62)
第三节 文明的系统论	(67)
一、文明系统的基本理念	(67)
二、文明的自组织乘数原理	(68)
三、组织系统与组织管理	(71)
四、文明研究要有新的理论和方法	(79)

第三章 文明的多元辩证

第一节 文明研究的基本概况	(83)
第二节 文明的多元辩证及其基本含义	(87)
第三节 文明人的界定	(94)
一、早期文明人	(96)
二、新文明人	(98)

第四章 河图洛书时代

第一节 中国史前时代基础知识顺差的演进	(103)
一、古河图	(104)
二、“天圆地方”说及其文化形态的辩证演进	(108)
第二节 大农政治——氏族超组织的文化福利共同体的构建	(114)
一、氏族邦国社会的内部组织系统结构	(115)
二、大农政治的基本内涵及其演进	(120)
第三节 三种类型的社会能效系统	(127)
一、邦国社会	(128)
二、三种类型的社会能效系统	(133)

第五章 少年中国论

第一节 专业化工商氏族工商贸易的作用	(137)
第二节 逐鹿中原——公共暴力潜能垄断权的建立	(143)
第三节 中国共识——社会存在的公共最适度	(147)
第四节 国家组织幅度及其效能	(152)

第六章 论国家文明和国家社会

第一节 论国家文明和国家社会	(157)
第二节 论个人文明的社会化和国家化	(162)
一、论家庭制度的产生及其一般化	(162)
二、论个人文明在社会化和国家化过程中的变迁	(165)
三、论古代士人政治的国家文明意义及其制度环境缺陷	(169)
第三节 论权势法统	(171)
第四节 论因果不必然律	(177)
一、论因果不必然律的反向博弈	(178)
二、论权势的因果不必然律的一般律	(180)
三、论权势的因果不必然律的个项律	(181)

第七章 论个人文明的基本需求

第一节 生物学意义的需求	(188)
第二节 文化学意义的需求	(191)
一、“知欲”的需求	(192)
二、个人文明的交流需求	(193)
三、文化系统结构中的存在性需求	(196)
四、个人价值和意义完善的需求	(198)
第三节 社会学意义的需求	(200)
一、社会的基本含义	(201)
二、社会的文明功能	(203)
三、社会组织系统的完善	(207)

第八章 个人文明与社会文明的多元辩证

第一节 论人的智力发展和进步的自组织状态	(210)
第二节 论人的先知先觉及其类化	(212)
第三节 论人的自组织性、共组织性和被组织性	(216)
第四节 论人类智力的被组织状态	(220)
第五节 论个人文明的危机	(224)

第九章 论个人文明和社会文明的公共政治保障

第一节	公共安全和秩序的供给	(229)
第二节	公共政治的组织性和主权者的异化	(233)
第三节	政治的效能主义	(237)
第四节	政治的能效主义	(239)
第五节	一个传统乡村的现代变迁	(244)
主要参考书目		(249)
后 记		(251)

第一章 导 论

第一节 理论背景

人人都有追求文明、追求自身更高级价值存在的天性,这是人性文明或者人的文明性的重要表现。正是人性文明持续地创造着个人文明、组织文明、社会文明、国家文明和人类文明等各种文明形态及其价值存在,并使得各种文明形态具有越来越丰富的内涵、越来越多姿多彩的表现形式。鉴于人类的这种特质,可以将文明视为人类的文明性或者人性文明的元叙事的自我呈现,并据此加以研究和解释。

在人性结构中,人的文明性只是人性的一部分,而不是全部。除了文明性,人性中还有生物本能的一般性。在某些特定条件和环境下,人的文明性具有不稳定的特征。要使得人性文明比较稳定或者处于比较好的状态和水平,尊重人有较高的生命尊严和意义的需求就显得非常重要。因此,尊重人有较高的生命尊严和意义的需求,可视为社会以及社会存在之所以有价值、有意义而且变得越来越有价值、有意义的根本所在和文明需要守护的最基本的底线。挑战人的生命尊严和意义不仅是挑战社会的底线,实际上也意味着挑战文明的底线、挑战人性文明的底线。不尊重人有较高的生命尊严和意义的需求,不尊重人性文明的社会,就不会是一个文明健康与健全的社会。人类文明的发展和演进的曲折性和复杂性也在这里。

所谓社会,首先就是由众多行为主体组成的人类组织,是人们实现自身价值最大化的公共平台。它不仅需要人们自尊,有自我的主体意识和自我价值的实现,同时还需要人们超越自我,尊重别人有同样的需求。这是人类有行为准则和道德文明而且需要有行为准则和道德文明的根本原因所在,并使得任何个人的文明和社会文明都必然包含着一定的道德文明的存在。在各种文明形态中,道德文明具有最宽的幅度和最广泛的意义。正因为如此,只有以自我为中

心、只为自身利益最大化打算,而不会尊重他人有同样的价值需求的社会,必然是一个走向人与人、人与社会相互冲突的社会,道德文明不断蜕变的社会。现代社会和现代文明要实现较高水平的和谐,要超越历史,就要确立人类文明的这一基本原则,知和而和,更加尊重人的生命尊严和意义,更加注重对人性文明的基本要素与质素的维护和完善。

富裕性贫困是现代社会和现代文明的一个显著特征。所谓富裕,指的是经济发展带来的物质生活的极大丰富和满足;贫困,就是人的精神文明和精神生活的贫乏。具体的表现是:跟经济物质生活相比,精神文明和精神生活存在着极大的结构不平衡和扭曲;国家政府组织、社会组织和社会个体过于注重经济物质方面的生产和需求;教育的经济化或经济工具化,导致社会的价值理性过于单薄和道德伦理价值观严重缺失;人的社会文明能力和自组织生产力经济物质化;经济活动对文化福利和环境福利的补偿存在严重亏欠;社会文明产出与人的文化文明需求和满足存在着严重的不对称。造成这种局面与困境的原因极为复杂,有深刻的社会历史背景,也与人的思想意识和价值结构不完整、社会的公共价值存在的价值理性的贫困化变迁有关。这就导致个人文明和社会文明质素的金钱化与物欲化、社会道德伦理质素的蜕化与匮乏和对人的生命尊严和意义的轻薄。

近现代社会,随着科学技术的进步,机械动力生产技术有效地实现了商品的社会化大生产,使商品的劳动力成本、原材料、商品的运输成本和交易费用得到极大降低,使人口流动极其便利,社会经济组织形态最大限度地转变成资本主义工厂制及自组织经济制度,逐渐建立起一整套比较完善的顺应资本主义经济发展方式的社会经济制度和法律法规。与此同时,市场在社会经济活动和日常经济生活中的重要性越来越突出,市场决定着经济活动的规模与幅度,在资源配置上有着举足轻重的作用和意义,从而形成了经济学所说的通过“无形之手”来调控人们的经济活动的市场经济或者自由经济。

但资本主义经济方式有自身的弊端和缺陷,这就是经济组织的主权者不仅首先要具有一定的经济实力和能力,而且还要为未来的不确定性和风险承担责任。这样,利润的追逐和饲养便成了组织自身存在、发展和扩张的必要条件,规避风险和社会责任也成了自身成长的重要举措,导致自身的价值结构和价值理性过于单薄,价值存在不完整,没有经济价值的支撑便没有了继续存在下去的理由。显然,这与其说是人性贪得使然,毋宁说是这样的经济组织方式的内在规定性的反映。其次,既然风险是一种客观存在,那么风险迟早会爆发便有了

它的必然性。资本主义经济组织方式的风险爆发,其实就是通常说的经济危机。经济危机的爆发也意味着市场需求的萎缩。市场需求的萎缩,必然导致生产和经济活动的收缩、组织人员乃至于组织机构的裁减,从而决定了资本主义经济组织的组织文明的脆弱性,形成了价值存在和社会文明能力不完整的特征,并且很大程度地决定了现代社会和现代文明的脆弱性。这与现代社会和现代文明对人的社会主体性的普遍解放的根本诉求存在着内在的冲突。

为了强化资本主义经济组织方式和组织文明、调节市场失灵和就业的不充分,建立健全现代社会保障制度便成为实现社会稳定及可持续发展的必要手段。同时,为了刺激经济的复苏,比较宽松的货币政策和积极的财政政策便成了政府的“有形之手”,并且在现代经济活动中发挥着重要的作用。所以,在市场经济比较发达的国家,政府往往成为应对资本主义经济组织方式和组织文明的脆弱性的消防队,在自觉或不自觉中扩大了政府的经济职能,相应地缩减或忽视了政府的其他社会文明职能。这样,政府比较健全的价值理性和社会文明职能便逐渐走向残缺和结构性的严重扭曲,甚至对自身应有的比较健全与完善的价值理性和社会文明职能的丧失也变得越来越麻木,越来越失去自我。这不能不说是现代政府的一个巨大的悲哀。

资本主义经济组织方式及其组织文明的脆弱性与后遗症如此之大,社会化成本如此之巨,以至于上至政府、下至平民百姓都要为此疲于奔命。如何加强资本主义经济组织的组织文明建设,加强组织系统价值要素结构和社会文明效能,合理平衡组织主权者的个人价值需求和社会文明的和谐需求,提升资本主义经济组织的价值存在韧性和社会文明能力,就成了国际社会正在面对的共同挑战和必须认真对待的问题。

但问题远不止此。一方面是环境的极大破坏,资源越来越匮乏;另一方面则不断地高喊刺激消费,鼓励高消费。人的思维怎么了?什么地方出了问题?显然,无论如何,这不是什么健康的精神状态,这样的社会文明状态也不是什么健康的文明形态。简言之,资本主义从来就不是什么灵丹妙药,也没有谁声称过它是什么灵丹妙药,问题就在于人们自觉或不自觉地把它当作灵丹妙药来使用。正因为如此,当今的文明世界,资本主义的魔笛指挥着人类疯狂地舞蹈,社会道德伦理与是非底线的模糊和缺失,办什么事都是钱,用的也是钱,金钱成了最简便也最有说服力的价值理性、经济文明的灵魂,持续地侵蚀着人的精神和心智,使人越来越成为资本主义经济的附庸。这中间多少还显现出现代文明的自负与荒谬以及健全与正常思维的缺失。而过度热衷于暂时性和过渡性的东

西,则可谓现代社会和现代文明的另一个重要特征,由此也滋生了不少掠夺性的痞性财富意识。

实际上,任何文明形态都必须含有一定的道德文明或者道德文明要素与质素,没有道德文明的经济文明不仅是脆弱的,甚至还是非常危险的。其危害性值得人们高度重视和警惕。在中国传统文化结构中,儒家倡导人们“见利思义”,就是要人们注意利与义的冲突,以义为先,对利益要有所取舍,在行为上要有所为有所不为。例如,如果卖鱼的知道鱼有问题,自己不吃鱼转而去吃猪肉;卖猪肉的人知道猪肉有问题,自己不吃猪肉转而去吃鱼,在这样的经济与社会环境下,不仅广大的消费者是受害者,他们也相互毒害,没有谁能够幸免。此间道德文明的约束可谓已荡然无存。道德文明在日常社会生活中的重要性不难想见。

其实,人们只要稍微冷静下来思考一下便不难发现,人类的文明能力和文明需求远远不止于经济物质方面的需求,而是有着丰富的结构和多姿多彩的内涵,远远大于现代主流经济学所涵盖的范围。总的来看,现代社会除了科学技术和经济发展取得了重大进展之外,人们的经济活动和社会生活往往处于高度的被组织状态,生活的许多方面不仅发展缓慢,有的甚至出现了非常严峻的成长中断问题,致使现代文明存在着严重的结构不平衡和整体上的扭曲。不仅自然生态和自然环境系统出现了严重的危机,由于个人文明的价值结构和成长的不平衡,个人的主体性存在严重缺失,个人精神世界的肤浅、贫困与脆弱,社会文明生态也充满了浮躁、焦虑和不安。所以,尽管问题错综复杂,但只要注意到社会系统的价值结构与价值理性的贫困化问题便不难发现,如果人们的思想意识里连相应的价值意识都没有,又如何去强求有相应的社会文明能力和文明产出呢?如此巨大的社会盲目性和集体无意识,难道不是问题的症结所在吗?现代文明如果仅仅因为比较有钱或者物质生活富足而趾高气扬、目中无人、眼中无物,就传统文明来看不过是暴发户而已。这难道不需要反思吗?

除了资本主义组织文明的脆弱性,现代社会和现代文明还有自身的思想意识误区。其中一个比较明显的误区就是,对发展价值理性(即过度强调发展的各种发展观或者发展理论)所含有的隐性风险(诸如发展利益的小众化和发展成本的社会化问题,发展的文明悖论问题——某些方面越发展人类文明的危机却愈加深重)的认识、评估与防范不足。同时还需要注意这样的问题:一概认为传统文化的价值理性已随着时间而失去现实意义的潜意识或思维定式。这样,为人类文明保驾护航了几千年之久的道德文明可谓几近枯竭,人的生命尊严和意义几乎蜕变到了只用金钱来衡量的经济存在。如此看来,摆在人们面前的挑

战已不仅仅是人类文明的危机,而是已经成了人类的意义及自身存在的危机了!事实表明,尽管现代社会有比较发达的法制文明,但法制文明不仅难以覆盖传统道德文明的领域,也无法完全承担起社会秩序的供给。对于人的生命尊严和意义的维护与保全,对于个人文明和社会文明的自治,法制文明有自身的局限。应当说,法制文明和道德文明有各自的社会公共领域及社会服务功能,不可顾此失彼或者相互替代。显然,现代社会的文明昌盛并不仅仅因为资本主义经济及其法制文明,而是还有许多的独特之处,其中众多学科的建立及其巨大的文明贡献就是重要表现。虽然如此,由于各门学科大多各是其所是,各有各的学科洞穴,还没有一个跨学科的综合理论来考察现代文明的是非、利弊、得失,各种流行的思想框架和思维定式已经越来越显现出不足与局限。因此,本书提出个人文明与文明的多元辩证,乃至倡导的文明学、社会系统的价值理性的健全与完善,目的就在于让人们能够通过多元的思考与辩证或者系统论的思维方式,更加理性地审视人类自身的文明能力与文明需求,重新重视人性和和谐的必要性和重要性,进一步健全与优化社会系统及其价值要素结构,更加合理地使用和配置资源,提升人们的社会文明综合能力和价值存在,走出现代文明的结构不平衡和过度扭曲的困境,改善社会的文明产出与消费结构,促进经济与社会更好地发展,实现自然环境系统和社会环境系统的辩证和谐与发展,更好地应对现实和未来的机遇与挑战。

鉴于论题的难度与复杂性,个人学养、时间和精力又非常有限,其中的粗糙和不足之处、有待进一步细化和展开等问题在所难免。这里所做的工作只不过是抛砖引玉而已,欢迎各界专家学者批评指正。同样重要或者更为重要的是,但愿该论题及其涉及的问题能够得到社会各界的广泛关注和重视。倘若如此,无论对谁来说都未尝不是一件非常有意义的社会功德。人是文明的主体,文明是人的产物。有新文明人,然后才有新文明。文明成长,人人有益;文明成长,人人有责。

第二节 个人文明的基本理论概述

一、文明性与文明

文明既是人类的价值判断,又是人类行为活动的产物。人既是文明的第一要素,又是社会的第一要素。文明的产生是人类文明性及其质素的反映,是人

类有较高的生命尊严和意义的表现,是人类历史的元叙事的自我呈现。其中,人是文明本体论的元,人的文明性则是元中之元。

人是文明生成、演进甚至于蜕变的最基本的变量,并且成为文明的元叙事的基本内涵。文明性是内在于人类自身的一种重要质素。有较高的智力基础和认知能力、能够制造和使用工具、有审美偏好等,并由此不断改善与优化自身所处的群体、组织和社会的系统环境及系统结构,是人类区别于其他动物的根本所在。而且,由于人类自身就是一个自组织的文明要素及其质素的输出与输入系统,在一定的组织条件和组织环境下,有关要素还会自行发挥其效能与能效的乘数效应与作用,人类的文明性还有随着环境系统要素质素的变化而变化的特征。进而,随着文明质素的提高和群体、组织、社会的系统环境及系统结构的改善,人类的文明性和文明水平还会得到相应的提高,并持续地丰富着人类文明性与文明质素的内涵和外延。这是人类文明不断发展与进步的良性循环机制和基本原理。

另一方面,没有人类,文明将自行失去意义。任何导致人类自毁、损害人的生命尊严和意义的行为,都是与文明相悖的,并且是人类文明的意义不完整和文明难免发生危机的主要根源所在。两千五百年前,老子就说:“以道佐人主者,不以兵强天下。其事好还。师之所处,荆棘生焉。大军之后,必有凶年。善有果而已,不以取强。……物壮则老,是谓不道,不道早已。”^①中间就含有这方面的思考与深切忧虑。

从人类自身的特质以及人类历史的演变与表现观之,可以对文明做出这样的定义:文明是人类对自身更高级价值存在的向往和实践。

人类自身就是一种自组织系统,具有内在于人类自身的文明性与文明质素。人类受自身文明质素与文明性的驱动,不断地去实践与获得自身的更高级存在,从而产生了文明。简言之,文明就是人类自身的文明性与文明质素的表现和结果。所以,不以文明观之,天下自相文明;以文明观之,天下竞相文明。

就不同的文明形态而言,文明之间并不是没有差别,没有先进与落后。对比不同文明形态便不难发现,只要存在不同的文明质素的结构与偏好,就会有不同的文明表现形式和文明形态。同理,文明的各种要素与质素,例如知识、技术、制度的水平的高低与差异,也反映着不同文明形态的水平与差异。另外,随

^① 《道德经·30章》。这里采用的是徐澍、刘浩注译本,安徽人民出版社,1990年版。下同。

着社会的规模扩大、专业化水平及开放度的提高,不同的人对不同要素及其质素的需求和敏感度也会不同。

同样,由于人类是由众多族群、个体和行为主体构成的一种物类种属,地域分布辽阔,有各种各样的生存发展条件与环境,并由此逐渐形成了诸多不同的文化文明偏好与产出、宗教和文化信仰,从而成为文明的偏好与结构的多样性、复杂性、差异性以及文明成长快慢的重要根源所在,不同文明的特征也体现在这里。

关于与不同的族群、不同的文明和平共处、和谐共生,中国传统文化有自身独到的经验和见地,如:“凡居民材,必因天地寒暖燥湿。广谷大川异制,民生其间异俗,刚柔轻重迟速异齐,五味异和,器械异制,衣服异宜。修其教,不易其俗;齐其政,不易其宜。中国戎夷五方之民,皆有性,不可推移。”^①并且比较充分地体现出古代中国文明的温润与厚道。

从整体来看,每一种文明要素及其质素的发展状况与水平,与一定的群体或者社会的总的文明水平和高度又是密切相关的,反之亦然。在文明演进过程中,社会中的个体一方面有自身的独特作用,某些个体甚至具有引领社会文明发展与进步的意义;另一方面,任何社会中的个体都不足以代表或代替整体,对于社会文明的整体性、生成与演变来说又有自身的局限性。在一个庞大的社会系统中,人们难免会迷失自我,或者处于无意识状态,或者常常有事不关己高高挂起的现象,有时还有以自我为中心、自我为标准的小文明意识的狭隘性,乃至与社会的矛盾与冲突。这样,有比较丰富而完善的价值理性和公共行为准则以及相应的社会道德文明的呵护,以实现社会存在的辩证和谐与公共最适度,就显得非常重要。文化优势对族群的领先发展具有重要作用。

从特征来看,文明有历史性,有时间性,但文明不是一种时间的洪流,不会随着时间的流逝而离我们越来越远。文明并非什么高不可及的东西、不可理喻的存在,文明就在我们脚下,就在我们身边,就在我们的身心和表情之上。

总体来说,文明是一种历史的累积和环境系统的持续构造,厚度越高,我们所处的层位就越高;幅度越广,我们的视野就越宽。无论是否有这样清晰的意识,这就是我们与文明之间的一种基本关系,一种潜移默化的默契,一种沉默不语的福利。

何谓文明?这是研究文明时需要解决的一个根本问题。由于缺乏一个意

^① 《礼制·王制》。