

周易文化研究

ZHOUYI WENHUA YANJIU

第五辑



主编 张涛

周易

文化研究

第五辑

ZHOUYI WENHUA YANJIU



主编 张 涛

SSAP
社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

周易文化研究·第5辑 / 张涛主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013.12

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5504 - 4

I. ①周… II. ①张… III. ①《周易》 - 文集
IV. ①B221.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 311229 号

周易文化研究（第五辑）

主 编 / 张 涛

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责 任 部 门 / 人 文 分 社 (010) 59367215

责 任 编 辑 / 张 倩 郇 孙 以 年

电 子 信 箱 / renwen@ ssap. cn

责 任 校 对 / 韩 海 超

项 目 统 筹 / 宋 月 华 张 倩 郇

责 任 印 制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读 者 服 务 / 读 者 服 务 中 心 (010) 59367028

印 装 / 三 河 市 尚 艺 印 装 有 限 公 司

印 张 / 26.75

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 477 千 字

版 次 / 2013 年 12 月 第 1 版

印 次 / 2013 年 12 月 第 1 次 印 刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5504 - 4

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

《周易文化研究》编辑委员会

编委会主任 余敦康

主 编 张 涛

副 主 编 邓瑞全 段同生

委 员 (按姓氏笔画为序)

王 岗	王 铁	王晓毅	邓骏捷	邓瑞全
任士英	刘长林	刘炳良	许钦彬	孙照海
李景林	杨庆中	杨效雷	吴长庚	汪学群
张 涛	范立舟	胡友鸣	胡汉生	段同生
袁江玉	贾贵荣	章伟文	董晓宇	韩增禄

编辑部主任 邓瑞全 (兼)

执行编辑 孙世平 熊艺钧 陈婉莹

主 办 北京师范大学中国易学文化研究院
中国易学文化研究会学术委员会
澳门方明国际有限公司
鸿林轩·北京意腾鸿林文化艺术投资有限公司

目 录

《易经》中的神鬼信仰与“德”性意识

- 兼及《易经》成书的年代 杨庆中 / 1
《周易·家人》再探 周美华 / 12
易学考古四题 杨效雷 张金平 曹然 / 19
清华简《筮法》刍议 孙航 / 33

- 《周易参同契》与道教易学的确立 章伟文 / 45
刘牧易学的承传、诠释及影响探析 姜海军 / 55
《太极图说》论“恶”之发生 许朝阳 / 77
项安世的《周易》诠释学述论 谭德贵 / 99
朱熹的易学观 汪学群 / 124
丘濬易学思想论片 任利伟 / 136
20世纪20年代易学研究概述 熊艺钧 / 153

《越绝书》与《周易》 连劭名 / 164 蔺相如的和谐智慧

- 以《周易》对蔺相如的影响为中心 张涛 / 177
欧阳修的易学与变法思想 刘炳良 / 184
《周易》与传统史学的历史思维 汪高鑫 / 201
《周易》自然观及对自然灾害的救治之论 檀晶 / 210
《周易》智慧与管理之道 黄德锋 / 225
易学思想与民政建设 张绪峰 王小楠 / 231
《周易》与传统文化研究的多向思考 程建功 / 237



八卦监狱建筑的易学文化内涵	韩增禄 / 244
在日本 9 级地震预测中取象比类方法的应用	徐道一 / 258
医易心理治疗方法论和方法模型	张桂赫 / 264
祝词与鬼神信仰	董 涛 / 276
《论语·述而》篇“五十以学《易》”章考辨	赵法生 / 293
兑卦卦象“泽”为天河说	王志轩 / 313
黄泽《易学滥觞》考论	李 浩 / 320
汪敬与《易学象数举隅》考异	周延良 / 325
尚秉和生平考述	李征光 / 330
略说高亨先生对《周易》经文的校勘意见	王化平 / 349
改革开放以来唐代易学研究述评	孙世平 / 360
当代易学文献整理的新成果	
——《中国易学文献集成》评介	段同生 / 370
北京大学图书馆藏燕大旧藏	
易学善本叙录（下）	李雄飞 郭 琪 / 373
附录 《续修四库全书总目提要·经部·易类》（二）	
.....	《周易文化研究》编委会整理 / 382

《易经》中的神鬼信仰与“德”性意识

——兼及《易经》成书的年代

杨庆中

摘要：透过与《尚书》等文献中所载周公思想的比较，可以发现《易经》卦爻辞中所体现出来的宗教信仰，“德”性意识，政治理念等，与周公的思想观念比较一致。据此推测，《易经》卦爻辞的编纂可能与周公有关。果然如此，则《易经》之成书，必然是在西周初年。

关键词：易经 鬼神 德

殷周之际，思想界发生大变革，周公根据政治需要和本民族的文化传统，“损益”“殷礼”，建构了适合周初社会需要的“以德为本，以天为宗”的宗教思想^①。《易经》虽为占筮典籍，但与殷商骨卜不同，它不仅重视“鬼谋”，更强调“人谋”，也恰恰体现了周初时代的思想特征。兹分别论述如下：

上 卦爻辞中的神鬼信仰

《易经》本为筮书，古人筮占，涉及方方面面，所以《易经》卦爻辞中保存了大量的有关上古时代的信息。就宗教信仰的层面而言，“天”（这里指至上神意义的天），“帝”各出现1例（《大有》上六、《益》六二）^②，“鬼”一例（《睽》上九），“庙”4例（《家人》九五、《萃》《丰》《涣》），“禴

① 拙著《先秦儒家哲学探源》第二章曾借用《庄子·天下》中的话，将周初的宗教思想概括为“以德为本，以天为宗”（中国人民大学博士学位论文，1995）。

② 根据谢维扬先生的研究：全部《易经》筮辞中“天”字出现七次，除少数是指天空或自然以外，全都具有指某种至高的秩序的含义。《乾》九五爻辞：“飞龙在天”，《明夷》上六爻辞：“初登于天”，《中孚》上九爻辞：“翰（高飞）音登于天”，这里的“天”，都是指君子位或最高境界。《大有》上九爻辞：“自天佑之，吉无不利”，则显然接受了以天指最高神秘权力的用法。谢说可供参考（见氏著《至高的哲理》，生活·读书·新知三联书店，1997，第149页）。



“祭”3例（《萃》六二、《升》九二、《既济》九五），西山（岐山）2例（《随》上六、《升》六四），“享祀”1例（《困》九二），“祭祀”1例（《困》九五），“史”“巫”各一例（《巽》九二），涉及祭祀而没有名目者5例（《大过》初六、《损》《萃》《震》《中孚》），与祭祀有关的器皿、牲牢有：盥、荐（《观》），白茅（《大过》初六），二簋（《损》），大牲（《萃》），匕、鬯（《震》），豚鱼（《中孚》），牛（《既济》）等。由此不难得出如下结论：

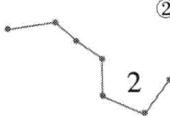
（一）天帝信仰十分明确

《大有》上九曰：“自天佑之，吉无不利。”意思是说，获得上天的佑助，非常吉利，没有不好。该卦的主旨，用张立文先生的话说，是通过大丰收来说明社会及人们的面貌：“丰收总是吉祥的喜事。于是开始便亨通。天子为了庆祝丰收，将要宴享诸侯。……由于丰收，人们便‘大车以载’，载着丰收的果实或喜庆的人们出门，都不会有灾患，因为仓廪实，衣食足，人们便知廉耻荣辱，毋须去干那不道德的事，所以‘无交害’，人与人之间就不会互相贼害，甚至在艰难之时，可互相帮助，而免去灾患。人与人的关系可得到改善，一些邪曲之事和不正派的人也受到社会的排斥，社会风尚便会得到改变。于是人们都‘厥孚交如，威如’，人们诚信而明察，威严又可畏，社会稳定，人民乐业。但是人们把大丰收不看成自身的奋斗，而是看成天的保佑。”^①看来，《大有》卦的最后一爻——上六爻系以“自天佑之，吉无不利”之辞，颇有总结原因，理论归纳，把大丰收的原因归结为“自天佑之”之义。它一方面表示了对天神的敬畏，一方面也表示了对天神的感谢赞美，一方面还体现了筮者因得到“天助”而自信和自豪。

《益》六二：“王用享于帝。”“享”，“献物以祭之义”^②。“王用享于帝”即王献物以祭帝神。此外，《随》上六的“王用享于西山”，《升》六四的“王用享于岐山”，也均是献物以祭之义。不过，《益》六二，《升》六四中的“王”，没有明指，不知何人。而《随》上六“拘系之，乃从维之，王用亨于西山”中的“王”，学者多认为指文王。《左传》襄公三十一年：“纣囚文王七年，诸侯皆从之囚，纣于是乎惧而归之。”今本《竹书纪年》：“帝辛二十三年囚西伯于羑里，二十九年释西伯。”此事又见于《战国策·赵策》，

^① 张立文：《白话帛书周易》，中州古籍出版社，1992，第457页。

^② 高亨：《周易古经今注》，中华书局，1984，第111页。



《尸子》(《御览》四八六引),《韩非子·难二篇》,《吕氏春秋·首时篇》,《淮南子·泛论篇》《道应篇》,以及《史记·殷本纪》《周本纪》等。高亨先生据此认为“殆信有之事”,并指出:“《周易》此文拘系之,谓纣囚文王于羑里也。从维之,谓放归于周也。亨即享字。王用享于西山,谓文王归周以为赖神之庇祐,得免于难,因享祭于西山以报之也。”^①

又,《随》上六,《升》六四,只言享于“西山”(岐山),未言所“享”何神。而由享祭的地点“西山”(岐山)言,当是祭祀天帝。《礼记·祭法》:“燔柴于泰坛,祭天也。”陈澔注:“泰坛,即圆丘。”(《礼记集说》卷八)杨按:先民祭天,场所往往比较特殊,最主要的场所是高山。如五岳之一的泰山,就是上古帝王祭天的主要场所。据《史记·封禅书》记载,到泰山祭天,始于伏羲氏之前的无怀氏。之后,伏羲氏、神农氏、黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜、禹、商汤、周成王等都曾到泰山顶上祭天。“泰坛”可能即由此风俗演化而来。以此观之,“王用享于西山”,当是享祀天帝。天帝信仰,是殷周之际殷人和周人的共同信仰^②。卦爻辞中将“丰年”归结为“自天佑之”,又数次言到“享于帝”“享于西山”,表明卦爻辞中的天神信仰与殷周之际的宗教观念是十分一致的。

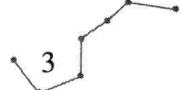
(二) 人鬼信仰很受重视

《睽》上九曰:“睽孤,见豕负途,载鬼一车。先张之弧,后说之弧,匪寇婚媾。往遇雨则吉。”《礼记·祭法》:“万物死皆曰折,人死曰鬼。”《说文》:“人所归为鬼。”《释言》:“鬼之为言,归也。”又《礼记·祭义》载孔子与弟子论鬼神曰:“宰我曰:‘吾闻鬼神之名,不知其所谓。’子曰:‘气也者,神之盛也。魄也者,鬼之盛也。合鬼与神,教之至也。众生必死,死必归土,此之谓鬼。骨肉毙于下,阴为野土。其气发扬于上,为昭明焮蒿凄怆,此百物之精也,神之著也。’照孔子的解释,众生死后,其气发扬上升,活着的人往往看不到听不到,但这些气常在人的左右,可以感动乎人,以显示其存在;也可以在祭祀时回到祭祀者的面前,享承祭祀。陈来先生认为,孔子重祭,其说法应反映了周人对鬼神的看法^③。以此看来,通俗一点说,所谓“鬼”就是人死后的灵魂。《睽》上九爻辞“载鬼一车”,虽属错觉,但

^① 高亨:《周易古经今注》,第168页。杨按:张立文先生对此颇持异说,认为此“王”系泛指周王(《白话帛书周易》,第432页)。笔者以为,联系到整句爻辞,当以高说为是。

^② 笔者认为,周公东征之前,其宗教思想与殷人并无大的区别。

^③ 陈来:《古代宗教与伦理》,生活·读书·新知三联书店,1996,第131页。



表明在当时，人鬼信仰是十分盛行的。这一点从四条“王假有庙”的卦辞或爻辞中可以得到进一步的证实：

王假有家，勿恤，吉。（《家人》九五）

亨，王假有庙，利见大人，亨，利贞，用大牲吉，利有攸往。
（《萃》）

亨，王假之，勿忧，益日中。（《丰》）

王假有庙，利涉大川，利贞。（《涣》）

“庙”，《说文·广部》：“庙，尊先祖貌也。”段玉裁注：“古者庙以祭先祖，……”朱骏声《说文通训定声》：“周制天子七庙，……诸侯五庙，大夫三庙，士一庙。……”可见，庙是祭祀先祖——人鬼——的主要场所。爻辞中多次出现“王假有庙”的记载，表明在《易经》的时代，人鬼信仰是十分流行并很受重视的。证之以《诗经》，则其人鬼祭祀之隆重亦可跃然纸上：

于穆清庙，肃雍显相。济济多士，秉文之德。对越在天，骏奔走在庙。不显不承，无射于人斯。《诗经·周颂》

这是周初统治者祭文王于宗庙的诗。大意是说：在那庄严深沉的清庙中，助祭的人严肃恭敬。参祭的人群队列齐整，缅怀着文王的伟绩丰功。遥对着先王在天的神灵，人们在庙中狂热地疾行。沐浴着来自天上的灵光，仰望不已，永无止境。可见周人对祖神的崇拜是何等的严肃而热烈。《易经》之“王假有庙”，或许就是这样的情形吧！

（三）祭祀形式多种多样

《易经》乃筮占专书，非祭祀之书，但其中涉及的祭祀形式，也颇具启发意义。除前述“享祭”外，如“禴祭”，《周易集解》引虞翻曰：“禴，夏祭也。”《萃》六二“孚乃利用禴。”《释文》：“殷春祭名，马、王肃同。郑云：夏祭名。”《尔雅·释诂》：“禴，祭名。”《诗·天保》：“禴祠烝尝。”《毛传》：“夏曰禴。”《周礼·大司马》：“献禽以享禴。”《尔雅·释天》：“夏祭曰禴。”郑注：“禴，宗庙之夏祭也。”《白虎通义·宗庙》：“夏曰禴者，麦熟进之。”而王弼《周易注》：“禴，殷春祭名也。”《周易集解》引崔憬：“禴，殷春祭之名。”张立文先生据李道平《周易集解纂疏》，认为殷历、周历有差，殷三月为周四月，故殷春祭为周之夏祭。并指出，此种祭祀可用麦

菜，亦可用禽，也可用豕等牲^①。其他如《观》卦之所谓“盥”（祭祀时洗手灌酒于地以迎神），《震》卦之所谓“匕鬯”（祭器），《大过》初六之“藉用白茅”，以及“西山”“庙”等，都隐约表现出了当时的祭祀形式的复杂和祭祀活动的频繁。

（四）“德”性价值正在凸显

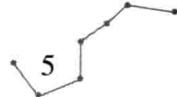
在《易经》有关祭祀的卦爻辞中，一个值得注意的现象是，“德”性价值正在受到重视。如《损》：“二簋可用享。”“簋”内圆外方的盛黍稷的祭器。金景芳先生指出，享祀之礼，最多的用八簋，一般的用四簋，最少的用二簋。卦辞说“二簋可用享”，主要是为了强调诚敬乃享祀之礼的根本。“意谓享祀之礼不在供物多少，只要心存诚敬，即便最简约的二簋，也可以用以享祀‘上帝鬼神’。”^② 又如《中孚》：“豚鱼吉，利涉大川，利贞。”张立文先生注引王引之曰：“豚鱼者，士庶人之礼也。……豚鱼乃礼之薄者，然苟有忠信之德，则人感其诚而神降之福。故曰‘豚鱼吉’，言虽豚鱼之荐亦吉也。”^③ 又如《既济》九五：“东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福。”王弼《周易注》：“牛，祭之盛者也；禴，祭之薄者也。祭祀之盛，莫盛修德，故沼沚之毛，蘋蘩之菜，可羞于鬼神。故黍稷非馨，明德惟馨，是以东邻杀牛，不如西邻之禴祭，实受其福也。”《礼记·坊记》引《易》此文，郑注：“东邻，谓纣国中也。西邻，谓文王国中也。”而金景芳先生认为，东邻西邻不过是用以指代两种不同的祭祀而已。一种是用大牲的盛祭，盛祭可以致福但不一定能致福；另一种是用黍稷沼毛的薄祭，薄祭也可以致福但不一定能致福。致福与否关键不在于祭之盛与薄，而在于主祭人是否心怀诚敬；……”总之不管“东邻”“西邻”具体何指，目的都是强调祭祀中的“德”性地位。正如台湾学者戴琏璋先生所说：“为什么杀牛用大牲的祭典反而不及禴祭呢？这是由于作者认为祭祀的效果取决于当事人品德的高低，不取决于祭品的厚薄。”^④ 由此不难看出，在《易经》有关祭祀的卦爻辞中，祭祀主体的“德”与祭祀对象的“福”是密切联系在一起的。这，正反映了周初“以德配天”的宗教思想。

^① 张立文：《白话帛书周易》，第209~210页。

^② 金景芳、吕绍纲：《周易全解》，吉林大学出版社，1989，第285~286页。

^③ 张立文：《白话帛书周易》，第546页。

^④ 戴琏璋：《易传之形成及其思想》，台北文津出版社，1989，第27页。



下 卦爻辞中的“德”性意识

《易经》不但在有关祭祀的卦爻辞中凸显了“德”性价值，其他卦爻辞中也大量涉及主体修养、道德意识等问题。可以说，在《易经》中，靠反省自我，加强品德修养而转化祸福的观念是十分强烈的。而这一点正好与周公“天不可信”“惟人”（《尚书·君奭》）的思想观念相表里。关于此问题，可从主体修养和政治理念两方面来分析。

其一，就主体修养的层面说，《易经》主张勤勉、敬惧、谨慎、谦卑、节制、恒之以德。如关于勤勉：

君子终日乾乾，夕惕若厉，无咎。（《乾》九三）

《乾》卦九三爻辞，是劝人勤勉不倦，因时而动之义。“乾乾”，《吕氏春秋》高诱注曰：“乾乾，进不倦也。”“惕”，《广雅·释诂》：“惕，惧也。”《说文》：“惕，敬也。”传统以为，“夕惕若厉”是指到了傍晚仍敬慎慚惧，若有危厉。今人廖名春先生则认为，“惕”者“息”义，爻辞的意思是：君子日则黾勉，夕则安闲休息，虽处危境，亦可无咎。并指出这是强调因时而乾乾，因时而止息^①。廖先生此解，与《文言传》所谓“乾乾因其时而惕”“‘终日乾乾’，与时偕行”的解释贯通一气，深得其师兄吕绍纲先生的认肯，认为“‘惕’字训诂解决了，今本易传、帛本易传对乾九三爻辞的解释就一目了然了”^②。如此看来，《乾》卦九三爻辞是告诫人们要勤勉不倦，因时而动，如是则可转危为安。这种观念，无疑体现了对主体的德性及能动性的重视。

关于敬惧，如：

入于穴，有不速之客三人来，敬之终吉。（《需》上六）

履虎尾，愬愬，终吉。（《履》九四）

履错然，敬之，无咎。（《离》初九）

《释文》：“速，马云：召也。”“不速之客”，即不召而至之客。不召而至，事有突然。但《需》上六爻辞指出“敬之终吉”，即“含辱，忍让，敬

^① 廖名春：《〈周易〉经传与易学史新论》，齐鲁书社，2002，第7~8页，

^② 吕绍纲：《〈周易〉经传与易学史新论·序》，载廖名春《〈周易〉经传与易学史新论》。

而待之，不与之争”，则“可化险为夷，从困境中走出”^①。这是强调对于突发事件，只要措施得当，亦能获得好的结果。“履”，踩。“憩”，《释文》：“子夏传云：‘恐惧貌。’”踩着老虎的尾巴，无疑是十分危险的事。但《履》九四认为，只要保持恐惧谨慎，仍可获得吉祥。“错然”，王弼《周易注》：“敬慎之貌也。”孔疏曰：“警惧之状，其心未宁，故错然也。”爻辞的意思是说，践行事务敬慎不苟，而又有所警惕，则无咎害。上述三条爻辞都强调敬慎谨慎，并认为如此行事可免灾获吉，说明吉凶悔吝并非全然听命于上帝的安排，与人的行为也有直接关系。

关于谨慎，如：

- 括囊，无咎无誉。（《坤》六四）
- 无交害，匪咎，艰则无咎。（《大有》初九）
- 介于石，不终日，贞吉。（《豫》六二）
- 不远复，无祗悔，元吉。（《复》初九）
- 晋如愁如，贞吉，受兹介福于王母。（《晋》六二）

《坤》六四：“括囊，无咎无誉。”高亨先生注曰：“括囊者，束结囊口也。束结囊口则内无所出，外无所入，人之与事不问不闻，有似于此。于事不问不闻，则无咎无誉。”^②此谨慎自守之义也。“无交害”，不交往若祸。《大有》初九爻辞认为，不交往若祸，就不会发生危害。亦谨慎以自处之义。“介于石”，“犹言坚于石也”^③。“不终日”，孔子释之曰：“知幾者其神乎！……幾者动之微，吉之先见者也。君子见幾而作，不俟终日。”（《系辞传》）可见，此句爻辞亦是劝勉君子刚强知“幾”之义。它如《复》初九：“不远复，无祗悔，元吉。”王弼《周易注》：“不远而复，幾悔而反，以此修身，患难远矣。”也表明修身远患是卦爻辞所特别看重的。

关于谦卑、节制、恒之以德，如：

- 谦谦君子，用涉大川，吉。（《谦》初六）
- 鸣谦，贞吉。（《谦》六二）
- 劳谦，君子有终，吉。（《谦》九三）
- 无不利，撝谦。（《谦》六四）

^① 金景芳、吕绍纲：《周易全解》，第75页。

^② 高亨：《周易古经今注》，第168页。

^③ 高亨：《周易古经今注》，第207页。



亨，无咎，利贞，利有攸往。（《恒》）
 不恒其德，或承之羞，贞吝。（《恒》九三）
 不节若，则嗟若，无咎。（《节》六三）
 安节，亨。（《节》六四）
 甘节，吉，往有尚。（《节》九五）

“谦谦”，谦而又谦。《象传》曰：“谦谦君子，卑以自牧也。”意即用谦卑来制约自己。“鸣谦”，高亨先生注曰：“鸣谦即名谦，谓有名而谦，即有令闻广誉，而自以为不克当也。”《谦》六三：“劳谦，君子有终，吉。”高亨先生注引《周礼·司农》：“事功曰劳。”认为“有功劳而不自伐，是为劳谦。”^①《谦》六四：“无不利，撝谦。”张立文先生注：“撝为推举、施布，所到之处”之义。撝谦则指“世人推举而又谦虚，布施于人而又谦虚或处处谦虚”^②。上述《谦》卦诸爻辞，虽因爻位不同而表现形式各异，但中心只有一个，就是“谦卑”。与此不同，《节》卦六三、六四两爻主要提示节制的意义。如《节》六三：“不节若，则嗟若，无咎。”“不节”，不节制。“嗟”，嗟叹伤悔^③。爻辞认为，人能因嗟叹而知悔，自可免于灾患。《节》六四：“安节，亨。”金景芳先生说：“所谓安节，不是勉勉强强以为节，是循乎成法，制节谨度以为节。……故不但有节，且为安节。”^④爻辞认为，安节则“贞吉”。此外节卦中还讲到了甘节、苦节等，均表明节制作为一种品德修养，对人十分重要。其他如《恒》卦九三“不恒其德，或承之羞，贞吝”也充分体现了对德的重视。

以上所引卦爻辞，侧重于体现主体修养意识。这种意识与周公的思想十分吻合。如周公曾告诫他的侄子成王说：

呜呼！继自今嗣王，则其无淫于观，于逸，于游，于田，以万民惟正之供。无皇曰，今日耽乐。乃非民攸训，非天攸若，时人丕则有愆。（《周书·无逸》）

“嗣王”；指成王。“皇”，汉石经作“兄”，即况。“攸”，所。“训”，典式、榜样。“时”，是，这。“愆”，过错。意思是说，继承先王的君主，不可

^① 高亨：《周易古经今注》，第205~206页。

^② 张立文：《白话帛书周易》，第328页。

^③ 黄寿祺、张善文：《周易译注》，上海古籍出版社，1989，第491页。

^④ 金景芳、吕绍纲：《周易全解》，第414页。

沉迷于台榭、安逸、游玩、田猎之乐。要认真从事治理人民的政务。万不可认为“今天先享受享受再说”，这样就不是万民的榜样，就不是顺从天意了，这样的人就是犯了大错误。句中的“无淫于观，于逸，于游，于田”，与上举《易经》卦爻辞中体现出的品德修养意识如出一辙。

其二，就政治理念的层面说，《易经》主张诚信、忧患、明察、谦虚、任用君子、广泛和同、赏罚分明等。

有孚，窒惕，中吉，终凶。利见大人，不利涉大川。（《讼》）

有孚惠心，勿问元吉，有孚惠我德。（《益》九五）

萃有位，无咎，匪孚；元永贞，悔亡。（《萃》九五）

休否，大人吉。其亡其亡，系于苞桑。（《否》九五）

同人于门，无咎。（《同人》初九）

同人于宗，吝。（《同人》六二）

公用享于天子，小人弗克。（《大有》九三）

鸣谦，利用行师，征邑国。（《谦》上六）

知临，大君之宜，吉。（《临》六五）

观国之光，利用宾于王。（《观》六四）

康侯用賜马蕃庶，昼日三接。（《晋》）

众允，悔亡。（《晋》六三）

王臣蹇蹇，匪躬之故。（《蹇》六二）

井渫不食，为我心恻。可用汲，王明，并受其福。（《井》九三）

悔亡，有孚改命，吉。（《革》九四）

高宗伐鬼方，三年克之，小人勿用。（《既济》九三）

如《讼》卦：“有孚，窒惕，中吉，终凶。利见大人，不利涉大川。”“讼”，《释文》：“讼，争也。郑云：‘辩财曰讼’。”“孚”，《释文》：“孚，信也。”“窒惕”，张立文注：“谓恐惧警惕。”^① 卦辞的意思是，讼，既要心怀诚信，亦要恐惧警惕；争讼过程之中虽有吉祥，但终是凶险。这是主张“打官司”要有诚信，要有惕惧，因为争讼毕竟不是好事（终凶）。可见，“卦名叫讼，不是鼓励人们争讼，而是希望人们息讼。息讼最好，迫不得已

^① 张立文：《白话帛书周易》，第46页。



而讼，也以‘有孚惠心’为吉”^①。又如《小畜》九五：“有孚惠心，勿问元吉，有孚惠我德。”金景芳：“有孚，心存至诚而为人所信。惠心，惠民之心。惠我德，民惠我之德。”^②爻辞的意思是，诚信惠民，民亦诚心惠之；不用说是大吉大利的。这是主张以诚待民，民必爱之。又如《萃》九五：“萃有位，无咎，匪孚；元永贞，悔亡。”“萃”，会聚。“有位”地位尊贵。“匪孚”，信誉度不高。“元永贞”，永远守正，以德服人。这是主张在人们对自已还不了解之时，要以诚得人。总之，以上材料，或讲以诚息讼，或讲以诚待邻，或讲以诚惠民，或讲以诚得民，体现了《易经》作者重“诚”的政治理念。

上举《否》九五：“休否，大人吉。其亡其亡，系于苞桑。”体现了安而不忘危的忧患思想。对于这句爻辞，孔子有一个解释，其曰：“危者，安其位者也；亡者，保其存者也；乱者，有其治者也。是故君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。《易》曰：‘其亡其亡，系于苞桑。’”（《系辞传》）意思是说，凡是倾危的，都曾经逸乐安居其位；凡是灭亡的，都曾经自以为长保生存；凡是败乱的，都曾经自恃万事整治。因此，君子安居而不忘倾危，生存而不忘灭亡，整治而不忘败乱。这样才可以自身安全而国运常新。所以《周易》中说：“（心中时时自警）将要灭亡、将要灭亡，就能像系结于丛生的桑树一样安然无恙。”高亨先生说，孔子的解释“得其旨矣”。《易经》号称忧患之作，此爻所说，充分体现了《易经》作者居安思危的政治理念。

其他如《同人》初九：“同人于门，无咎。”《同人》六二：“同人于宗，吝。”体现了作者广泛和同的政治理念；《师》上六：“大君有命，开国承家，小人勿用。”《大有》九三：“公用享于天子，小人弗克。”《既济》九三：“高宗伐鬼方，三年克之，小人勿用。”则体现了作者任人唯贤的政治理念等等。

传统易学向来视《周易》古经出于文王、周公之手，近人则对此多所怀疑。就前面的论述说，卦爻辞中反映出的宗教伦理观念，确与周公或周初的

^① 金景芳、吕绍纲：《周易全解》，第76页。

^② 金景芳、吕绍纲：《周易全解》，第289页。

政治理念颇为吻合。

总之，由这种思想上的对比不难发现，《易经》卦爻辞中所体现出来的宗教信仰，“德”性意识，政治理念等，与周初统治者的思想观念是比较一致的。而特别值得注意的是，《易经》卦爻辞虽然对人的品德修养十分注重，对于品德修养与吉凶转化的关系多有提示；但其对天神的信仰却坚定不移（“自天佑之，吉无不利”）^①，这与周公的思想如出一辙^②。据此推测，《易经》卦爻辞虽未必周公亲手所作，但周公曾居“主编”之位，似不无可能。果然如此，则《易经》的成书，必然是在西周初年。

作者单位：中国人民大学

-
- ① 《大畜》上九：“何天之瞿，亨。”张立文先生译为：“天有什么可怕的，〔知此道理〕便可通达。”（《白话帛书周易》，第102页）而高亨先生则认为，此句的意思是“筮遇此爻，实受上天之庇荫”（《周易古经今注》，第236页）。似以高说为是。
② 关于周公的思想，可参看陈来《古代宗教与伦理》第五章的相关内容。