

《好妈妈胜过好老师》开启中国亲子图书热，
《“懒”爸爸才是好爸爸》开启公民教育价值观先声。
女人先细细品读，再赠予男人阅读的尊贵礼物。



“懒”爸爸才是好爸爸


读懂天性才能教好孩子

LANBABA CAISHI HAOBABA

徐志频 著

亲子教育
经典珍藏

中国首部倡导做“门卫式爸爸”
新家教理念的跨年代奇书

 中国社会出版社
国家一级出版社★全国百佳图书出版单位



“懒”爸爸才是好爸爸

读懂天性才能教好孩子

LANBABA CAISHI HAOBABA

徐志频 著

亲子教育
经典珍藏

中国社会出版社

国家一级出版社★全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

“懒”爸爸才是好爸爸：读懂天性才能教好孩子 /
徐志频著. —北京：中国社会出版社，2011. 8

ISBN 978 - 7 - 5087 - 3645 - 7

I. ①懒… II. ①徐… III. ①儿童教育：家庭教育
IV. ①G78

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 165086 号

书 名：“懒”爸爸才是好爸爸：读懂天性才能教好孩子
著 者：徐志频
责任编辑：魏光洁

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032
通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦
电 话：(010) 66065618 (010) 66083600
(010) 66085300 (010) 66063678
邮购部：(010) 66060275 电传：(010) 66051713

网 址：www.shcbs.com.cn
经 销：各地新华书店

印刷装订：中国电影出版社印刷厂
开 本：170mm × 240mm 1/16
印 张：16
字 数：230 千字
版 次：2011 年 9 月第 1 版
印 次：2011 年 9 月第 1 次印刷
定 价：30.00 元

自序

『大学问里的小孩子』

人很奇怪，最常见却常视而不见，比如婴幼儿。有种观点，说西方到16世纪才发现人，到18世纪才发现妇女，到19世纪才发现儿童。中国更晚，到今天只怕才知道有儿童；至于婴幼儿，则对不住，还照老皇历，被奶奶姥姥放在摇篮里，就这么摇啊摇啊，直到摇得能走路，会说话。

如果说情形略有改观，则是近几年来，关于教子的书开始热门。这是好现象，关注有益成长。我从儿子出生后，开始真正留意婴幼儿。留心才知道，社会正流行“某爷爷育孙宝典”，“某某某胜过好老师”。翻过一些后，惊讶于这跟几年前“细节决定成败”出版后一样，什么“管理决定成败”，“执行决定成败”捕风捉影跟来。弄到最后，将读者搞糊涂，什么都决定成败，也就什么都决定不了成败。

有媒体今年问卷调查发现：七成以上的受调查者认为中国人跟风程度“非常严重”。近年来，从国学热、选秀热、报班热、相亲热、养生热，到“张悟本现象”，一浪高过一浪，跟风随大流已成为一种普遍心态。谁都知道，跟风束缚思维、抑制个性、扼杀创造力，每个人到最后，逐渐模式化：内心浮躁、头脑粗浅、表情庸俗。这种怪象，正是包括我们在内的几代成人教育失败，导致缺少主见，稀有独立思考能力的结果。

我只是一个相对纯粹的独立作家，一个试图通过透析历史、文化来影响社会与时代的知识分子，近年来用心写过好几本读者热爱过、追捧过、市场纷纷认可的书，笔下关注的、写到的多是些大人物、大事件、大历史。如此而已，无暇凑热闹。是儿子成长中的天性流露，一点一滴，一言一语，亦步亦趋，影响到我，打动了，启发了我，改变了我，让我决定潜心下来研究，在深度上纵横拓广。文学本是人学，地球村内，哪里有重要过人的学问？研究人的学问，哪里还能重要过察习婴幼儿？

我当然又不敢自称“中国第一个发现婴幼儿的作家”。事实上，婴幼儿早被人发现了。两千多年前，孟子一句“大人者，不失其赤子之心者也”，与道家老子观念中追求“赤子”“未孩”不谋而合，已成为主流声音中警醒成人向婴幼儿察习的开始。遗憾的是，后来儒家粗壮的“父为子纲”，将亚圣的话禁锢在摇篮里。鲜有人知道，禁锢后对中国人心造成的扭曲、损害，至今没有哪个大儒的学问可以等价换回。

到今天，这些损害依存，它成了我们继续要并且在付出的代价。作为一个关注社会与时代的作家，我意识到自己有义务付出时间成本来缩减这些代价。

当真正想着要告诉每一个家长怎么教子，给到一个可做模式的答案，我顿时发现这是个让人警惕的念头。我写书虽则不多，读书已不算很少，客观地说，一个作家自己对宇宙、人生是否有独到的感悟，对社会、历史是否有犀利的穿透，对人性、人情是否有符合真理的洞察，直接决定所写内容的好坏。

读完本书，你会发现，家长选择，只有好坏，不谈对错。凡是心存指导家长如何教子，甚至还设置规定对错，具体如何操作，本身就对家长与孩子构成不负责任的欺骗嫌疑。真正对宇宙人生通透，对社会人性通达的作者，内心都非常明白，自己从来也没有握住过人间的绝对真理，如同手中一直也没有一把上帝特赐的正义之剑。人性如此复杂，又如此的神奇美丽，谁也无能力对一切做出绝对的对错判断。规定儿童“应该这样，不应该那样，这样才对，那样不对”的作者，除了存心欺骗读者，就是自己确实也还没搞懂。以自己的昏昏然，只能使读者更加

昏昏然。

是以，我写本书，只是尽量站到今天人们可能有的高度，将宇宙、人生中所探索出的自然法则，将社会、历史中总结出人心的规律，将人性、人情中那些正反好坏方面，都通过婴幼儿的成长所折射出的天性，将它挖掘过来，透析上来，显影出来，以今天合时的价值观为立场，谈一些自己的看法。

有了这样对自然法则、社会规律、人性人情多维度的高端眺望，我相信任何一个聪明的家长，读后都有豁然开朗之感。当然，不是说作者多么高明，因为世界本身历历开明。回到生活中来，自然马上领悟到可以怎么去教育自家孩子。这样再教，心里踏实。

在现实中，我跟许多爸爸一样，想做个婴儿保姆都笨手笨脚。这应该不是耻辱，因为当代社会职业化分工如此细化，爸爸完全没必要堕落成“奶爸”。甚至连妈妈变成纯粹“奶妈”，我都以为是堕落与不负责任。似乎鲁迅说过：爱孩子是动物都会做的事。人要保有尊严与价值，关键得有教育。而教育也是最复杂、最难做好的事。

所以，我一心只关注婴幼儿的精神性成长。我想今天及未来的家长，都会明白，在今天这个物质不是匮乏而是严重过剩的时代，相对身体发育，精神性成长显得多么重要。尤其在中国社会转型成功后，它只会更加重要。试想一下：当新一代公民，都开始追求个人价值与自我实现时，按老皇历教育的儿女，可能小学毕业那年，价值观就已经落伍了。三岁看大，七岁看老，再改变或追赶，木已成舟多么困难。只是他们不知道，因为爸爸妈妈当年看错了不负责任的某些坏书，或者错过了某些真正有价值的好书。今天的爸爸妈妈既然知道，就不应给儿女留下这种缺陷。

将分析历史大人物的眼睛投到今天的小朋友们跟前，我不以为前者比后者更为重要。欲改变未来孩子命运，必先影响今天成人。历史属于过去，但每个人都只能活在当下，而未来的历史，又全靠今天的小朋友们将来去行动。让行动者思考，让思考者行动，作者可望做到。必须说，任何试图开出一把“包教百家”的药方，代替家长自己教育子女的图书，跟江湖骗子没有区别。作家可以给到读者望远镜，读者必须靠

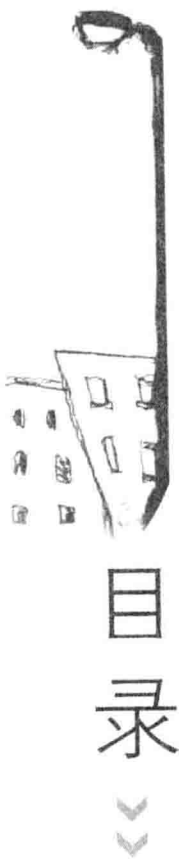
自己拿起显微镜。

如果说，本书不局限于只供正在教育子女的家长阅读，我以为正是这样。许多大人物都有看儿童连环画的爱好（如毛泽东就喜欢看《三国演义》连环画），这一方面是调节思维，作为休息；同时重要的一点：儿童书籍，寥寥数语，简单明了，将事情来龙去脉，勾勒得一清二楚。大人物阅读它，能从中得到许多启迪，比方怎么将深奥哲学表达成文盲听得懂的常识。而且，将复杂问题简单化、用最简洁明了的符号，来弄清楚宇宙万物的规律，把握万变背后的宗，这正是《周易》在做的事。目前似乎还没人说，《周易》是本肤浅的书。

我尝试将多种学科知识、文体融合起来写，它有工具书的价值，但事实已经超越了工具价值。这也是我始终坚持的定位：做一个相对纯粹的独立作家，做一个试图通过透析历史、文化来影响社会与时代的知识分子。任何一个年龄阶段的读者，如果想看一本了解人的书，这本书应该不会让人感到浪费时间。而如果你此时有缘捧读，正看到这里，请记住：下一页即将翻开故事、观点、剖析，可能会接二连三打破你许多原有的价值观念。如果你在让你惊讶、疑惑、震撼的地方稍作停留，略略思考，不久后的某一天，你又恍然发现，它还会让你多多少少得到新的收获，这也是本书又一种价值所在。

徐志频于长沙

2011年5月4日



● 开卷 / 1

看，爸爸变脸了 / 1



第一卷 / 想

怎样才是合格父亲 / 14

儿童店里奇思怪想 / 23

呱呱坠地前的遐想 / 28



第二卷 / 做

名字与价值引导 / 36

抓住“用进废退” / 43

如何“从动物到人” / 48

爱也要顺其自然 / 56

珍惜微小的自由 / 61

游戏产生价值 / 65

性格、习惯与引导 / 69

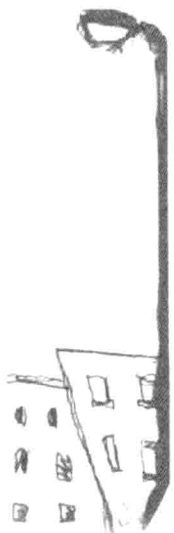
半岁的成效 / 75



第三卷 / 教

节制地放任 / 80

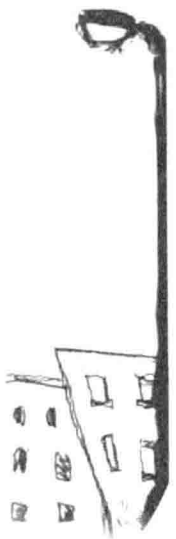
模仿就是科学 / 83



目录



- 强化自我与确证 / 87
- 从婴趣中发现价值 / 90
- 开发记忆的缘由 / 93
- 小心利用冒险 / 97
- 作为父母无价的爱 / 101
- 尊重“儿权”完善人格 / 104
- 家际关系，孩子模本 / 108
- 技术不应妨害天性 / 115
- 运动可以培养精神 / 121
- 破坏与探索的引导 / 125
- 自私与无私的选择 / 130
- 打骂帮骗还有什么 / 137
- 真情假意怎么办 / 142
- 以“半调皮”为参照 / 148
- 经验：顽皮变兴趣 / 154
- 可以倔强，但要纯粹 / 157
- 鼓励好奇，划定行为底线 / 162
- 营造自由学话的环境 / 168
- 真话与梦话各有意义 / 175
- 今天用什么价值观来影响 / 179
- 保留错误就是保护想象力 / 184



目 录 ∨ ∨



第四卷/观

童年环境，城市还是乡村 / 192

气质培养，贵族还是教养 / 197

文化根基，中国还是美国 / 204

自立之后，老师可以没有 / 213

毛泽东的学问来自图书馆 / 217

抑制个性，事实上很丑 / 219

●收 卷

知道人，不折腾 / 222

●后 记

做“门卫式”爸爸 / 236

看，爸爸变脸了



我翻遍中国古人做的诗，写的文，发现一个奇怪的现象：居然从来没人专门写过爸爸。

如果仔细回忆一下，爸爸好像从来就没被人叫好过。一代又一代人只唱“世上只有妈妈好”，再要么爱妈妈及外婆，长大后还惦记外婆的澎湖湾。但歌声飘到爸爸跟前，儿女嘴巴就噤声了。这很让人纳闷，难道爸爸天生就是不招人待见的？想来想去，大概每个中国人从童年起就被父亲打怕了，长大后仍心有余悸，吓得叫不出“好”来。

千士诺诺，一人谔谔。朱自清写了篇散文叫《背影》，第一个站出来为爸爸形象叫好。但这篇影响了几代人的课文，却被一根茅草绊倒了，不幸被赶出了课本。理由是，老爸爸买橘子，横穿马路，违反交通规则。

这个让人哭也不是，笑也不对的理由，玩玩笑笑中不能说全没道理。但白头发上落上雪，不是霜也像霜，硕果仅存的好爸爸，也成了“违规好爸爸”。

自古以来，儿子一直试图躲避爸爸，但爸爸却把儿子看得很紧。家喻户晓的《示儿》，正是宋代诗人陆游临死前仍不忘来专门教导儿子的遗训：“死去元知万事空，但悲不见九州同。王师北定中原日，家祭无忘告乃翁。”四七二十八个字，儿子一生被规划完了。

生前教训，死后遗训，这爸爸做得确实有点辛苦。打开历史一看，几千年来，中国式爸爸都这么过来的。





● 家长爸爸

我们心中疑惑，爸爸这个职业，被折腾成既辛苦又不讨好，问题是不是出在辛苦上？不那么左右不放心地管着，各自是不是都会轻松点？今天有人开始反对做辛苦爸爸，易中天就说过一句反对的名言：不调皮的孩子长大了没出息。

这话是看着曹操说的。曹操小的时候，不属善类，是个“问题少年”。一天，袁绍叫他一起去看别人娶媳妇，看着看着，突发奇想，想到偷新娘子。于是两人蹑手蹑脚，躲在人家园子里。等天黑透了，曹操突然放声大叫：“有贼啊！”参加婚礼的人吓了一跳，纷纷跑出来找，曹操则趁乱钻进洞房，抢走了新娘。胡乱奔跑中，袁绍掉到带刺的灌木丛中，卡住了，动不了。曹操急中生智，又大喊一声：“贼在这里！”袁绍一急，“呼”的一下蹦了出来，逃走了。

这个故事，怎么看待，颇有争议，毕竟偷人。但曹操一生，没做时迁。相反，他胸怀大志，腹有良谋，为人豪放大气，行事曲尽人情，写诗做文才气激荡，智商情商双高，统一大半中国，鲁迅说他“至少算个英雄”。曹英雄是谁教出来的？答案不是爸爸。曹操小时候过得像野生动物，哪里受过什么戒尺与皮鞭？曹操的爸爸曹嵩虽然辛苦，只是防他调皮防得辛苦，教得并不辛苦。曹操怕人家不晓得，自己在古诗《善哉行·其二》里将他爸的功劳撇得很清楚：自惜身薄祜，夙贱罹孤苦。既无“三徙教”，不闻“过庭语”。

看仔细了，这里用了两个儿童家教的典故，“三徙教”和“过庭语”。

“三徙教”是什么？指孟母三迁。孟子幼年丧父，早年住城北乡下，家附近有块墓地，每天都有人在这里挖坑葬人。亲人披麻戴孝哭哭啼啼，吹鼓手吹吹打打。孟子小时候模仿能力超强，一会儿装孝子贤孙，一会儿装吹鼓手，和邻家孩子嬉游时，也模仿出殡、送葬，拿着小铁锹挖土刨坑。孟母吃惊不小，感到“此非所以居吾子也”，决定搬家。

家搬进城，西邻是打铁的，东邻是杀猪的。闹市上人来人往，行商坐贾，络绎不绝。孟子在集市上闲逛，常学打铁，又学商人做买卖，孟



母发现不对，又搬家。

搬到城东学宫对面，这里聚了一批既有学问又懂礼仪的读书人，每天书声朗朗，孟子又被吸引住，每天开始读诗书，习礼仪，孟母非常高兴，定居下来。孟子进了这所学宫，学习礼乐射御书数，最后成学问大家。

“过庭语”呢，说来话更长，它出自中国第一个大教育家孔子与儿子间发生的一则典故。

一天，孔子站在庭院里，他的儿子孔鲤“趋而过庭”。——“趋”就是低着头，很快地走过去。古人规定，儿子看见爸爸，要像老鼠看见猫那样，碎步快走，溜之大吉。

孔子瞥见了，训斥道：“你给我站住，学诗了吗？”

孔鲤老老实实地回答：“没有”。

孔子斥责道：“你不学诗，拿什么跟人家说话呢？”

孔鲤吓得赶紧跑回去学诗去了。

又一天，孔子又站在庭院里，孔鲤又“趋而过庭”，他又想像上次那样，老鼠看见猫一般地溜。

孔子刚好又瞥见了，劈头问：“你给我站住，学礼了吗？”

孔鲤又老实地回答：“还没有”。

孔子又呵斥他，道：“不学礼，你怎么做得起人？”

孔鲤吓得赶紧跑回去学礼去了。

这段故事，《论语》中有详细记载，原文是：

陈亢问于伯鱼曰：“子亦有异闻乎？”对曰：“未也。尝独立，鲤趋而过庭。曰：‘学诗乎？’对曰：‘未也。’‘不学诗，无以言！’鲤退而学诗。他日，又独立，鲤趋而过庭。曰：‘学礼乎？’对曰：‘未也。’‘不学礼，无以立！’鲤退而学礼。”

儿子老鼠见猫一样躲着爸爸，爸爸见面就训话，要么教训你不会说话，要么痛骂你做起人，真是不是冤家不聚头，怪不得王朔有素材写《我是你爸爸！》——个性叛逆、有主见的儿子与软弱的爸爸争争吵吵，搞到最后不知道谁才是爸爸——而将历史发长了看，两千多年来，包括你我在内，数以亿计的已经死去与不断降生的中国人，从小受过的家教，正是“三徙教”“过庭语”。



“三徙教”倒无大碍，它是母性的、温和的、外在的，同时也是消极的，不直接干涉儿女，不规定这也不行，那也不准，而是提供环境，让儿子自行选择。这大概也是儿女对妈妈一直有好感的原因，不强加于人；“过庭语”则是父性的、威严的、内在的，它取一种刚健积极的姿态，你说行当然行，你说不行也得行。这样霸道的结果，无非是让心生不同看法的儿女，将一肚子想法捂紧，往后见了爸爸的背影就内心恐惧、双脚发抖。当爸爸以让人心生恐惧的绝对权威出现在子女面前，没儿女在他死后来写诗作文长歌当哭来歌颂，先可以放一放，我们更加关心：这样的家教，会教出什么样的孩子来？

● 权威爸爸

当然不能期望教出真正的人来。鲁迅在《灯下漫笔》中说得很透彻：历史以来，中国人过的只有两个时代，一是想做奴隶而不得，二是暂时做稳了奴隶。

做奴隶要具备一个本领：善于下跪。人在什么时候会自愿下跪？虔诚信仰的超自然力，比如佛菩萨、老天爷。人在什么时候会被吓得下跪？面对暴力机关的代言人或者暴力拥有者，前者比如皇帝，后者即是爸爸。

动辄可以用“过庭语”来教训子女的爸爸，是樽让儿女要吓跪的太上皇、活菩萨。

平心而论，孔子的教育方法，不是一无是处，比如因材施教；他的教育思想，也比较伟大，比如有教无类。但他的教育理念的根，却是有毒的。这个毒，就是等级。

孔子说仁，仁者爱人，这固然不错。但仁爱是有等级的爱。爸爸跟儿子有等级，由这个理论做原点，儒家教育推导出一整套的理论，就是“三纲五常”。

“三纲”即“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，要求为臣、为子、为妻的必须绝对服从于君、父、夫，同时也要求君、父、夫为臣、子、妻作出表率。这样，君臣、父子、夫妇之间，就建立了一种莫名其妙的道德关系。

既然“三纲”成立，那么，以它作主干，自然又延伸着蔓延出“五

常”：仁、义、礼、智、信。孟子进而提出“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”。

“三纲五常”作为老古董，在今天已成笑柄，但人们在笑的时候，或者在不知不觉中，或者在它的反面，又在践行着它的价值观。没有从理论上真正彻底弄通搞透一个事，要在行动上告别昨天，是从来做不到的事。

儒教的“三纲五常”，发明理论的基点，正在“父子有亲”。儒教认为，儿女是爸爸的私有产品，爸爸拥有绝对的控制权。这样，儿女与爸爸，首先在人格上就不对等，不对等造成不平等，不平等就有压迫，压迫需要人造强权。传统中国的爸爸，就是强权的代名词。

由爸爸拥有强权，对儿女享有绝对的控制权，这种不容置疑的权威，推延到君臣关系、夫妻关系，强权摇身一变，有了三头，相当于一棵大树生出三根主干。主干三头又摇身一变，变出五臂，相当于大树又表五枝。

三头五臂，三千五枝，臣民社会的千年老妖树就这样生成了。对绝对权威的敬畏、服从与恐惧，由此自然而生发出来的奴隶心态，从此也就在中华大地上野草一样疯长了。

五四是绝对权威被摇晃得手脚同时发抖的时代，胡适早年做《尝试集》，有一篇专门挑战威权，入木三分，很有画面感：

“威权”坐在山顶上，指挥一班铁索锁着的奴隶替他开矿。他说：“你们谁敢倔强？我要把你们怎么样就怎么样！”

奴隶们做了一万年的工，头颈上的铁索渐渐的磨断了。他们说：“等到铁索断时，我们要造反了！”

奴隶们同心合力，一锄一锄地掘到山脚底。山脚底挖空了，“威权”倒撞下来，活活地跌死！

这种挖山脚的办法，从根上掏空了父权。权主干一倒，三纲五常跟着树倒猢猻散。20世纪里，父权丢盔弃甲，法力全失，但它的消极影响余波还在。三纲五常维系的专制统治，压抑、扼杀人们的自然欲求、创造力、想象力，培养人的奴性心理，在中国仍阴魂不散。





● 变脸爸爸

时代总在进步，今天的中国，与历史不同了，父权被掏掉了。历史上有“岳母刺字”，那是榜样，今天再有“岳父刺字”，已是侵犯儿权，等着法庭见。

与昨天彻底告别，今天的爸爸，已经变脸了，这是看得见的常识。但变脸后的爸爸，到底该是个什么形象呢？

是的，旧的传统被打破了，新的游戏规则还没有建立，这种时候，最让人无所适从。

在尝试确定“新父子关系规则”时，首先要确定各自的角色定位，而首当其冲，是爸爸角色的定位。因此，要问爸爸“该是个什么形象”，首先要问“不该是个什么形象”。

在我看来，今天的爸爸，首先，不是可以代表真理的权威，其次，不是儿女的所有人。

传统的中国，爸爸对儿女的教育，靠压服。第一，爸爸永远是对的；第二，爸爸如果不对，请参看第一条。质疑爸爸，本身就是错误，违背人伦，是政治犯罪。这样以真理化身的形象，除了奴化儿女的心理，更重要的是扼杀了创造力。西哲苏格拉底说得很明白，人人都是无知的，人一生最重要的事情，是认识你自己。这从根上拔掉了权威，没有谁可以代表真理，包括爸爸在内。既然无知面前人人平等，谁还有资格去装什么权威？

儿女不是爸爸的私产，这点对儿女来说，都双手赞成，对爸爸来说，很难接受。就事实层面来说，儿女在婴幼儿、童年时期，他们的生命、幸福，都完全是爸爸妈妈给予的。但如果以这个事实来推导，得出儿女是私产的结论，那么，儿女生命保存下来的同时，丧失了最重要的一项权利，就是自由。

每个男人都既要做爸爸，也要做儿子，如同每个妈妈既要做母亲，也要做女儿一样。以这样身兼两职的身份，承认儿女不是私产，对每个人共同的好处，就是从此拥有自由。

这里当然说的是消极自由，不是“己欲达而达人，己欲立而立人”，

是“己所不欲，勿施于人”。人生而为人的权利中，包括生命权、自由权，以及追求幸福的权利。这些权利中，如果以保护儿女的生命权为筹码，以帮助儿女实现追求幸福的权利为依托，强行霸道地夺走他们的自由权，这样对儿女非但不公，而且事实上效果也会适得其反。

这里要展开来说，开始有点复杂。

● 复杂爸爸

每个人都不是一座孤岛，人与人在一起，就会产生关系。爸爸跟儿女的关系，算得上是世界最复杂的人际关系的一种。

父子关系或父女关系，如果抛开中国传统的家庭根基作为依据，重新来确定，到底是一种什么关系呢？

是契约关系吗？似乎不对。儿女跟爸爸之间没有任何契约，而且出生本就是不可以讨论的，爸爸妈妈从来做不到先征求儿女的意见后再怀孕，如有就属灵异故事了。而且生出来后，儿女对爸爸有意见，也只能认了，谁也不可以倒着活回去，孙悟空也没这本事。两种情况都是单向的，不可逆，不能悔的。如果硬说是契约，也是爸爸的一锤子买卖，喊价卖价成交拿走，都一个人说了算。这哪里有一点协商与平等的地方？（当然，近年来英国在考虑允许“设计婴儿”，爸爸妈妈怀孕前可给政府打热线电话，想要男孩请按1，想要女孩请按2，想要金发请按3，想要黑发请按4，想要1.8米以上请按5，想要1.8米以下请按6，想要智商140以上请按7……一切都可事先设计好，但这件事引发了巨大的道德争议，遭遇社会强烈反对。）

是恩义关系吗？有疑问。历史以来，叛逆的人，特立独行的人，一直在问：儿女跟爸爸之间有恩义吗？传统古人认为：有的。他们还借了“鸦反哺，羊跪乳”的典故，来类比人间的道理。但鲁迅认为，父子无恩。有人说得更加干脆，男人就图性爱活动的快乐，生儿育女只是快活的副产品。打个比方，布谷鸟布谷布谷欢叫个不停，快乐地播种时，有快活的过程已经足够，它会想过秋天收获吗？但儿女跟爸爸之间如果无恩，那么就可以形同路人。现实中有儿女跟爸爸是路人甲与路人乙关系的吗？没有。

