

孙业成 著

法藏圆融之『理』研究

儒道释博士论文丛书



四川出版集团
巴

孙业成 著

法藏圆融之『理』研究

儒道释博士论文丛书

四川出版集团
巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

法藏圆融之“理”研究/孙业成著. —成都: 巴蜀书社,
2013. 12

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 978-7-5531-0374-7

I. ①法… II. ①孙… III. ①道教—研究 IV.

①B958

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 294648 号



法 藏 圆 融 之 “ 理 ” 研 究
FAZANG YUANRONG ZHI LI YANJIU

孙业成 著

责任编辑 陈 礼

出 版 四川出版集团巴蜀书社
成都市槐树街 2 号 邮编 610031
总编室电话: (028) 86259397

网 址 www.bsbook.com

发 行 巴蜀书社
发行科电话: (028) 86259422 86259423

经 销 新华书店

印 刷 四川五洲彩印有限责任公司
电话: (028) 85011398

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

成品尺寸 203mm×140mm

印 张 8.75

字 数 210 千字

书 号 ISBN 978-7-5531-0374-7

定 价 27.00 元

本书如有印装质量问题, 请与工厂调换

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠（执行） 卿希泰（执行） 罗中枢

副主编：盖建民 唐大潮 李 刚 潘显一 詹石窗

编 委（以姓氏笔划为序）：

尤汉基	邓锦雄	冯 杰	汤伟奇	汤伟侠
汤修齐	李 刚	吴景星	余孝恒	张 钦
张泽洪	陈 兵	陈承邦	陈国超	罗中枢
周 冶	周田青	赵耀年	段玉明	段志洪
翁永汉	卿希泰	郭 武	唐大潮	黄小石
盖建民	梁赞荣	詹石窗	潘显一	

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院和四川大学宗教研究所资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

国家“985工程”四川大学宗教、哲学与
社会研究创新基地首席科学家

《儒道释博士论文丛书》

编委会主编 卿希泰

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在新的世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生

力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长不利，且对弘扬中华传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求，这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的学术文化事业而共同努力。

2005年8月5日于四川大学宗教、哲学
与社会研究创新基地，道教与宗教文化研究所

序

业成是我的学生，他的博士学位论文得以正式出版，对我来说，是件十分欣慰的事。他让我为他的书写篇序，我乐意为之。然几十年来，我的研究领域，都限于儒学，而对于佛学，尤其是对于他所研究的法藏思想，知之皮毛，所以我不敢以专家的目光向读者推介其研究之贡献与价值，只能以一个老师的眼光谈几点看法。如果它对读者深入了解业成研究有所帮助的话，我将由衷地高兴。

在我看来，一部成功的学术著作，必有其谋篇上的特色。对一部学术著作来说，谋篇是指根据著作主旨安排篇章结构。篇章结构的安排，在有些学者那里，如写章回小说，重在求外在形式上的整齐划一。而业成著作的谋篇，并不刻意追求外在形式上的整齐划一。这不但表现在长短不一的章、节之题目上，而且表现在松散的叙述上。松散的叙述，如果失去内力的控制，就变得杂乱无章。杂乱无章的叙述，或许可以成为不太精彩的散文，但绝不能成为合格的论文。业成的著作，虽然叙述上是松散的，但它并不是散文化的学术杂感，而是严格意义上的学术论文。究其原

因，就是因为业成在论述时没有失去内力的控制，时时警惕之，以免其论述丧失应有的内在合理性。在谋篇上力求内在结构的合理性，亦即逻辑性，是业成著作的特色。把握了这个特色，就容易走进业成的研究世界。在这个世界里，法藏的“一即一切，一切即一”思想，被置于宗教向度来解释。在此解释中，法藏所谓相对于“一切”（事）的那个“一”就是“理”。“理、事”关系不是对立的，而是圆融的。“圆融”用法藏自己的用语说，就叫“融通”。理、事所以“融通”在于“缘起”，所以法藏解释说：“缘起融通故无碍”，以为“缘起即融通即理”。从“融通即缘起即理”的意义上把握法藏的圆融之“理”，势必走向对“理”范畴衍变历史以及佛教“缘起”说的梳理。“导言”关于“理”范畴衍变历史的梳理，只是为梳理“缘起”说作铺垫，其必要性在于突显“缘起即圆融即理”理论上的超越性。此后的四章，依次讨论缘起、性起、法界缘起、真如缘起，以突显法藏“法界缘起”说之理论上的超越处就体现在它确立了圆融之“理”作为世界本体，为中国哲学之“本体”论（“体用”论）写下了精彩的一章。此精彩一章的理论贡献，不但对中国佛教内部的天台宗、华严宗自身的理论发展产生了巨大的学术影响，而且对宋代以来的程朱理学也产生积极的影响。

我认为，一部有学术价值的著作，当有其启迪人之处。启迪有大有小，然不外乎两面说，或对读者体悟人生的意义、把握做人的道理有所启发；或对读者研究学术问题、掌握为学方法有所启示。作为一部专业性很强的学术著作，我并不奢望读者从中体悟人生的意义、把握做人的道理，却殷切希望读者能正视业成研究学术问题的做法。就本书而论，业成研究学术问题的做法，有

两点值得重视，首先，是在史料引用上力求全面、完备。“全面”是指其对关乎主旨的史料，详细罗列，往往为证明一个观点而引用几条甚至十几条史料予以分析；“完备”是指对史料的引用，决不限于某一家、某一派的史料，而力求兼引各家、各派的史料。其次，是在史料诠释上坚持比较哲学方法，决非以述代论，简单地排比、归纳史料而已。尤其值得重视的是，业成的比较哲学方法的运用，不只是局限于儒道释思想同异之比较，而是进一步扩展为中外哲学之比较，于是柏拉图、黑格尔、胡塞尔、怀特海、海德格尔等西方大哲的学说，就成为他之佛学研究的理论依据或方法论原则。对于中国哲学博士来说，这是难能可贵的。

业成在南京大学哲学系攻读硕士学位时就开始研究法藏思想。从那时起到他完成博士论文，其为本书的写作，经历了十多年之久，所费的精力之多、所付的功夫之大，就我的研究经验而言，是不难体会的。然而我还是想说一点：尽管业成为其所钟情的法藏思想研究付出了极大的功夫，也取得了值得肯定的成绩，但从“止于至善”来要求，我仍衷心希望他能正视本书的不足，诸如论述上的松散有余而凝练不够、论证上的结论干脆而分析不细，在今后的学术研究上，不断臻于“至善”，取得更大的成就。

在我的学生中，业成的年龄是比较大的，我对他的要求，相对来说，也就不那么严，但他反倒是我的那一届博士生弟子中学习最刻苦的。他师从我时，已有家室，但他很少回家，常常是在学校刻苦攻读。我们中国哲学学科有一间工作室，内藏一套《大藏经》及其他佛学著作，他就经常到该室读《大藏经》或其他佛学著作，以至于有“变”教师工作室为其读书室之嫌。正因为他学习十分刻苦、研究十分勤奋，所以他只用了三年时间，就完成

了本来规定要四年完成的博士学业。而有一两个学生，本应三四年完成的学业，硬是拖至五六年才完成。两者比较，使我脑海里常常浮现业成刻苦攻读的身影，令我感动，催我自新。

师生缘分在学问，薪火相传贵情真。问道解惑非功利，文化使命志乎心。业成现在也成了有副教授职称的教师，与我有同样的职责，我愿以此四句与他共勉！

是为序！

蒋国保

2013年5月31日

目 录

序	蒋国保 (1)
导言	(1)
一 圆融之“理”字假借于汉字	(3)
二 圆融之“理”与老庄之“道”有相同的形上学性质	(8)
三 佛教真如之空理是圆融之“理”的直接来源	(13)
四 天台宗佛理是圆融之“理”的助缘	(25)
五 华严法藏圆融之“理”的特征	(30)
第一章 圆融之“理”的内在本质——缘起与性起	(43)
第一节 缘起	(44)
一 业感缘起	(44)
二 中道缘起	(51)
三 自性缘起、赖耶缘起	(54)
四 真如缘起	(61)
第二节 性起	(68)

一	性起由来	(68)
二	智俨的性起说	(70)
三	法藏的性起说	(72)
第二章	华严三祖法藏“法界”论	(79)
第一节	法、界、法界义	(79)
一	法	(79)
二	界	(80)
三	法界	(81)
第二节	六十《华严经》的法界说	(82)
一	信	(83)
二	解	(83)
三	行	(84)
四	愿	(85)
五	证	(85)
第三节	杜顺《华严法界观》中的空色法界观	(86)
一	会色归空观	(87)
二	明空即色观	(88)
三	空色无碍观	(89)
四	泯绝无寄观	(89)
第四节	《佛地经论》的佛地法界说	(90)
一	佛地	(90)
二	清净法界	(91)
三	四智	(92)
四	真如共相与法界	(93)
五	涅槃与法界	(94)

第五节 法藏的法界说	(95)
一 法界类别	(95)
二 法界与如来藏	(100)
三 法界的根本性质	(103)
四 法界的理、事二分	(105)
第六节 目前学术界的华严法界观	(106)
第三章 法藏的圆融之“理”(一)——法界缘起	(109)
第一节 普贤菩萨行与法界缘起	(110)
第二节 华严初祖杜顺、二祖智俨与法界缘起	(113)
一 杜顺的法界缘起——“见色等诸法从缘”	(113)
二 智俨的法界缘起——十会、十玄门	(115)
第三节 法藏的法界缘起	(122)
一 因门六义、缘起十义——法界缘起的前提条件	(123)
二 三界唯心——法界缘起的性体	(129)
三 六相、十玄门——法界缘起的相用	(131)
四 妄尽还源——起即不起	(140)
五 海印三昧——法界缘起的形象概括	(141)
六 法界缘起的表现形态——理事无碍、事事无碍	(144)
第四章 法藏的圆融之“理”(二)——如来藏缘起	(156)
第一节 如来藏说	(156)
一 如来藏说的源流	(157)
二 如来藏说的相关主题	(159)
三 初期大乘《般若》、《华严》的如来藏说	(163)

第二节 如来藏缘起说	(172)
一 《起信论》的如来藏缘起要义	(173)
二 法藏的如来藏缘起论	(176)
小 结	(181)
第五章 圆融之“理”与天台宗的因缘以及对华严宗自身发展的影响	(184)
第一节 圆融之“理”与智者大师的“圆融三谛”	(185)
一 “圆融三谛”	(185)
二 圆融之“理”与圆融三谛	(196)
第二节 圆融之“理”与华严宗的发展	(204)
一 圆融之“理”与四祖澄观	(204)
二 圆融之“理”与五祖宗密	(211)
第六章 圆融之“理”对程、朱理学的影响	(217)
第一节 圆融之“理”与二程的天理	(217)
一 天理性质	(218)
二 圆融之“理”与天理渊源	(221)
第二节 圆融之“理”与朱子的理气观、人性论	(228)
一 理气观	(229)
二 人性论	(233)
三 圆融之“理”与朱子的理气、人性说	(236)
第七章 法藏的历史地位	(242)
第一节 圆融的判教	(242)
第二节 卓越的宗教哲学家	(244)
第三节 同情的理解	(247)

参考文献	(251)
后 记	(257)

导 言

《法华经》卷四偈言：“譬如贫穷人，往至亲友家，其家甚大富，具设诸肴膳，以无价宝珠，系著内衣里，默与而舍去，时卧不觉知。”“不觉知”，其实是不识自家“宝珠”。法藏的圆融之“理”正是自家“宝珠”（哲学），却识者无几，甚至有人不识中国哲学存在的正当性。哲学要解决的是世界观、人生观的根本问题。西方哲学的发展模式无形中成了世界性哲学。其实，“西方所发展的是一种偏至的人性，所以造成的结果永远是天人的距离。综观西方整部的思想观念史竟像是时钟的摆锤，永远摆向在极端对蹠的两个方向。故此在西方，早在希腊便已发现了‘自然’与‘人为’的对立。所以不是自然吞没了人文，就是人文吞没了自然，永远不能获致一种持平中道。反过来，东方的人文主义，尤其是中国的人文主义，从来是天人互不隔离的”^①。西方哲学见物不见人。东方印度哲学主要解决人的轮回解脱的问题，

① 刘述先：《理一分殊》，上海文艺出版社2000年版，第242、243页。