



京师中国哲学（第三辑）

主 编 李景林 李祥俊
执行主编 蒋丽梅

中国哲学中的价值观问题 · 儒学
中国哲学中的价值观问题 · 佛道
中国哲学中的价值观问题 · 理学
中国哲学中的价值观问题 · 综述

中国哲学中的 价值观问题

黑龙江人民出版社



82
1313
执行主编
执行主编
执行主编

李景林
蒋丽梅

李祥俊

京师

京师中国哲学
(第三辑)

中国哲学中的价值观问题

黑龙江人民出版社



中医学院 0672201

图书在版编目(CIP)数据

京师中国哲学. 第3辑, 中国哲学中的价值观问题 /
李景林, 李祥俊主编. —哈尔滨: 黑龙江人民出版社,
2012. 10

ISBN 978 - 7 - 207 - 09496 - 4

I. ①京… II. ①李… ②李… III. ①哲学—研究—
中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 243737 号

责任编辑: 孙国志 王晓云

装帧设计: 李 梅

京师中国哲学(第三辑)

中国哲学中的价值观问题

主 编 李景林 李祥俊

执行主编 蒋丽梅

出 版 者 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼 (150008)

网 址 [www. longpress. com](http://www.longpress.com)

电子邮箱 [hljrmcbs@ yeah. net](mailto:hljrmcbs@yeah.net)

印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 15. 75

字 数 280 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09496 - 4

定 价 36. 00 元

(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

编 者 的 话

价值哲学的研究对于新时期的中国哲学以至中国社会的发展都产生了重要的促进作用,而在价值哲学、价值论的研究开展数十年之后,在新世纪之初,关于价值观的研究逐渐脱颖而出,成为价值研究领域的重点。价值观是哲学的重要内容,同时也是与生活本身联系紧密的部分,而从价值、价值观的角度梳理中国传统学术思想,则展开了中国哲学研究的新维度。

价值、价值观的研究是我们北京师范大学哲学与社会学学院中国哲学专业的主要研究方向之一,在中国传统哲学价值观和一般价值理论方面作出了积极探索,已经取得了显著成绩,在学术界产生了良好的声誉。近年来我们学科与教育部人文社会科学重点研究基地“价值与文化研究中心”合作,承担系列重大项目“中国传统价值观的历史演进研究”。在该项目的研究过程中,我们注重学术交流,希望从同道的研究中汲取思想营养,为此,我们在2011年7月24日成功主办了“中国哲学中的价值观问题”学术研讨会,来自北京、河北、山东、广东、吉林等多地的40多名学者与会,就中国哲学史中的价值观问题进行了热烈讨论,深化了对相关问题的研究。

“中国哲学中的价值观问题”学术研讨会共收到学术论文四十余篇,内容丰富,既对中国传统基本价值观念仁义、敬、诚信、孝等作了细致深入的剖析,又对不同领域的价值观实现问题作了探讨,如王道政治、生态价值、家庭文化、终极关怀等,涉及中国哲学史上的不同时期与不同学派。我们将其中的一部分论文按照儒学、佛道、理学、综述四个栏目,编成此辑,由于论述主题和版面的限制,一部分论文未能收入,敬祈诸同仁谅解。

《京师中国哲学》的编辑出版,主旨即在于以文会友、以友辅仁。在今后的

编纂中,我们将进一步集中主题,争取每辑以一个研究领域为主,把课堂教学、学术研究、会议交流、成果发表等结合起来,为中国哲学的研究提供一个更好的平台,共同促进包括价值观研究在内的中国哲学学科的理论发展。“中国哲学中的价值观问题”学术研讨会的成功召开,得到北京师范大学哲学与社会学学院各位领导、同事的大力支持,本辑的顺利出版,得到了黑龙江人民出版社领导及孙国志编辑的大力支持,在此谨表示衷心感谢。

目 录

“中国哲学中的价值观问题”学术研讨会致词

价值问题对中国哲学具有根源性意义	李景林(3)
价值论与当代哲学研究的走向	江 怡(5)

中国哲学中的价值观问题·儒学

《论语》“君子有三畏”章新释	廖名春(9)
孟子人性论刍议	郑 开(16)
论儒家的王道精神——以孔孟为中心	李景林(36)
“广博易良,乐教也”——儒家“乐教”题解	雷永强(51)
追寻天道性命相融构的文化教养生活	张树业(60)
儒学史上的仁孝之辨	陈多旭(72)
“文以宣化,字以载道”	许家星(85)
儒学核心价值观与当代价值系统重建刍议	常会营(98)

中国哲学中的价值观问题·佛道

早期道家思想史中“德性”、“人情”和“自然”观念的演变	王中江(113)
从有物之域到玄冥之境	徐桂娣(130)
佛教的生态伦理智慧试论	王菊英 赵建功(139)

- 先秦儒道仁义观之比较 周 耿(151)
 生命皈依与价值抉择 李祥俊(165)

中国哲学中的价值观问题·理学

- 太虚如何承载价值 辛亚民(181)
 从“体用一源,显微无间”看程颐理学的精神 彭耀光(190)
 程朱道统论与经典认同 张连伟(200)

中国哲学中的价值观问题·综述

- 近三年中国传统价值观研究综述 李祥俊(213)
 中国传统哲学中的价值观问题文献综述 田智忠等(234)

价值问题对中国哲学具有根源性意义

李景林

“中国哲学中的价值观问题” 学术研讨会致词



不过，价值问题在中西哲学中的地位却各有很大不同。西方哲学通常将哲学分为不同的部分，价值问题只是其中的一个部分。那些属于认识论、伦理学、宇宙论、本体论、形上学等纯粹理论哲学的内容，都并不包含价值问题。但在中国哲学中，价值的问题并非仅是哲学的一个部分，而是哲学所关注的核心问题，并规定了这些问题之本质的一个核心和辐射源。中国哲学所关注的核心问题是价值实现、存在实现问题。儒家讲“学以至圣人之境”，佛家讲“无上正觉”，道家以成就“真人”为鹄的，诸“有真人而后有真术”。佛教讲“菩提成道”，以智慧、成佛为其旨归。或圣、成道、成佛，皆是指引人的存在实现问题的实现。中国哲学中其他有关心性、性情、佛性、身心、知行、真善美、生死、天人合一等问题，都围绕这一中心来展开的。

我们通常讲中国哲学，但总是按西方哲学的理论框架，将其内容抽象为不

价值问题对中国哲学具有根源性意义

李景林

各位同仁:上午好!

在这样一个炎热的夏天,大家不辞辛苦,来参加我们这个“中国哲学中的价值观问题”学术研讨会。首先,我代表北师大中国哲学学科,对各位同仁的光临表示热烈的欢迎,并对诸位的大力支持表示由衷的感谢!

价值作为哲学理论的一种内在构成要素,历来就是哲学研究的一项重要课题。在西方哲学的研究中,“转向”是一个使用频率较高的词汇。近现代西方哲学有所谓的“认识论转向”、“语言学转向”,近年又有学者提出所谓“价值论转向”^①。这表明,价值的问题在哲学研究中越来越受到重视。从上个世纪八十年代开始,中国哲学中价值观问题的研究亦开始起步,并逐渐成为中国传统哲学研究中一个热点问题。

不过,“价值”问题在中西哲学中的地位却有着很大的不同。

西方哲学把哲学划分为不同的部分,价值问题只是其中的一个部分。那些属于认识论、知识论、逻辑学、宇宙论、本体论、形上学等纯粹理论哲学的内容,便无关乎价值观的讨论。但在中国哲学中,价值的问题并非仅是哲学的一个部门,而是贯通于所有哲学问题并规定了这些问题之本质的一个核心和辐射源。中国哲学所关注的首先是人的价值实现、存在实现问题。儒家讲“学以至圣人之道”,学有所止,而止于“成圣”。道家以成就“真人”为鹄的,讲“有真人而后有真知”。佛家讲“转识成智”,而以解脱、成佛为其旨归。成圣、成道、成佛,皆着眼于人的存在和价值的实现。中国哲学中其他有关心性、性情、佛性、身心、道体、真理、社会、天人、神人、物我诸问题,都是围绕这一中心来展开的。

我们过去讲中国哲学,往往是按西方哲学的理论框架,把其内容抽象为不同的哲学部门来表述,把中国哲学中的价值问题仅仅当作其他哲学问题之外的

^① 参阅卢风《论哲学的价值论转向》,载《哲学分析》2011年第3期。

一个问题来讨论,这就有很大的问题。一方面,它把中国哲学中“价值”这个关涉全体的根源性问题窄化了;与此相应,它也使中国哲学的其他层面的问题失去其作为“染色体”的体性规定,蜕化为一种缺失了自身生命特质的抽象概念,二者由此皆失却了其本真的意义。

所以,认真考察中国哲学的价值观及其在中国哲学中的地位,从这个角度重新审视中国传统思想学术,对于我们恢复中国哲学的本来面目和思想特色,具有重要的理论和学术意义。

什么是价值观?我把价值观理解为,对于何者为“好”,何者为“好的事物”、“好的行为”、“好的生活”的一种态度和一套观念。这一套态度和观念固然与人的主体自觉、情感表现方式及其意向相关,但却不能仅依据人的主观情意指向、单从人的需求的角度来理解价值。

西方近代以来的哲学思想,特别突出价值与事实、应当与实然的二元区分。这导致了哲学家对价值和人文的主观和相对主义的理解,这种理解也严重地影响到了现代人的社会生活和精神生活。麦金太尔在其名著《德性之后》中,用“情感主义”一语来概括现代人的生存状况和道德价值观念^①,就很形象地表现了这一点。实质上,在人我、物我各因其自性之实现的前提下,存在的真实才能得到本真的把握。因此,价值不能仅在主体和主观性,尤其是仅从人的需求的角度来理解。

可见,认真思考中国哲学的价值观念,返本开新,转出和重建其当代性的形态,这对当代世界哲学理论方向的调适及当代人生存状况的改善,亦是有积极意义的。

我们北师大哲学与社会学学院有一个“价值与文化研究中心”,价值哲学和价值论是我们的一个重要研究方向。从去年开始,我们设立了一个长期性的研究课题,就是“中国哲学主流价值观的变迁史”研究。目前,这项研究刚刚起步,正在摸索的阶段。我们也希望能够通过这次会议,从各位那里获得思想的启迪和学术的智慧。

再一次谢谢大家!

祝各位在京期间身体健康,生活愉快!

① 参阅 A·麦金太尔《德性之后》第2、3章,北京:中国社会科学出版社1995年版。

价值论与当代哲学研究的走向

江 怡

(北京师范大学哲学与社会学学院 院长)

各位来宾,各位学者,大家早上好!

请允许我代表北京师范大学哲学与社会学学院向今天前来参加本次中国哲学中的价值观问题研讨会的各位代表表示热烈欢迎!

刚才李景林教授谈到了价值概念在中国哲学中重要作用,谈得非常好。虽然有人认为当代西方哲学中出现了所谓的“价值论转向”问题,但事实上,对价值问题的研究从近代以来一直是其中重要的组成部分,特别是在19世纪的德国哲学中,价值论被当作哲学研究的一个部门。虽然我们通常把价值与事实的区分看做是休谟哲学的重要理论观点,并把价值与事实的二分看作西方哲学走向危机的重要原因,但是我们必须看到,当代西方哲学,无论是欧洲大陆哲学还是英美分析哲学,都把价值问题看做是其中的研究内容。价值问题研究,在西方不仅包括在伦理学和道德哲学研究之中,而且被看做是一种具有规范性研究的方式。我们需要注意到,当代西方哲学家们正在以不同于传统哲学的方式打破价值与事实的二分,特别是从人的生存意义出发,深入探讨人的在世意义和超越意义。更需要我们看到的是,西方哲学家们开始更为关注中国哲学,特别是中国传统哲学对于人类性质的在世理解,这对于打破西方传统的二元论思维方式具有重要的现实意义。这更需要我们对自己的哲学文化传统中的价值问题给予更深入的研究。

刚才李教授提到了我们学校的教育部人文重点研究基地价值与文化研究中心,中心把研究中外价值观的演变过程作为十二五规划中的重要课题。我们的中国哲学的价值观演变史研究是一项重大工程,由李景林教授负责主持。目前我们已经立项的有先秦和汉代哲学中的价值观演变研究,目前正在审批的有魏晋南北朝时期的价值观演变研究。西方哲学中的价值观研究,我

们也开始课题立项。我们希望,在未来的5年之内,系统地完成对中国哲学和西方哲学中的价值观变迁史研究。

今天的会议正是我们这个系列研究的一个组成部分,非常感谢各位代表参加会议,非常希望能够在会议上聆听各位学者的高见,引发我们对中国哲学中的价值问题的深入讨论。

再次感谢大家!

谢谢!

《论语》“君子有三畏”章新释

廖名春

中国哲学中的价值观问题·儒学



此文已刊《孔子研究》2002年第1期。

① 参《论语·季氏》：“孔子曰：‘君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。’”

② 参《论语·季氏》：“孔子曰：‘君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。’”

《论语》“君子有三畏”章新释*

廖名春

(清华大学历史系)

《论语·季氏》篇载：“孔子曰：‘君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言。’”此章是研究孔子思想的名言，影响极大。但其“畏”字的训诂却很成问题，非常值得讨论。

董仲舒(前179—前104)《春秋繁露·郊语》篇曰：“夫非人所意而然，既已有之矣，或者吉凶祸福、利不利之所从生，无有奇怪，非人所意，如是者乎？此等可畏也。孔子曰：‘君子有三畏：畏天命，畏大人，畏圣人之言。’彼岂无伤害于人，如孔子徒畏之哉！以此见天之不可不畏敬，犹主上之不可不谨事。不谨事主，其祸来至显；不畏敬天，其殃来至暗。暗者不见其端，若自然也。故曰：堂堂如天殃。言不必立校，默而无声，潜而无形也。由是观之，天殃与主罚所以别者，暗与显耳。不然其来逮人，殆无以异。孔子同之，俱言可畏也。”^①

其《春秋繁露·顺命》篇又云：“孔子曰：‘畏天命，畏大人，畏圣人之言。’……过有深浅薄厚，而灾有简甚，不可不察也。犹郊之变，因其灾而之变应而无为也。见百事之变，之所不知而自然者，胜言与！以此见其可畏。专诛绝者，其唯天乎！臣杀君，子杀父，三十有余，诸其贱者则损。以此观之，可畏者，其唯天命、大人乎！亡国五十有余，皆不事畏者也。况不畏大人，大人专诛之，君之灭者，何日之有哉！鲁宣违圣人之言，变古易常，而灾立至，圣人之言可不慎！此三畏者，异指而同致，故圣人同之，俱言其可畏也。”^②

* 此文已刊于《孔子研究》2011年第6期。

① 苏舆撰，钟哲点校：《春秋繁露义证》卷第十四，北京：中华书局1992年版，第396~397页。案：标点有改动。

② 苏舆撰，钟哲点校：《春秋繁露义证》卷第十四，北京：中华书局1992年版，第413~414页。案：标点有改动。

董仲舒虽然将“畏”释为“畏敬”，但从上下文来看，其“畏”或“畏敬”都是畏惧之意，当无疑义。

何晏(195—249)《集解》：“顺吉逆凶，天之命也。大人即圣人，与天地合其德者也。深远不可易知，则圣人之言也。恢疏，故不知畏也。直而不肆，故狎之也。不可小知，故侮之也。”^①

皇侃(488—545)《义疏》：“云‘君子有三畏’者，心服曰畏，君子所畏有三事也。云‘畏天命’者，一畏也。天命，谓作善降百祥，作不善降百殃。从吉逆凶是天之命，故君子畏之，不敢逆之也。云‘畏大人’者，二畏也。大人，圣人也。见其含容而曰大人，见其作教正物而曰圣人也。今云‘畏大人’，谓居位为君者也。圣人在上，含容覆焘，口虽不察察，而君子畏之也。云‘畏圣人之言’者，三畏也。圣人之言，谓五经典籍，圣人遗文也。其理深远，故君子畏之也。云‘小人’云云者，既小人与君子反，并不畏君子之所畏者也。小人见天道恢疏，而不信从吉逆凶，故不畏之，而造为恶逆也。云‘狎大人’者，见大人含容，故褻狎，慢而不敬也。江熙曰：‘小人不惧德，故嫚慢也。’云‘侮圣人之言’者，谓经籍为虚妄，故轻侮之也。江熙曰：‘以典籍为妄作也。’”^②皇侃虽然引“心服曰畏”为训，但从其引江熙“小人不惧德”说来看，还是以“畏”为“惧”。因为“小人不惧德”正是解释“小人不知天命而不畏也，狎大人，侮圣人之言”的。

朱熹(1130—1200)《集注》则说得更清楚：“畏者，严惮之意也。天命者，天所赋之正理也。知其可畏，则其戒谨恐惧，自有不能已者，而付畀之重，可以不失矣。大人、圣言，皆天命所当畏。知畏天命，则不得不畏之矣。”^③其《语录》亦云：“‘畏天命’三字好。是理会得道理，便谨去做，不敢违，便是畏之也。如‘非礼勿视’、‘听’、‘言’、‘动’，与夫戒谨恐惧，皆所以畏天命也。然亦须理会得天命是恁地，方得。焘。”^④所谓“严惮”、“戒谨恐惧”，已是直接训“畏”为“惧”了。

刘宝楠(1791—1855)《正义》：“是故‘畏天命’，则戒谨恐惧，必致其修己安人、安百姓之学。”^⑤

日人竹添光鸿(1842—1917)《会笺》：“‘三畏’‘畏’字，非是空畏，一念兢兢戒惧，实体之而不违也。”^⑥

① 《论语集解义疏》卷八，文渊阁《四库全书》（武汉：武汉大学出版社1997年版，下同）。案：“深远不可易知测，圣人之言也”，文渊阁本《论语集解义疏》本原无“知”字，“测”作“则”，从文渊阁《四库全书》经部四书类《论语注疏》本补正。

② 《论语集解义疏》卷八，文渊阁《四库全书》原文电子版。

③ 朱熹：《四书章句集注》，北京：中华书局1983年版，第172页。

④ 黎靖德编、王星贤点校：《朱子语类》卷第四十六，北京：中华书局1986年版，第1173页。

⑤ 刘宝楠撰、高流水点校：《论语正义》卷十九，北京：中华书局1990年版，第662页。

⑥ 竹添光鸿：《论语会笺》卷第十六，台北：广文书局1999年版，第1060页。