

中華民國郵務局特准掛號認為新聞紙類

新青年

LA JEUNESSE

陳獨秀先生撰

目要

詳細篇目

憲法與孔教

軍國主義

碎簪記

歐洲花園

悲弗羅連斯

赫克爾一元哲學

當代二大科學家之思想

再論工具

青島茹痛記

刊在冊內

陳獨秀

劉叔雅

蘇曼殊

劉半僑

陳嘏

馬君武

陳獨秀

吳稚暉

淮陰釣叟

原名青年雜誌

號三 第二卷 第三

印社群眾海上

會話作文必備之書

▲大本一冊定價二元五角▼

△小本一冊定價一元六角▼



棋盤街

上海

羣益書社

印行

- 本書用最新最良之編纂法
- 本書蒐集英文中極必要之文字
- 本書既知英文釋義之深微
- 本書復知漢文釋義之確詁
- 本書兩解參照足爲練習翻譯資料
- 本書於讀書釋解增旁疏引証之功
- 本書爲中等程度預植讀英文專書之基礎
- 本書與單解辭典異其功用而收效最大

雙解之益既如右述雖未敢因此抹殺一切單解之詞典然已所以彌單解詞典之缺項者實不爲少不獨有助於漢譯之本且能補英文原本所不及此蓋我國前此所無而當今僅有之本也

字之構造本乎事事之意有淺深故字之義有顯晦淺顯者易說深晦者難明此徵之各國而皆然者也中英兩國地異俗殊譯解之字典欲求字字悉與原文吻合毫無遺義殊屬難能之事海通數十年我國行用之英文字典

僅祇漢譯單解一種每有字義曲奧不易知曉者非索攷於英文原本不可然此非積學之上有所不能中等程度未易語此本社欲補斯缺特編此雙解之本凡舉一字既有漢文譯解復列英文原解兩相比照真義自見可無疑闇不通之苦茲請述其特色

無師自習之良書

彭耕譯

日本津村松秀著

經濟學大意

○定價大洋六角○

經濟者
人生活動之
唯一目的也

津村氏在日本經濟學新派中 最爲知名
而著書體裁之駁博無偏 文章之明白暢達
則幾乎有獨無偶 初著國民經濟學原論
一書 新穎綿密 爲前輩所嘆服 因之得
授博士學位 後復續著本書 則一以簡明
爲主 蓋前書篇幅繁多 專供參考

本書乃概括大要 取便學校中作
爲課本 惟其文字顯明 引例活潑
凡無師承而欲以簡易方法通經濟
學者 每皆於是書求之 足知其最
合攻究斯學者之心理矣 彭君謂尤宜於我
國 因復以明潔之文字譯述之 於津村氏
原作佳處 未嘗稍失 且據我國經濟情形
間附小註 事實學理一爐冶之 更爲親
切有味

上海中
棋盤街
羣益書社

上 海 棋 盤 街 版 出 社 书 群 益

中 學 校 用

數 學 教 科 書

此數書皆日本近年最通行之教本。本社譯編爲中學校數學教科書，其主旨，在體例整嚴，取材簡括，使教者於教授時，有講演發揮之餘地。又別編各部問題詳解，以備教者學者參攷，自習之用，尤爲便利。

算術之部

趙綠易應峴編譯
定價一元二角

代數之部

趙綠易應峴編譯
平面八角
立體六角

幾何之部

仇毅
平面八角
立體六角

三 角 之 部

黃邦柱編譯
平面八角
立體六角

問 題 詳 解

李光庭著
平面八角
立體六角

算術之部

易應峴著
平面八角
立體六角

問 題 詳 解

仇毅
平面八角
立體六角

本誌自出版以來、頗蒙國人稱許。第一

卷六冊已經完竣。自第二卷起、欲益加

策勵、勉副讀者諸君屬望、因更名爲新

青年。且得當代名流之助、如溫宗堯、吳

敬恒、張繼、馬君武、胡適、蘇曼殊、諸君、允

許關於青年文字、皆由本誌發表。嗣後

一
內容、當較前尤有精采。此不獨本誌之

私幸、亦讀者諸君文字之緣也。

本誌自第二卷第一號起、新闢『

讀者論壇』一欄、容納社外文字。

不問其『主張』『體裁』是否與本誌相合。但其所論確有研究之價

值者、即皆一體登載。以便讀者諸

君自由發表意見。

通告

一

通告

二

新青年 第二卷第三號目次

(民國五年十一月一日發行)

憲法與孔教

陳獨秀

軍國主義

劉叔雅

碎簪記

蘇曼殊

歐洲花園

劉半儂

悲劇 弗羅連斯

陳嘏

赫克爾一元哲學

馬君武

當代二大科學家之思想

陳獨秀

歐洲飛機陣中之中國青年

記者

再論工具

吳稚暉

青島茹痛記

淮陰釣叟

國外大事記

記者

國內大事記

記者

通信

北京清華學校參觀記

程宗泗

世界說苑

李亦民

憲法與孔教

陳獨秀

「孔教」本失靈之偶像、過去之化石、應於民主國憲法不生問題。祇以袁皇帝干涉憲法之惡果、天壇草案、遂於第十九條附以尊孔之文、敷衍民賊致遺今日無謂之紛爭。然既已有紛爭矣、則必演為吾國極重大之問題。其故何哉？蓋孔教問題不獨關係憲法且為吾人實際生活及倫理思想之根本問題也。余嘗謂『自西洋文明輸入吾國最初促吾人之覺悟者為學術、相形見绌舉國所知矣。其次為政治、年來政象所證明、已有不克守缺抱殘之勢。繼今以往、國人所懷疑莫决者、當為倫理問題。此而不能覺悟、則前此之所謂覺悟者、非徹底之覺悟、蓋猶在惝恍迷離之境。』見本誌前卷六號『吾人最後之覺悟』篇中。蓋倫理問題不解決、則政治學術皆技葉問題。縱一時舍舊謀新而根本思想未嘗變更、不旋踵而仍復舊觀者、此自然必然之事也。孔教之精華曰禮教、為吾國倫理政治之根本。其存廢為吾國早當解決之問題、應在國體憲法問題解決之先。今日討論及此、已覺甚晚。吾國人既已紛紛討論、予亦不得不附以贅言。

增進自然界之知識、為今日益世覺民之正軌。一切宗教無裨治化等諸偶像、吾人可大膽宣言者也。今讓一步言之、即云淺化之民、宗教在所不廢。然通行吾國各宗教、若佛教教律之精嚴、教理之高深、豈不可貴？又若基督教尊奉一神、宗教意識之明瞭、信徒制行之清潔、往往遠勝於推尊孔教之士大夫。今蔑視他宗獨尊一孔、豈非侵害宗教信仰之自由乎？所謂宗教信仰自由者、任人信仰何教、自由選擇、皆得享受國家乃侵害人民信教之自由。其言實不可解。國家未嘗祀佛、未嘗祀耶。今亦不祀孔。平等待遇、正所以尊重信教自由。何云侵害？蓋王君目無佛耶？只知有孔。未嘗夢見信教自由之為何物也。今再讓一步言之、或云佛

耶二教非吾人固有之精神。孔教乃中華之國粹。然舊教九流、儒居其一耳。陰陽家明厯象、法家非人治。名家辨名實。墨家有兼愛節葬非命諸說。制器敢戰之風。農家之並耕食力。此皆國粹之優於儒家。孔子者也。今效漢武之術。罷黜百家。獨尊孔氏。則學術思想之專制。其湮塞人智爲禍之烈遠在政界帝王之上。今再讓一步言之。或謂儒教包舉百家。獨尊其說。乃足以化民善俗。夫非人是己宗風所同。使孔教會僅以私人團體立教於社會國家。固應予以與各教同等之自由。使僅以『孔學會』號召於國中。尤吾人所贊許。西人於前代大哲。率有學會以祀之。今乃專橫跋扈。竟欲以四萬萬人各教信徒共有之國家。獨尊祀孔。氏竟欲以四萬萬人各教信徒共有之憲法。獨規定以孔子之道爲修身大本。嗚乎。以國家之力强迫信教歐洲宗教戰爭。殷鑒不遠。卽謂吾民酷愛和平。不至激成戰鬥。而實際生活必發生種種撞擾。不甯之現象。例如假令國教則總統選舉法。及官吏任用法。必增加異教徒不獲當選一條。否則異教徒之爲總統官吏者。不祀孔則違法。祀孔則毀壞其信仰。亦無一是處。又如學校生徒之信奉佛道耶。回各教者。不祀孔則違背校規。祀孔則毀壞其信仰。亦無一是處。定孔教爲孔則叛教。無一是處。去化民善俗之效也遠矣。以何者爲教育大本。萬國憲法無此武斷專橫之規定。而孔子之道適宜於民國教育精神與否。猶屬第二問題。蓋憲法者。全國人民權利之保證書也。決不可雜以優待一族。一教。一黨。一派人之作用。以今世學術思想之發達。無論集碩學若干輩。設會討論教育大本。究應以何人學說爲宗。吾知其未敢輕決。而著書宣告於衆。况挾堂堂國憲。強全國之從同。以阻思想信仰之自由。其無理取鬧。寧非奇談。

凡茲理由。俱至明淺。稍有識者皆知之。此時賢之尊孔者。所以不以孔教爲宗教者有之。以爲宗教而不主張假憲法以强人信從者有之。此派之尊孔者。雖無强人同己之惡習。其根本見解。予亦不敢盲從。故

今所討論者非孔教是否宗教問題且非但孔教可否定入憲法問題乃孔教是否適宜於民國教育精神之根本問題也此根本問題貫徹於吾國之倫理政治社會制度日常生活者至深且廣不得不急圖解決者也欲解決此問題宜單刀直入肉薄問題之中心其中心謂何卽民國教育精神果爲何物孔子之道又果爲何物二者是否可以相容是也西洋所謂法治國者其最大精神乃爲法律之前人人平等絕無尊卑貴賤之殊雖君主國亦以此爲主憲之正軌民主共和益無論矣然則共和國民之教育其應發揮人權平等之精神毫無疑義復次欲知孔子之道果爲何物此主張尊孔與廢孔者皆應有明瞭之概念非可籠統其詞以爲褒貶也今之尊孔者率分甲乙二派甲派以三綱五常爲名教之大防中外古今莫可踰越西洋物質文明固可尊貴獨至孔門禮教固彼所未逮此中國特有之文明不可妄議廢棄者也乙派則以爲三綱五常之說出於緯書宋儒盛倡之遂釀成君權萬能之末弊原始孔教不如是也持此說之最有條理者莫如顧實君謂宋以後之孔教爲君權化之僞孔教原始孔教爲民間化之眞孔教三綱五常屬於僞孔教範疇取司馬遷之說以四教文行忠信爲君權化之僞孔教原始孔教範疇以上皆顧實君之說詳見第二號民彝雜誌社會教育及共和國魂之孔教論愚則甯是甲而非乙也三綱五常之名詞雖不見於經而其學說之實質非起自兩漢唐宋以後則不可爭之事實也教忠忠有二義一對一切人一對於君教孝吳稚暉先生謂與孝并言者必爲對君之忠可知教孝孝爲古人用愛最摯之一名詞非如南宋以後人之腦子合忠孝爲一談一若言孝而有家庭服從之組織隱隱寓之於中又云孝之名卽不存以博愛代之父與父言博愛慈矣子與子言博愛孝矣以上見十月九日中華新報說孝倘認人類有相愛性何獨無情於骨肉吳先生以愛代孝之說尙矣惟儒教之言孝與墨教之言愛有親疏等差之不同此儒墨之鴻溝孟氏所以斥墨爲無父也吳先生之言必爲墨家所歡迎而爲孔孟所不許父母死三年尙無改其道何論生存時家庭服從之組織儒教莫要於禮禮真重於祭祭則推本於孝祭統云凡治人之道莫急於禮禮有五經莫重於祭又云祭者所以追養繼孝也儒以孝爲人類治化之大原何只與忠并列祭統云忠臣以事其君孝子以事其親其本一也孝經云資於事父以事君而敬同又云孝人

莫大於嚴父。又云。父母之道。天性也。君臣之義也。又云。要君者無上。非聖人者無法。非孝者無親。此大亂之道也。審是忠孝并爲一談。非始於南宋。乃孔門立教之大則也。吳先生所云。母乃猶避腐儒。非古儒聖之譏也。歟。教從郊特牲人從人者也。幼從父兄。嫁從夫。夫死從子。非皆片面之義務。不平等之道德階級尊卑之制度。三綱之實質也耶。『不仕無義。長幼之節不可廢也。君臣之義如之何其廢之』。撻之流血。起敬起孝。『婦人者。伏於人者也。』夫不在歛枕篋簾席。獨器而藏之。』此豈宋以後人尊君尊父尊男尊夫之語耶。緯書古史。也可以翼經。豈宋後之著作。董仲舒。馬融。班固。皆兩漢大儒。董造春秋繁露。馬注論語。班輯白虎通。皆採用三綱之說。朱子不過沿用舊義。豈可獨罪宋儒。愚以爲三綱說。不徒非宋儒所僞。造且應爲孔教之根本教義。何以言之。儒教之精華曰禮。禮者何。坊記曰。『夫禮者所以章疑別微。以爲民坊者也。故貴賤有等。衣服有別。』又曰。『天無二日。土無二王。家無二主。尊無二上。示民有君臣之別也。』哀公問曰。『民之所由生。禮爲大。非禮無以節事天地之神也。非禮無以辨君臣上下長幼之位也。』曲禮曰。『夫禮者所以定親疏。決嫌疑。別同異。明是非也。』又曰。『君臣上下父子兄弟。非禮不定。』禮運曰。『禮者君之大柄也。』禮器曰。『禮之近人情者。非其至者也。』冠義曰。『責成人禮焉者。將責爲人子。爲人弟。爲人臣。爲人少者之禮行焉。』是皆禮之精義。晏嬰所譏。盛容繁飾。登降之禮。趨詳之節。累世不起也。能存在。而瀏陽李女士。主張夫妻平等。以爲無傷於君父一綱。(見本年第5號婦女雜誌社說)是皆不明三綱一貫之根本精神之出於禮教也。此等別尊卑。明貴賤之階級制度。乃宗法社會封建時代所同然。正不必以此爲儒家之罪。更不必諱爲原始孔教之所無。愚且以爲儒教經漢宋兩代之進化。明定綱常之條目。始成一有完全統系之倫理學說。斯乃孔教之特色。中國獨有之文明也。若夫溫良恭儉讓。信義廉恥。諸德乃爲世界實踐道。

德家所同遵。未可自矜特異、獨標一宗者也。使今猶在閉關時代、而無西洋獨立平等之人權說以相較、必無人能議孔教之非。卽今或謂吾華賤族與哲人殊化、未可強效西顰。愚亦心以爲非而口不能辨。惟明。明。以。共。和。國。民。自。居。以。輸。入。西。洋。文。明。自。勵。者。亦。於。與。共。和。政。體。西。洋。文。明。絕。對。相。反。之。別。尊。卑。明。貴。賤。之。孔。教。不。欲。吐。棄。此。愚。之。所。大。惑。也。以。議。員。而。尊。孔。子。之。道。則。其。所。處。之。地。位。殊。欠。斟。酌。蓋。律。以。庶。人。不。議。則。代。議。政。體。民。選。議。院。豈。孔。教。之。所。許。禮運所謂天下爲公。選賢與能。乃指唐虞之世。君主私相禪授而以憲言。畧類袁氏金匱石室制度。與今世人民之有選舉權。絕不同也。以憲法而有尊孔條文、則其餘條文、無不可廢。蓋今之憲法、無非採用歐制而歐洲法制之精神、無不以平等、人權爲基礎。吾見民國憲法草案百餘條、其不與孔子之道相抵觸者、蓋幾希矣。其將何以並存之。

吾人倘以爲中國之法、孔子之道、足以組織吾之國家、支配吾之社會、使適於今日競爭世界之生存、則不徒共和憲法爲可廢。凡十餘年來之變法維新、流血革命、設國會、改法律、民國以前所行之大清律。無一條非孔子之道。及一切新政治新教育、無一非多事且無一非謬誤。應悉廢罷、仍守舊法、以免濫費吾人之財力。萬一不安本分、妄欲建設西洋式之新國家、組織西洋式之新社會、以求適今世之生存、則根本問題、不可不首先輸入西洋式社會國家之基礎、所謂平等、人權之新信仰。對於與此新社會、新國家、新信仰、不可相容之孔教、不可不有徹底之覺悟。猛勇之決心。否則不塞不流、不止不行。



中學 師範 女子用書

女子算術教科書

卷上

五角

女子算術教科書

卷中

四角五分

女子算術教科書

卷下

四角

女子代數教科書

全

四角五分

女子幾何教科書

全

四角五分

女子化學教科書

全

三角五分

女子物理教科書

全

五角

女子生理教科書

全

四角五分

女子礦物教科書

全

二角

女子動物教科書

全

印刷中

女子植物教科書

全

印刷中

女子家事教科書

全

五角五分

女子簿記教科書

全

印刷中

女子縫紉教科書

全

印刷中

男女之職事不同其應用
科學亦生差異本社輯譯
女子教科全編其內容材料皆以切近
女子事情為主體裁雖主編其內容材料皆以切近
相宜數學一編其程度於中等其程度於中等
學師範皆甚簡約而重要處絕不忽略
部篇末各附授答數尤便教



上海 群益書社印行

軍國主義

劉叔雅

太空中有無數星雲。某星雲偶起旋渦。內自凝結。外相攝引。以成此圓輿。此圓輿凝而未固。動搖震盪。以成此海陸山川。提封萬里之國。比之圓輿。數十分之一也。圓輿比之太陽系。千萬分之一也。太陽系比之恆河沙數世界。更大倉之梯米也。今於其間。強分疆域。命曰國家。吾人生此國中。又強欲葆此疆域爲己有。而持軍國主義。直莊子所謂蠻氏觸氏之爭也。然則以何因緣。而道軍國主義。曰以求生意志故。(Wille zum Leben) 蓋衆生由求生意志而生。互爭。其所需之空間。時間。物質。而競存爭生之事。遂起。人類在衆生爲最進化。其爭亦最烈。個人爭之不勝。乃合羣以爭之。此既合羣。不得不與他羣爭。進化既久。遂成國家。國交。鬭殺人盈野。實起於匹夫之彎弓。匹夫之彎弓。又起自爪牙之相搏。求生意志。乃世界之本原。競存爭生。實進化之中心。國家者。求生意志所措成。軍國主義者。競存爭生之極致也。往者世界列國。限於山海。接觸甚鮮。各有其土。各保其民。自非土壤相接。競爭猶不甚烈。近世交通之利。十百倍於古代。列國之接觸愈多。經濟愈膨脹。競爭亦愈劇烈。而軍國主義。遂應此時。世而興。起國於今之世界。苟欲守此疆域。保我子孫黎民。舍軍國主義。無他道。生於今之世。苟欲免爲他人之臣虜。舍持軍國主義。無他法。今日之天下。軍國主義之天下也。嗚乎。彼蠻氏既日以其巨礮飛機潛艇毒彈相陵。鑠將滅吾國而夷吾種。則吾舍自居觸氏。與彼奮鬥力爭之外。復何策可以自全。此記者所以大聲疾呼。乞吾青年之覺悟也。

中華民國者。世界列邦中最不尙軍國主義之國也。稽之史冊。吾先民武功彪炳。征伐四克之日。雖亦恆有。然被征服於異族之事。則更史不絕書。近世西力東漸。吾國對外歷史。遂無一頁而非屈辱。無一字而非失敗。有清之世。猶爲戰敗之國。民國既建。乃更一落萬丈。文化爲不戰而屈伏之民族。試觀今日之域中。秉鈞當國者。不解軍國主義。故盡智索能於調和敷衍。研精覃思以排擣異己。處心積慮以恢張其逆乎。世界潮流之勢力。寧甘分崩離析。種類爲夷之禍。而餘凶剩孽不可不肆其饕餮。惡直醜正不可不逞其姦回。軍人不解軍國主義。故諸藩鎮州將。不惟不肯爲國家之干城心膂。甚且阻恃其衆。跋扈恣睢。日銷磨其精神於集會聯盟。干涉政治。殘賊生民。侵盜公帑。扶植勢力。保全權位。諸事外人哀的美敦書來。則俯首帖耳。不敢出氣。而並不覺有絲毫羞恥。政黨不解軍國主義。故但知馳騁追逐。營巧競利。甚且爲大盜權奸供奔走執賤役。而於國家大計。鮮有建樹。致爲國民所疾視。不復認爲近世列邦之所謂政黨。而與甘陵汝南東林復社同科。商人不解軍國主義。故但知鬻良雜苦。飲羊欺詐。以博不正當之利得。而不求所以與人並驅爭先之道。工人不解軍國主義。故至今猶不脫鎖國時代之遺風。縱有一二高瞻遠矚之徒。亦唯知購人機械。模仿學製最簡單之物品。而於立國根本之化學工業。曾無人敢於一試。卒致國人於日光空氣及農產物外。無不仰給。於人文。人不解軍國主義。故但著塵羹土飯之文字。誨盜誨淫之小說。以謀些微之稿費。而糊其口。甚且修勸進之表。或爲權奸大盜辦機關報。擬忍心害理之電稿。以弋祿秩。其能盡發蒙振贖勵國民之天職者。萬無一焉。學子不解軍國主義。故遊惰廢學。耽於淫樂。或則以校中課程爲敲門磚。卒業證書爲獲官符。無論所習何科。所治何學。而殊途同歸。皆以作官爲最終。

目的。不特治法律政治經濟者。不肯終爲法學家政治學者。即學文學美術醫工者亦必展轉請托。求入教育內務農商部以充課員。技正卒之一行作吏。素衣化淄。進無裨於國計。退無績於簡編。橫舍化爲科場。科學等於八股。而國家強盛之機亦絕。凡此諸端。在吾國人我行我素。絕不見其可異。而在力行軍國主義之民族觀之。吾知其驚愕之情。必有如逢奇魅。如見怪獸者。醜者不自知其醜。引鏡自鑑。則必恚怒慚恨。撲鏡於地。德意志者。軍國主義之產地。而吾國之鏡也。記者不敏。敢述其大略。願吾青年鑑焉。

德意志帝國天下莫強焉。今日言強國者。殆無不聯想及於德意志者也。開戰以來。一戰而滅比利時。再戰而破法蘭西。三戰而蹶露西亞。處四戰之地。抗天下之師。而能戰勝攻取。亟摧敵國。自漢堡以至特理埃斯特。由阿斯丁德迄於巴格達德。占領數千萬里之地。奴虜三千萬之民。奧大利、土耳其、布加利亞之帝王。皆執鞭提鼓以從凱撒之戲。下英法俄意諸強國。喪師失地。覆敗相尋。悉率其賦。僅能自守。其豐功偉烈。眞書契以來所未有也。然而德意志國家也。我中華民國亦國家也。日耳曼人丈夫也。吾漢人亦丈夫也。同此霜露所均。同此日月所照。其土地寒荒磽確。遠不若吾土之盡膏腴。其壤地甚小。又遠不如吾封域之廣。何以彼能興隆大好。冠冕萬邦。而吾則衰微不振。有亡國滅種之懼乎。此無他。德意志人倡軍國主義。而我則自侮自伐也。夫使造物之加惠德人爲獨厚。天雨金而地湧巨礮。則其席捲全歐之烈。曾何足稱。其世界政策(Welt politik)之雄。豈容學步。然試一稽史乘。一世紀以前。其貧弱衰微。殆有甚於今日之中國。入其國者。但見寒村而無都會。接其人則但有哲學家與農夫。而鮮工商業者。拿破崙之雄師。勁卒馳騁於其國中。逐之極北之地。路易茲后北面長跪。以乞哀於拿破崙前。而終不能邀戰勝者之