

2013

统一战线理论与 实践前沿

林尚立 肖存良 主编

 上海人民出版社

2013

统一战线理论与 实践前沿

林尚立 肖存良 主编

 上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

统一战线理论与实践前沿. 2013/林尚立, 肖存良
主编. —上海: 上海人民出版社, 2013
ISBN 978 - 7 - 208 - 11820 - 1

I. ①统… II. ①林…②肖… III. ①统一战线工作
—研究—中国—2013 IV. ①D613

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 244337 号

责任编辑 任俊萍

封面装帧 夏 芳

统一战线理论与实践前沿 2013

林尚立 肖存良 主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

江苏启东人民印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 13.5 插页 4 字数 359,000

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 11820 - 1/D · 2363

定价 40.00 元

目 录

总 论 从政党中心地位建构到国家政治体制改革方向	1
一、统一战线与政党中心地位建构	1
二、统一战线、社会主义协商民主与政治体制改革	9
三、结论	14
第一章 统一战线的时代使命	16
导 言	16
第一节 统一战线的发展规律	18
第二节 统一战线与党的群众工作	31
第三节 统一战线与社会主义协商民主制度	48
小 结	65
典型实践一 统一战线服务党的中心任务的地方实践 ——以贵阳毕节、山东无棣、辽宁朝阳建 平为例	68
典型实践二 雅安市统一战线群众工作调查与思考	73
典型实践三 广州协商民主的制度实践与青岛市政协 专题协商形式的探索	78
第二章 统一战线与党的执政	86
导 言	86
第一节 统战能力与党的执政能力	86
第二节 统一战线与党的政治领导力	91

第三节 社会组织统一战线	104
小 结	113
典型事例一 基层大统战工作与党的执政能力建设 ——以浙江省余姚市为例	114
典型事例二 发挥统一战线作用 加强社会组织建设 ——以上海市长宁区为例	120
第三章 统一战线与政党关系	126
导 言	126
第一节 民主党派政治资源配置与党际良性互动	128
第二节 参政党的社会基础与社会功能	139
第三节 参政党与公共政策制定	151
第四节 人民政协的人民性	162
小 结	170
典型实践一 政治资源的新一轮配置——从民主党派换届 届到全国“两会”召开	172
典型实践二 从“穷山村”到“社会主义新农村”——民革 东阳总支的 17 年帮扶路	174
典型实践三 民建中央、农工党中央、全国工商联联名提 案,助推实体经济发展——2012 年全国政 协“一号提案”的形成、办理及影响	179
典型实践四 新形势下上海市虹口区政协群众工作的探 索与实践	182
第四章 统一战线与阶层关系	190
导 言	190
第一节 阶层变迁与社会管理创新	191
第二节 阶层地位与生活幸福感	200
第三节 阶层流动与社会稳定	209
第四节 工人阶级分化与统一战线	216

小 结	225
典型实践一 基层社会管理创新的江苏案例	226
典型实践二 幸福广东建设	230
典型实践三 美国与英国的阶层结构变迁与社会流动	234
典型实践四 流动党委与新型工会：“农民工”统战工作 新探索	237
第五章 统一战线与民族关系	245
导 言	245
第一节 社会主义民族关系的建构与发展	247
第二节 民族工作的科学化与社会化	255
第三节 民族融合与民族繁荣发展	262
第四节 民族地区发展与建设	270
小 结	278
典型案例一 和谐民族关系的构建——以内蒙古的 实践为例	280
典型案例二 积极推进民族工作创新——以河南民 族工作的经验及启示为例	284
典型案例三 推动民族地区快速发展——以临夏州 为例	287
第六章 统一战线与宗教关系	294
导 言	294
第一节 宗教慈善事业的世俗化取向	296
第二节 民间信仰管理的属地化方针	304
第三节 宗教事务管理的社会化趋势	312
小 结	323
典型实践一 上海市玉佛禅寺“创新慈善理念，首重 精神提升”	325

典型实践二	湖南省浏阳市民族宗教局规范民间信仰活动,助推和谐社会建设	330
典型实践三	新形势下广东宗教管理社会化之路径探析	335
第七章	统一战线与海内外同胞关系	342
导 言		342
第一节	提高侨务干部修养,积极运用侨务资源	345
第二节	推进两岸三地交流合作,厚植共同利益	352
第三节	创新宣传机制,完善认同建构	361
小 结		370
典型实践一	侨务资源与新农村文化建设——以浙江宁波为个案	372
典型实践二	海峡两岸交流基地浙江象山	375
典型实践三	“大海峡”战略下海峡电视台的传播格局	378
第八章	统一战线与优化中国国际环境	384
导 言		384
第一节	统战文化与国际争端解决	386
第二节	政党外交与政党形象优化	397
第三节	“信仰中国”与优化中国国际环境	408
小 结		419
典型实践一	福建省开展统战文化与文化统战工作的理论与实践	419
典型实践二	第四届中欧政党高层论坛在苏州举行	422
后 记		427

总 论

从政党中心地位建构到国家政治体制改革方向

——2012 年统一战线发展的政治学解读

在中国的社会政治环境中,对统一战线的把握,既可以从政党(中国共产党)角度出发,指出统一战线是中国共产党领导革命、建设与改革事业胜利的重要法宝,也可以从现代国家建设角度出发,指出统一战线是我国现代国家建设的重要机制,是“夺取中国特色社会主义事业新胜利的重要法宝”¹。统一战线连接着政党建设和现代国家建设。在政党建设中,政党中心地位建构是政党执政的基础,在现代国家建设中,政治体制改革是推进现代国家建设的重要内容。总论从政党中心地位建构和国家政治体制改革的视角出发,对 2012 年度统一战线的发展进行政治学解读。

一、统一战线与政党中心地位建构

中国共产党要领导人民建设现代国家,并有效治理现代国家,就需要保持中国共产党在整个国家和社会的中心地位。这一点对于中国共产党而言,社会革命胜利之前和胜利之后都是如此。社会革命胜利之前,中国共产党建构政党中心地位以夺取革命胜利,掌握国家政权;社会革命胜利之后,中国共产党要建构政党中心地位以保障长期执政,巩固国家政权。统一战线是中国共产党建构并保障自身中心地位的重要法宝。统一战线建构政党中心地位的法宝作用在 2012 年的工作实践中得到了集中释放。

（一）统一战线与中国共产党从边缘到中心的政治地位建构： 简单的历史

自从鸦片战争以来，在社会转型和现代化的冲击下，传统国家要么通过自我转型走向现代国家，要么通过彻底炸毁传统国家机器，重新构建现代国家，中国通过辛亥革命选择了后一条政治发展道路，因此中国政治生活中面临在帝国体制废墟上建立现代国家的政治发展问题。在现代政治中，政治生活围绕政党展开，在我国阶级发育不成熟的情况下，国家建设的主体只能是政党，党建国家是中国政党与国家和社会的特殊关系，中国共产党诞生以来勇敢地承担起了党建国家的历史使命。中国共产党作为不拥有政治资源、制度资源和经济资源的体制外政党，党建国家所依靠的一个重要政治载体就是统一战线，统一战线使得中国共产党从边缘走向中心，并与现代国家建设紧密联系在一起。从历史上看，1921年中国共产党成立的时候还是处于边缘地位的、在全国影响力非常微弱的知识分子政党，1923年中国共产党与国民党建立国民革命统一战线之后，参与并且领导了国民革命，并伴随着国民革命植入社会，改变了知识分子政党的政党形象，实现了知识分子与工人运动相结合，国民革命统一战线使得中国共产党植入社会，扎根社会。

从理论上讲，无产阶级政党应该是在城市活动的城市政党，但是1927年国民党“清党”之后，由于城市活动空间的极大压缩，中国共产党进入了乡村。在军事基础上，中国共产党通过土地革命改变了乡村的人地关系，由人地关系的改变重塑了乡村的社会结构，导致了乡村社会结构分裂。由于分裂的社会结构会妨碍中国共产党扎根乡村，而且中国共产党在进入乡村之后发现了农民是中国革命的重要主体，因而与农民建立了工农联盟统一战线，工农联盟统一战线进行社会整合，把由军事和阶级斗争所导致的社会分化整合起来，并在分化与整合的社会重构过程中确立了中国共产党的中心地位，从而使得中国共产党在乡村建立了一小块一小块的革命根据地，使得中国共产党占据社会边缘，并以边缘

为中心实现了自我中心化。

抗日民族统一战线建立之后,中国共产党通过公共政策调整获得了社会主要阶级阶层的广泛支持,新民主主义理论的提出更使得中国共产党掌握了革命理论的制高点,为从边缘走向中心奠定了社会基础和理论基础。而且中国共产党勇敢地承担起了抗日战争的领导责任,独立自主地进行了政治建设、军事建设和思想建设,在与国民党的政治竞争中处处掌握了主动权,使得国民党既不能控制共产党,又不敢彻底破坏抗日民族统一战线,紧紧抓住了抗日民族统一战线的领导权,这是中国共产党从边缘走向中心的关键。总之,抗日民族统一战线的建立使得中国共产党走出了由于苏维埃模式局限性而造成的狭小圈子。中国共产党在抗日民族统一战线中获得了很强的政治合法性和政治动员的有效性,由阶级性政党转变成为了民族性政党,实现了民族性和阶级性的统一,同时把分化的社会以中国共产党为中心凝聚成了一个新的整体,把中国共产党建设成为了一个强大的政党,为从边缘走向中心奠定了组织基础。抗日民族统一战线使得中国共产党从政治生活的边缘走向了中心。解放战争期间建立的人民民主统一战线使得中国共产党彻底走上了全国政治生活的中心,成为了掌握政权的执政党。

从新中国成立到改革开放的三十多年中,中国共产党主要通过单位制和政治运动来进行社会整合。单位制使得统一战线失去了社会整合的社会空间,所有制改造之后中间阶层的消除使得统一战线缺乏政治空间,统一战线成为了形式化的存在,统一战线的形式化削弱了中国共产党在国家与社会中的中心地位。改革开放以来,尤其是社会主义市场经济体制建立以来,单位制趋向解体,体制外社会的成长使得统一战线拥有了社会空间,民主党派的恢复和中间阶层的出现使得统一战线拥有了政治空间。社会主义市场经济体制培育了现代社会,现代社会的发育使得政党与社会逐渐分离,中国共产党要维持自己的中心地位还是要依靠统一战线的社会整合和政治整合。接下来我们在2012年的历史语境中来

审视中国共产党以统一战线建构政党中心地位的政治行为。

（二）“同心”思想建构政治中轴

近年来，中国共产党酝酿并提出了“同心”思想。贾庆林在2010年全国统战部长会议上的讲话中指出：“要打造统一战线服务科学发展、促进民生改善‘同心’品牌。”胡锦涛在2011年党外人士迎春座谈会上的讲话中进一步指出：“中国共产党成立以来90年波澜壮阔的历史和实践充分证明，思想上同心同德、目标上同心同向、行动上同心同行，是中国共产党领导的多党合作和政治协商制度最鲜明的特质，是我们不断夺取革命、建设、改革事业胜利的有力保证。”2012年，中央统战部下发了《关于在统一战线实施“同心”行动的意见》（中统[2012]4号文件），要求引导各民主党派、无党派人士始终坚持中国共产党领导，坚持中国特色社会主义道路、理论体系和制度。使统一战线成员更加自觉地与中国共产党同心奋斗，推动实现统一战线和多党合作的健康发展。

“同心”思想的“心”是一个非常中国化的、具有鲜明中国特色的政治概念。在中国传统政治思想中，“心”主要表示为“理”，南宋理学诸子提出要“格君心之非”，“格民心之非”，使以君为核心的天下人穷理尽性至命，以继承道统，达于至善。从现代政治学的视野来看，“心”实际上要表述的是一种政治中轴。现代政治体系需要依靠政治中轴来运转并维持。从这个意义上看，“同心”概念表述的核心思想就是建构全社会具有广泛共识的政治中轴。在现代西方政治中，这种政治中轴是以资产阶级及其政党为核心建构起来的。在我国政治体系中，这种政治中轴就是以无产阶级及其中国共产党为核心建构起来的。这也就是说，在建构现代政治中轴的过程中，都需要现代政党，而现代政党作为政治轴心的建构过程又是与国家建设联系在一起的。

从建构现代国家制度的角度讲，现代国家建设的核心主体就是政党。政党因现代国家建设而起，进而成为国家建设的主体。现代国家建设从两个维度孕育现代政党：其一是从现代国家制度

的运行孕育政党,如英国的早期政党;其二是从推翻古代政治体系,建设现代国家制度的革命孕育政党。前者,政党是现代国家制度运行的产物;后者,政党是创建现代国家的革命运动的产物。换言之,在前者,现代国家制度产生政党;在后者,政党建设现代国家制度。它们之间的差异表明,在不同国家的国家建设中,政党与国家的关系内在逻辑是不同的,但这种差异掩盖不了一个共同的特征:即现代国家制度的成长与运行以及整个现代国家建设,都离不开政党。意大利著名思想家葛兰西认为,如果古代的政治体系离不开君主,那么现代的政治体系则离不开政党,所以,他又把政党称为“现代君主”。西方社会以资产阶级及其政党为政治中轴,并以此为核心建构自身的思想体系。我国以无产阶级及其政党中国共产党为政治中轴,并以此为核心建构自身的思想体系。与西方政党产生于国家制度不一样,我国由政党领导产生国家制度即党建国家的社会政治现实,决定了我国的政治中轴必然更要以中国共产党为核心,即与中国共产党同心。通过以上论述我们知道,现代政治体系的维系和运转需要有政治中轴,在依靠政治中轴这一点上我国与西方是一样的。在建构政治中轴过程中,西方形成了以资产阶级及其政党为核心的价值观念,我国则形成了以中国共产党为核心的价值观念,即“同心”思想。所以“同心”思想内在包含着政党、国家与社会之间的内在逻辑关联,并以中国共产党为核心建构起整个社会的政治中轴。中国共产党提出“同心”思想主要是建构以中国共产党为核心的政党中轴,保持中国共产党在整个国家和社会中的中心地位。

(三) 党外代表人士队伍建设保障政党中心地位

从中国的社会历史来看,中国的现代化不是社会内生的,而是外生于社会的,中国的传统社会是被西方的坚船利炮拖入到现代化的潮流中来的,也就是说,中国的现代化是在反应西方外部刺激中形成和发展的,“西方世界的霸权威胁与文明示范是一个不可或缺的关键性启动要素”。²在现代化推动中国社会向以经济工业化、

政治民主化和文化世俗化为基本特征的现代社会转型的过程中，传统社会逐步瓦解，社会分化为一小股一小股的力量，这些一小股一小股的力量构成了会党、新军、立宪派、革命派等不同的社会政治派别，这些社会政治派别后来大多组织成为了政党。抗日战争时期，我国也形成了组建政党的高潮。相对于中国共产党而言，这些政党都是党外社会政治力量，他们中间的代表性人士成为了党外代表人士。那么，中国共产党要领导社会革命取得成功，是否需要团结这些党外社会政治力量呢？毛泽东明确指出：“只要共产党以外的其他任何政党，任何社会集团或个人，对于共产党是采取合作的而不是采取敌对的态度，我们是没有理由不和他们合作的。”³“共产党员只有对党外人士实行民主合作的义务，而无排斥别人、垄断一切的权利。”⁴新中国成立前夕，毛泽东在党的七届二中全会报告中指出：“我党同党外民主人士长期合作的政策，必须在全党思想上和工作上确定下来。我们必须把党外大多数民主人士看成和自己的干部一样，同他们诚恳地坦白地商量和解决那些必须商量和解决的问题。”⁵整个社会革命时期，尤其是抗日战争和解放战争时期，中国共产党紧密地团结社会群体中涌现出来的党外代表人士，通过党外代表人士把他们领导的社会政治力量团结到中国共产党的周围，使中国共产党成为除了反对派之外的各社会政治力量的共同政治中心，中国共产党在党外代表人士的协助之下夺取了新民主主义革命的胜利。新民主主义革命胜利之后，中国共产党又团结党外代表人士进行社会主义革命和社会主义建设，通过党外代表人士把他们所代表的阶层和社会群体团结在中国共产党周围，保障中国共产党的中心地位。

改革开放以来，市场化带来社会分化，社会分化形成了社会的多元多层结构，党外代表人士及其所代表的社会阶层和群体结构也发生了变化，适应新的社会政治形势，中国共产党提出了新时期加强党外代表人士队伍建设的崭新任务。2012年，我国历史上首次以中共中央名义下发了《中共中央关于加强新形势下党外代表人士队伍建设的意见》（中发〔2012〕4号文件），文件指出，要通过

党外代表人士队伍建设，“充分发挥他们在引领所联系成员和群众致力共同事业中的特殊作用”，“把不同阶层、民族、党派和团体等各方面社会成员团结和凝聚在党的周围”，巩固党的执政基础，扩大党的群众基础，保障中国共产党在国家和社会中的中心地位。总之，“党外代表人士”这个术语本身就体现了中国共产党的中心地位，因为党外是中国共产党之外，党外代表人士是中国共产党之外的代表人士，党外代表人士队伍建设的目标就是要以党外代表人士队伍来拱卫中国共产党的中心地位。

（四）群众路线巩固政党中心地位

与通过国家制度运行而直接产生于议会的宪政型政党不同，中国共产党作为革命型政党，直接产生于社会，其诞生之后就需要扎根社会，凝聚社会，并通过广泛深入的社会政治动员来实现政党目标，中国共产党在成立之时的第一份纲领中就明确指出，“要把工人、农民和士兵组织起来，并以社会革命为自己政策的主要目的”，⁶所以中国共产党与以工农为代表的人民群众有内在的天然亲缘关系。但是群众路线在中国共产党正式确立并作为党的工作作风是在毛泽东领导军队建立农村革命根据地的过程中逐步形成的。土地革命战争时期，毛泽东在领导军队深入乡村之后，发现农民是建立根据地、发展党组织、建设苏维埃政权和武装斗争的主要依靠力量，是工农联盟的基础，而要动员并依靠农民来参与革命，保卫苏维埃政权，首先就要了解农民的需求，保护农民的切身利益，只有农民利益得到保障并在革命过程中让农民获得实际利益的时候，农民才会逐渐通过教育而转变为革命者和新生政权的保卫力量，所以深入群众、了解群众需求，然后再引导群众参加社会革命就成为了党在土地革命时期的重要工作方法和决策模式，毛泽东说得很清楚，“我们应该深刻地注意群众生活的问题，从土地、劳动问题，到柴米油盐问题。妇女群众要学习犁耙，找什么人去教她们呢？小孩子要求读书，小学办起了没有呢？……许多人生疮害病，想个什么办法呢？一切这些群众生活上的问题，都应该把它

提到自己的议事日程上。应该讨论,应该决定,应该实行,应该检查。要使广大群众认识我们是代表他们的利益的,是和他们呼吸相通的。要使他们从这些事情出发,了解我们提出来的更高的任务,革命战争的任务,拥护革命,把革命推到全国去,接受我们的政治口号,为革命的胜利斗争到底。”⁷ 中国共产党通过土地革命时期广泛深入的群众工作在乡村与农民联盟,建立了工农联盟统一战线,在根据地与人民群众打成一片。

抗日战争时期,毛泽东 1943 年 6 月在为党中央起草《关于领导方法的若干问题》的决定时,首次系统地概括了群众路线的主要思想,他说:“在我党的一切实际工作中,凡属正确的领导,必须是从群众中来,到群众中去。这就是说,将群众的意见(分散的无系统的意见)集中起来(经过研究,化为集中的系统的意见),又到群众中去做宣传解释,化为群众的意见,使群众坚持下去,见之于行动,并在群众行动中考验这些意见是否正确。”⁸ 解放战争时期进一步提出了“一切为了人民群众,一切依靠人民群众”的群众观点,这样就正式形成了“一切为了人民群众,一切依靠人民群众,从群众中来,到群众中去”的群众路线。毛泽东把群众路线作为党的三大优良作风之一,党开展群众路线的主要目标是为了在保障群众利益的基础上完成党的政治目标,有了群众的拥护,党就成为了整个社会的中心。

我们知道,在中国共产党的政治逻辑中,中国共产党是先锋队,是先进的政治力量,先锋队之外的各阶级阶层除了反动势力之外都是党需要团结引导的群众,各民主党派和著名无党派人士都不是共产党员,也愿意与中国共产党进行政治合作,所以他们也属于群众的一部分,党开展这部分群众工作的重要方式就是统一战线,通过统一战线来倾听需求,满足利益,引导政治参与,所以统一战线是党的特殊的群众工作,党的统战工作也成了党的整个群众工作的重要组成部分,并通过它来巩固党在整个社会的中心地位。新中国成立以来,党一直注意密切联系群众,近年来,中国共产党针对社会分化和利益分化的新特点,开展了新一轮以干部下乡为

主要特征的联系群众活动。党的十八大报告指出,要“在全党深入开展以为民务实清廉为主要内容的党的群众路线教育实践活动,着力解决人民群众反映强烈的突出问题,提高做好新形势下群众工作的能力”。近年来,统一战线系统也开展了大量的联系群众活动,主要包括引导非公有制经济人士回报社会的感恩行动、同心行动和充分调动统战资源、化解社会矛盾等内容。总之,统一战线本身作为群众工作的特殊组成部分,就是为了保障党在统一战线中的中心地位,并由此保障中国共产党在党和社会中的中心地位。

综上所述,统一战线赋予中国社会发展一个中心力量,就是中国共产党。正因为中国社会有了这个中心力量,中国社会的崛起和发展有个很重要的依靠,统一战线塑造了中国共产党成为中心力量,也使得中国的国家建设有了一个牢固的中心力量,统一战线也使社会发展有了中心点。新民主主义革命时期,中国共产党通过统一战线由边缘性政党转变为中心性政党,变成中国社会和国家的中心力量,现在也需要通过统一战线来保障其中心地位。近年来,统一战线通过“同心”思想建构从思想上保障中国共产党的中心地位,通过党外代表人士队伍建设从组织上建构中国共产党的中心地位,通过群众路线从社会工作上建构中国共产党的中心地位。可见,统一战线是中国共产党保障政党中心地位的重要武器,而 2012 年两个 4 号文件的颁布为此提供了鲜明的注脚。统一战线的发展在 2012 年这个时间点为我们充分展现了自身维护政党中心地位的作用和功能。

二、统一战线、社会主义协商民主与政治体制改革

统一战线服务于现代国家建设主要表现为两个方面:一个方面是通过嵌入立法、行政和司法体系而优化政治体系,保障现代国家健康有序运转,另一个方面是通过政治体制改革而推进现代国家建设,使现代国家能够更好地实现人民民主,保障人民当家做

主。两个方面的相互复合使得统一战线能够有效地服务于现代国家建设。统一战线服务于现代国家建设的前一个方面主要体现在1989年颁发的《中共中央关于坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的意见》(中发[1989]14号文件)、2005年颁发的《中共中央关于进一步加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度建设的意见》(中发[2005]5号文件)和2006年颁发的《中共中央关于加强人民政协工作的意见》(中发[2006]5号文件)等中央文件之中,后一个方面主要体现在2012年党的十八大报告之中。

(一) 政治体制改革的路径选择:简单回顾

改革开放之前,我国的政治体制是与计划经济相适应的高度集权的政治体制,经过“文化大革命”的极端化之后进一步扭曲,高度集权和僵化,“主要的弊端就是官僚主义现象,权力过分集中的现象,家长制现象,干部领导职务终身制现象和形形色色的特权现象”。⁹这些弊端严重阻碍了我国的改革开放和现代化建设,所以改革开放启动之后,邓小平马上意识到需要通过政治体制改革来使政治上层建筑适应经济体制改革及其由计划经济向市场经济的转型,他在多个场合都指出了政治体制的改革的重要性和必要性,他说,我们原来的政治体制都是从苏联模式来的,而且“同我国历史上封建专制主义的影响有关”,¹⁰“如不认真改革,就很难适应现代化建设的迫切需要”¹¹。“不搞政治体制改革,经济体制改革也搞不通”,“我们所有的改革最终能不能成功,还是取决于政治体制改革”。¹²1986年,在城市经济体制改革全面启动之后,他又进一步指出:“现在经济体制改革每前进一步,都深深感到政治体制改革的必要性。不改革政治体制,就不能保障经济体制改革的成果。”¹³邓小平认为政治体制改革的总目标有三条:巩固社会主义制度,发展生产力,发扬人民民主。¹⁴

围绕政治体制改革及其目标,在摒弃西方自由主义民主及其三权分立和多党制基础上,改革开放以来,学者在研究过程中逐步