

ENVIRONMENTAL PHILOSOPHY

环境哲学

—— 环境伦理的跨学科研究

第二版

王正平 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

ENVIRONMENTAL PHILOSOPHY

环境哲学

——环境伦理的跨学科研究

第二版

王正平 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

环境哲学:环境伦理的跨学科研究 / 王正平著. —上海:

上海教育出版社, 2014.5

ISBN 978-7-5444-5342-4

I. ①环... II. ①王... III. ①环境科学—哲学—研究
IV. ①X-02

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第093653号

责任编辑 张文忠

封面设计 郑 艺

环境哲学

——环境伦理的跨学科研究

王正平 著

出 版	上海世纪出版股份有限公司 上 海 教 育 出 版 社 易文网 www.ewen.cc
地 址	上海市永福路 123 号
邮 编	200031
发 行	上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷	昆山市亭林印刷有限责任公司
开 本	700×1000 1/16 印张 23.25 插页 3
版 次	2014 年 8 月第 1 版
印 次	2014 年 8 月第 1 次印刷
印 数	1-2,500 本
书 号	ISBN 978-7-5444-5342-4/B·0094
定 价	48.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

目 录

第 1 章 环境危机、生态科学与环境哲学的兴起	1
1.1 人类面临生态环境的严峻挑战	1
1.2 现代环境运动是环境哲学产生的社会推动力	4
1.3 环境科学的发展为环境哲学的形成提供新的思维范式	8
1.4 环境哲学的兴起与发展	11
第 2 章 环境哲学：一门探讨生态环境问题的新兴应用哲学.....	16
2.1 什么是环境哲学	16
2.2 环境哲学对人与自然关系的全新反思	20
2.3 环境哲学为可持续发展提供理论基础	35
第 3 章 天人合一：中国传统环境哲学智慧.....	47
3.1 “天”与“人”合一：宇宙生命统一论	48
3.2 天道与人道合一：自然规律与道德法则的内在统一	52
3.3 仁者以天地万物为一体：尊重生命价值，兼爱宇宙万物.....	56
3.4 相辅天地之宜：人与自然和谐发展	59
第 4 章 西方环境哲学的思想渊源和历史演进	63
4.1 西方哲学传统：从机械论到有机论	63
4.2 基督教神学传统与西方环境哲学	68
4.3 西方自然观念的嬗变	72
4.4 价值理论的拓展：西方环境哲学中的自然价值论	80
第 5 章 现代人类中心论	90
5.1 人类中心论的基本含义	90

5.2	人类中心论：从传统到现代	93
5.3	人类中心论：诘难与辩护	101
第6章	动物权利论	108
6.1	早期动物保护伦理与英美仁慈主义运动	108
6.2	动物权利论的基本理论	112
6.3	对动物权利论的反思	118
第7章	生物中心论	121
7.1	施韦兹：敬畏生命的伦理学	121
7.2	泰勒：尊重自然的伦理学	127
7.3	生物中心论的主要观点及其理论局限	135
第8章	生态中心论	138
8.1	大地伦理学	138
8.2	罗尔斯顿的自然价值论环境伦理学	145
8.3	盖娅假说	152
第9章	深生态学：一种新的环境价值理念	161
9.1	深生态学产生的社会思想背景	162
9.2	深生态学：从浅生态学运动走向深生态学运动	166
9.3	深生态学的最高规范与基本原则	169
9.4	深生态学揭示的现代环境价值观念及其认识局限	175
第10章	生态男女平等论	180
10.1	生态男女平等论的产生和发展	180
10.2	文化生态男女平等论	184
10.3	社会生态男女平等论	187
10.4	哲学生态男女平等论	193
第11章	社会生态学	202
11.1	什么是社会生态学	202

11.2 社会生态学的哲学基础	205
11.3 建设一个生态社会	211
第 12 章 生态神学	219
12.1 基督教传统对环境伦理的抵制与生态神学的兴起	219
12.2 托管理论	223
12.3 伦理平等主义理论	229
12.4 激进主义(自由派)生态神学理论	235
第 13 章 生态马克思主义	240
13.1 生态马克思主义的产生	240
13.2 生态马克思主义者对马克思恩格斯生态伦理思想的整理和 阐释	245
13.3 生态马克思主义的主要观点	251
第 14 章 可持续发展的哲学基础	258
14.1 可持续发展的自然观	258
14.2 可持续发展的方法论	263
14.3 可持续发展的价值观	267
第 15 章 发展中国家环境权利和义务的伦理辩护	275
15.1 救生艇伦理观和西方环境利己主义	275
15.2 发展中国家的经济、技术发展权与环境保护权	281
15.3 发展中国家的环境义务:共同的道德责任和不同的道德要求	286
附录一 论文及讲演稿	291
附录二 重要词汇解释	324
主要参考文献	358
第一版后记	362
第二版后记	366

第1章 环境危机、生态科学与环境哲学的兴起

在人类思想的历史长河中,环境哲学作为对人在自然界位置的形而上思考,其思想的萌芽源远流长。然而,作为一种系统的全新哲学范式,环境哲学在世界范围内的兴起则起始于20世纪70年代,其形成与发展有其深刻的历史背景。其中,20世纪中叶随着工业革命和经济全球化引发的人类与自然环境冲突的加剧,生态科学的发展引起人们对人与自然环境认知的重大变革,以及全球性环境保护运动的蓬勃发展,成为当代环境哲学形成和发展的直接物质与思想动因。

1.1 人类面临生态环境的严峻挑战

自从人类在地球诞生以来,自然界就有了自己的对立面,它不再是一个按照缓慢节奏进行演化的纯自然系统,而是逐步变成了人化的自然系统。人类改造自然的活动中一直有一个副作用,就是对生态系统的破坏。在工业革命之前,人类干涉自然界的能力较低,规模比较狭小,其消极作用还不易察觉。但在工业革命之后,随着生产经济活动的广泛开展和科学技术的飞速进步,人类对自然干预的能力与规模剧增。由于人类对生态环境重要性和地球生态资源有限性的“无知”,不顾自然规律的要求,狂妄地“向自然宣战”,粗暴地“战胜自然”,使人类赖以生存的自然生态环境逐渐失去了某种平衡,使人与自然的冲突日益尖锐。

虽然恩格斯早在一百多年前写的《美国工人阶级状况》就告诫我们,不要过分陶醉于我们对自然界的胜利,要警惕大自然由于我们的盲目行为而对人类进行“报复”。但是,人们并没有理会这种警告,自认为是“大自然的主宰者”,对自然界可以为所欲为,从来不考虑自然界会作出什么反应。直到20世纪50—60年代,西方工业化国家的环境污染成为一个普遍的社会问题,相继发生了“洛杉矶光化学烟雾”、“伦敦烟雾”、“日本水俣病”等著名的“八大公害”事件,才使人们开始比较清醒地意识到,工业发展和科技进步在可能给人类带来巨大福祉的同时,也产生了“潘多拉

盒效应”。它们在错误价值观念的支配下,会给人类生态环境带来巨大灾难。

20 世纪中叶以来,全球生产力空前提高,科学技术飞跃进步,社会经济总量惊人增长,但大多数的成就却是以损害环境、破坏生态平衡为代价而取得的。人类的生存与发展日益受到生态环境恶化的严峻挑战。全球性的生态环境破坏突出表现为以下几个方面:

(1) 森林锐减。森林是陆地生态系统的重要部分。1972 年,联合国环境会议曾把森林定义为“生态系统中最大、最复杂且能够永久自我更新的部分”。^① 人类文明初期,地球陆地的 2/3 被森林所覆盖。100 多年来,人类对森林的破坏十分惊人,由于对木材和耕地等的需求,全球森林减少了一半,9% 的树种面临灭绝,30% 的森林变成农用地,热带森林每年以 13 万平方公里的速度消失。森林从 20 世纪 90 年代的 1 600 万公顷减少到 2000 年的 1 300 万公顷。地球表面覆盖的原始森林,80% 遭到破坏。科学家断言,由于大量森林被毁,已经使人类生存的地球出现了比任何问题都难以对付的严重生态危机。

(2) 土地退化。由于地球上人口急剧增加造成的土地资源压力随之增加。不合理的农业用地、森林随意砍伐、自然植被破坏等行为的直接后果是全球水土流失日趋严重。全世界有 1/3 的土地受到严重侵蚀,每年约有 600 多亿吨肥沃的表土流失,其中可耕地的土壤流失 250 多亿吨。全球地力衰退和盐碱化的耕地面积已达 29.9 亿公顷,占陆地总面积的 23%。全世界 100 多个国家(约 1/3 的陆地和 8.5 亿人口)面临着沙漠化的威胁。

(3) 淡水匮乏。人口增长、工业发展、农业灌溉的扩大,以及大量的对水资源的人为破坏,已造成全世界约有 20 亿人生活在中度和高度缺水的境况下,淡水消费量超过可更新水资源总量的 10%。据联合国 2002 年发表的《全球环境展望 3》报告,大约有 80 个国家,占人口的 40% 在 20 世纪 90 年代中期严重缺水。11 亿人缺乏安全的饮用水,24 亿人缺少足够的卫生条件。水源的污染和卫生设施的缺乏,导致上亿人患上与水有关的疾病,每年至少造成 500 万人死亡。据联合国 2012 年发表的《全球环境展望 5》报告,由于水源污染,到 2015 年还会有 6 亿多人缺乏安全用水,农村贫困人口受到的影响最为严重。世界 80% 的人口的水安全面临危险,并有 34 亿主要生活在发展中国家的入口的水安全受到严重的威胁。

(4) 生物多样性减少。生物多样性是保护地球生态系统平衡的重要因素。由

^① 参见联合国环境规划署:《全球环境展望 3》,中国环境科学出版社 2002 年版。

于森林破坏、工业污染、气候变化和许多自然资源的过度开采,地球上的物种正遭到前所未有的损坏,现有物种的灭绝速度是自然灭绝速度的1 000倍,每年可能失去1.5万至5万个物种。据联合国推测,地球上500万至5 000万种生物目前已消失了25%,还有20%~30%存在灭绝的危险。在20世纪的后30年中,大约有24%(约1 130种)的哺乳动物和12%(1 138种)的鸟类绝迹。当前生物多样性锐减的速度也是人类历史上最快的。在已经被全面评估的脊椎动物物种中,30%的两栖动物、23%的哺乳动物和12%的鸟类的生存受到威胁。“第6次生物大灭绝已经开始,而这一次原因是人类活动。”为了满足自身的食物需求,人类还会继续发展农业并开拓耕地,但这对其他物种来说则意味着生存空间进一步被压缩。

(5) 酸雨和温室效应加剧。工业革命以后,主要由于人们广泛使用化石燃料,向大气排放大量的二氧化碳和氮氧化合物,造成大气污染,导致酸雨和温室效应。20世纪50年代至80年代,由于酸雨,斯堪的纳维亚成千上万个湖泊的鱼类大量减少。从北美、欧洲到中国,酸雨造成林区退化,土壤贫瘠,陆地生态系统衰退。随着人类生产和生活中石油、煤炭、天然气等大量使用,大气中二氧化碳的浓度在过去100多年里由270毫升/立方米上升到350毫升/立方米。受温室效应影响,北极地区的冰盖已减少了42%。近100年来,海平面上升了50厘米。联合国专家小组预测,在今后100年里,全球的平均气温可能上升1.4℃至5.8℃。如果温室效应继续下去,海平面再上升50厘米,全球30%的人口就得迁移,成为“环境难民”。

(6) 海洋资源破坏。近几十年来,人类对海洋生物资源过度利用,对海洋的污染日趋严重。联合国粮农组织估计,2/3以上的海洋鱼类已被最大限度或过度捕捞,25%的鱼类由于过度捕捞已经或濒临灭绝,44%鱼类的捕捞已达到生物极限。与此同时,全球每年有数十亿吨的淤泥、污水、工业垃圾和化工废物等被直接排入海洋。河流每年也将近百亿吨淤泥和污染物带入沿海水域,引起海洋生态环境改变,使海洋生物的栖息和繁殖环境遭到严重破坏。

(7) 自然灾害增加。人口高速增长、人口密度不断增加、无计划的城市化、环境退化和可能的全球环境变化,导致人类和环境不断受到自然灾害的影响,干旱和洪涝灾害明显增加。受灾害影响的人口从20世纪80年代的平均每年1.47亿人,上升到90年代的每年2.11亿人。在欠发达国家中,49个国家中有24个面临自然灾害的高度威胁。

(8) 空气污染与臭氧层破坏。由于人类活动向空气排放有害物质造成空气恶化。颗粒物,尤其是微小的PM_{2.5}是损害人类健康的最重要的空气污染物,造成

呼吸系统和心血管疾病。据 WHO 估计,空气污染造成全球 370 万人过早死亡。臭氧层对保护地球生命免受来自太阳的紫外线辐射不可或缺。20 世纪 80 年代的科学研究表明,南极上空臭氧总量在过去 10 年的春季也减少了 30%~40%,而北极也发现了正在形成一个臭氧空洞,面积为南极的一半。到 1994 年,南极上空的臭氧层破坏面积已达 2 400 万平方公里。全世界向大气排放的消耗臭氧层物质(ODS)已达 2 000 万吨。最近的科学勘探表明,美国、加拿大、西欧、俄罗斯、日本、中国等国的上空,臭氧层都开始变薄。由于这一物质相当稳定,即使全世界完全停止排放,也要再过 20 年,人类才能看到臭氧层恢复的迹象。

(9) 人口增长。全球工业化进程中,人口增长不断加速。据联合国人口基金会统计,从 1900 年至今,世界人口增长了二倍多,已达 70 多亿,而且以每秒钟 4~5 人的速度急速递增。人口的增长必然需要更多的食品、燃料和其他生活必需品。所有这些必须由地球有限的资源来供应。世界自然基金会发表的《2002 年生命地球》报告中指出,人类目前对地球资源的掠夺性使用,已超过了地球承受能力的 20%,并且这个数字还在不断增加。

(10) 能源危机。能源是我们面临的最大的环境挑战。人类依赖于化石能源,不仅造成了空气污染、地球升温等全球性的生态灾难,而且这种社会经济运行本身难以为继。工业革命以来,特别是 20 世纪以来,世界各国特别是西方发达国家在经济发展、科技开发和现代生活方式转换上不加节制地滥用能源,全球能源生产和消费不断膨胀,使石油、煤矿等不可再生的自然能源面临枯竭的危机。科学家预测,到 2030 年左右,全球的化石燃料将消耗殆尽。节约和合理利用不可再生的自然能源,寻找新能源已经成为全人类必须面对的首要环境课题。^①

人是自然发展的产物。人类的生存、发展、繁衍离不开良好的自然生态环境。20 世纪中叶以来发生的上述种种生态破坏、环境污染直接危及人类自身的生存。环境危机的本质是人类的生存危机。环境哲学正是在这种生存危机境况下人们不得不考虑“人如何才能在自然界自处”的严峻情势下形成的全新“生存智慧”。

1.2 现代环境运动是环境哲学产生的社会推动力

在 20 世纪 60 年代,西方发达国家由于经济发展、技术进步引发的环境污染和

① 参见《美国环境专家看全球环境问题:人类面临五大挑战》,《文汇报》2001 年 4 月 21 日。

生态破坏与日俱增,公众对环境保护的关注日益提高。千百万群众走上街头,抗议示威,要求企业和政府采取有力措施控制环境污染,保护自然环境。科学家、公众团体和其他非政府组织以及大众传媒互相推动,掀起了一个席卷全球的现代环境运动。正如联合国的一份环境报告所指出的:“自从60年代末期以来,环境主义已经成为拥有广泛群众支持、兴趣大大扩充的一个运动。环境运动从仅仅关注自然环境本身,变为关注自然环境与人类状况的相互关系,并开始强调人为环境与自然环境之间以及贫穷与环境退化的关系。”^①

在现代环境运动兴起的过程中,1962年,美国海洋生物学家蕾切尔·卡逊出版的环境科学著作《寂静的春天》一书,是唤醒公众环境意识的“报春鸟”。她在书中列举了大量使用杀虫剂造成的严重污染危害,揭露了这些“可怕的化学武器”在被用来对付昆虫之余,已开始威胁着我们的整个大地了。滥用杀虫剂的结果,不仅危及许多生物的生存,而且正在危害人类自己。卡逊提出,人类一方面在创造高度文明,另一方面又在毁灭自己。如果环境问题不解决,本来生机勃勃的春天将会不再有鸟叫,变得一片“寂静”,人类将“生活在幸福的坟墓之中”。此书以崭新的环境意识轰动了欧美,成为现代环境运动勃兴的助推器。

由于经济与技术发展引发的环境灾害日趋严重,公众环境意识普遍觉醒,社会组织的积极推动,迅速促成了西方乃至全球的现代环境运动。美国在公众的巨大压力之下,1969年通过了《国家环境政策法》,规定技术性和政治性的政策出台必须进行环境分析。1970年4月22日,美国发起了首次“地球日”环境保护运动,全国各地有2000万人参加。与此同时,世界各国的群众性环境运动风起云涌。20世纪70年代以来,从事环境运动的许多非政府团体和组织日益壮大,奉献和投入的精神日益高涨,在许多国家已造成重大的影响。随着环境运动的发展,环境主义逐步深入到经济、科技和政治领域,德国、瑞典、荷兰、智利等许多国家出现了“绿色”政党。专家与政府、企业的决策人员的环境意识不断增强,科学团体和非政府组织在环境运动中扮演主要角色。在发达国家,妇女往往成为环境保护的开路先锋。各种形式的大众传媒对环境问题的关注和对环境灾难事件的报道的自觉性不断提高。科学家、民众团体和其他非政府组织以及新闻界的相互作用,促进了全球环境问题的公共意识,从而产生政治压力,促使政府、企业和国际组织采取行动。

现代环境运动主要以游行示威、静坐抗议、舆论宣传等非暴力的方式进行。

① 联合国环境规划署:《公众与环境——1988年环境状况》,第3页。

1971年,“绿色和平组织”(Green Peace)正式成立。这一国际组织的宗旨是通过与造成环境污染的公司及政府当局直接对抗的方式,保护濒危的动物,防止滥用环境资源,提高公众的环境意识。这一组织采取实际行动寻求保护濒危的鲸和海豹免遭猎杀,阻止倾倒有毒化学废物与放射性废物入海,反对核试验,受到各国群众和国际舆论的广泛支持和关注,在敦促控制滥用环境资源的国内和国际管理机构制订合理的管理办法过程中,有时相当成功。“绿色和平组织”不仅以实际行动投入环境保护,而且通过舆论宣传全新的环境价值理念。1976年它在《相互依赖宣言》中指出:“地球是我们‘身体’的一部分,我们必须学会像尊重我们自己一样尊重它;正像爱我们自己一样,我们也必须爱这个星球上的一切生命。”它提出的环境科学三大原则是:“1. 一切生命形式都是互相依赖的;2. 生态系统稳定性取决于它的多样性和复杂性;3. 所有资源都是有限的,所有生命系统的生长也是有限的。”^①

现代环境运动有众多科学家和科学团体参与,为这一全球性群众运动的长期深入开展给予关键性的知识与智力支持。以研究全球问题和“人类困境”著称的学术团体罗马俱乐部在1968年初成立后,立即组织各国著名科学家、各领域的专家对经济技术发展与环境危机等重大问题着手宏观研究,提交了一系列对环境运动产生重大影响的研究报告。1972年,米都斯等人的报告《增长的极限》,用大量的参数表明,不惜一切代价去求取经济增长,那是得不偿失的。这样的增长注定要从自然界和人类两个方面都达到极限,从而引起灾难性的冲击。报告指出:“每天不断的指数增长,使这个世界系统更接近增长的极限。”人类应当从现在起“开始有控制地、有序地从增长过渡到全球均衡。”^②1974年,梅萨罗维克和佩斯特等人报告《人类处在转折点》,根据大量的科学分析直接提出,人类的社会经济和技术的发展,必须清楚地认识到全球的“整体性”和地球的“有限性”,走“有机增长”的道路。报告告诫人们:“只要不想自杀,人类将面临其历史上最严峻的考验,必须改变人与自然之间的关系,并接受关于人的新概念,即把人类看作是一个具有生命的全球系统。”这一报告特别提出:“必须发展一种使用物质资源的新道德,这应导致产生一种与正在到来的匮乏时代相适应的生活方式”。“必须发展一种对自然的新态度,它的基础是同自然协调,而不是征服自然”。“如果人类要生存下去,就必须发展一

① 引自余谋昌:《生态哲学》,陕西人民教育出版社2000年版,第12页。

② 米都斯等:《增长的极限》,四川人民出版社1983年版,第213页。

种与后代休戚与共的感觉,并准备拿自己的利益去换取后代的利益。”^①1981年,罗马俱乐部的创始人贝切伊(又译佩西)在其报告《未来一百页》中,以无可辩驳的事实告诉人们,只有明智地运用各种资源,特别是人力资源,人类才可摆脱危机,创造新的未来。报告强调指出:“承认经济与生态之间内在的相互依赖是十分重要的”。“物质资源的逐渐减少,要求人们最有效地运用,以求全球经济发展取得协调”。“我们对经济的概念必须包括:有效地利用资源和提高其实用价值和保护一切可利用的自然资源。要用适度消费的道德观代替过度耗费的神话”。“在人类社会中动态性平衡的客观规律,必须代替单纯增长性的客观规律”。“由于这些自然界的自我调整体系的能力已趋减弱,在人类社会中必须发展自我调整。”^②这些全新的环境价值观念对人们常常起到振聋发聩的作用。

现代环境运动由于有广大民众和广大科学家的自觉参与,不仅推动了各国政府和议会的环境立法,而且促进了国际环境保护联合行动。受联合国人类环境会议秘书长的委托,英国经济学家巴巴拉·沃德和美国微生物学家雷内·杜博斯在来自58个国家152位专家的参与下,为1992年6月在斯德哥尔摩召开的首次人类环境会议提供了名为《只有一个地球——对一个小小行星的关怀和维护》的实际背景材料和基础观点。此书不仅从整个地球的前途出发,而且从社会、经济和政治的角度全面探讨人类面临的环境问题。《只有一个地球》指出:“在这个太空中,只有一个地球在独自养育着全部的生命系统。……这个地球难道不是我们人世间宝贵的家园吗?难道它不值得我们热爱吗?难道人类的全部才智、勇气和宽容不应当都倾注给它,来使它免于退化和破坏吗?我们难道不明白,只有这样,人类自身才能继续生存下去吗?”^③联合国斯德哥尔摩会议是国际社会就环境问题召开的第一次世界性会议。在此次会议上,世界各国达成了基本而广泛的共识,开始把环境问题摆上了各国政府的议事日程,并与人口、经济和社会发展联系在一起,统筹考虑,寻求一条健康协调发展的道路。会议通过的《人类环境宣言》阐明了人类保护环境的7项原则和26条共同信念。宣言明确指出:“人类有权在一种能够过尊严和福利的生活的环境中,享有自由、平等和充足的生活条件的基本权利,并且负有保护和改善这一代和将来的世世代代的环境的庄严责任。”“为了这一代和将来世世代

① 梅萨罗维克、佩斯特等:《人类处在转折点》,生活·读书·新知三联书店1987年版,第142—143页。

② 奥雷利奥·佩西:《未来一百页》,中国展望出版社1984年版,第160—161页。

③ 巴巴拉·沃德,雷内·杜博斯:《只有一个地球》,石油工业出版社1981年版,第277页。

代的利益,地球上的自然资源,其中包括空气、水、土地、植物和动物,特别是自然生态中具有代表性的标本,必须通过周密计划或适当管理加以保护。”宣言还对可再生资源、野生动物、不可再生资源的合理利用和保护,防止有毒物质对环境的污染,环境保护和经济、社会发展,发达国家和发展中国家保护环境措施,筹集资金改善环境,促进国际范围内的环境问题研究与合作等等,提出了全面的建议。这一宣言是现代环境运动发展的里程碑,是全人类环境意识升华的新标志。

如果说人类面对生态环境的恶化是从人的“生死之忧”、“生存还是毁灭”这一终极之思上促进环境哲学的诞生,那么,20世纪70年代以来的现代环境运动则是从现实生活的层面上探讨“人类怎样才能摆脱生存困境”、“如何才能使人、社会与自然和谐地发展”。现代环境运动带有“后现代”的性质,凸显了人类开始认真反思崇拜科技进步的经济发展,不顾自然规律和生态系统平衡造成的严重后果。美国著名生态学家康芒纳在1974年出版的《封闭的循环》中指出,现代新技术的应用加剧了环境与经济利益之间的冲突,“新技术是一个经济上的胜利——但它也是一个生态学上的失败。”^①问题的关键是如何调整社会经济、技术发展的价值目标,遵循生态规律的要求,维护人与自然的和谐共荣。现代环境运动是人类面对困境的积极奋争,是“知”和“行”的统一,思想和活动的结合。它深入到经济、政治、文化、科技等各个领域,是生气勃勃有着广泛基础的社会历史实践。环境哲学正是为了满足人们保护生态环境实践对新的世界观、价值观思想需求应运而生的新型哲学。

1.3 环境科学的发展为环境哲学的形成提供新的思维范式

20世纪70年代兴起的环境哲学,还在相当程度上受到现代环境科学知识,特别是生态学知识长足进步的支持。现代生态学所揭示的包括人在内的整个自然生态系统是一个活的、互相关联的整体。环境科学新知识,为环境哲学在新的时代背景下构建新的自然价值观和新的世界观,提供了自然科学实证要素和新的思维范式。

“生态学”这一概念最早在1866年由德国生物学家恩斯特·海克尔(E. Haeckel)提出,他把生态学定义为:“是研究(任何一种)有机体彼此之间、以及与其

① 巴里·康芒纳:《封闭的循环——自然、人和技术》,吉林人民出版社1997年版,第120页。

整体环境之间是如何相互影响的学问”。从一开始,生态学关注的就是共同体、生态系统和整体。^①生态学的创立,把环境因素引入了生物科学,强调不仅应当研究生物有机体本身,认识其特殊的有机组织及其功能,还要研究它们的相互作用,这是一场生物学的革命。

进入20世纪以来,整个自然界相互影响和相互依赖的生态学原理不断被科学家的研究所证实。1927年生态学家查尔斯·爱顿(C. Elton)首创了“食物链”一词。他的生态学研究揭示了生物对营养物的依赖性。这种依赖性始于对太阳的依赖,进而通过植物传递给食用植物的动物,然后传递给食肉动物。爱顿用金字塔做比喻:拥有最短食物链的最简单的有机体数量最为庞大,作为金字塔结构的基础,也最为重要。消除食物金字塔顶层的存在物——如鹰或人——那么生态系统一般不会被打乱。但是,去掉了食物金字塔的基层(如植物或土壤菌),那么食物金字塔就要崩溃。生态学研究的事实表明:作为食物链顶端的一个环节,人类的处境并不如他们自我感觉的那样良好,因为他们很脆弱。最不复杂的生命形式具有稳定整个生物群落的作用,对于生物群落的延续来说,它们是最重要的。“生态学更彻底摧毁人类的自负。”^②

1935年,美国生态学家坦斯利(A. G. Tansley)提出了对生态学发展具有重要意义的“生态系统”概念。他在《植物生态学导论》中指出:“我们所谓的生态系统,包括整个生物群落及其环境物理化学因素(气候土壤因素等)。它们是一个自然系统的整体。因为它是以一个特定的生物群落及其所在的环境为基础的。这样一个生态系统的各个部分——生物与非生物、生物群落与环境,可以看作是处在相互作用中的因素,而在成熟的生态系统中,这些因素接近于平衡,整个系统通过这些因素的相互作用而得以维持。”生物圈是地球最大的生态系统,在这个生物圈中,生物之间、生物与环境之间,进行着物质、能量、信息交换,地球物质进行着生物化学循环,从而形成生物圈物质运动的不断发展过程,构成动态平衡的自然系统的有机统一整体。

从人类的角度来理解,生态系统包括人类和人类的生命维持系统。后者包括空气、水、矿物质、土壤、植物、动物和微生物,它们共同发挥作用并形成一个整体。在生物与环境的交互作用下,产生不断的能流,系统中形成营养结构,并造成物种

① 纳什:《大自然的权利》,青岛出版社1999年版,第66—67页。

② 同上书,第69页。

的分化和生物与自然之间的物质交换。美国《不列颠百科全书》在阐释人的生命与生态系统中各因素的相互关联性时指出：“支持生命的环境，无论大小，无论是自然的还是人类的，都是完整网络的一部分，在这个网络中每个成分都直接或间接地与所有其他成分相互作用，并影响整个网络的功能。研究生态系统的原则就是以这个观点为基础。”^①

随着包括环境科学在内的现代科学技术的发展，人类在 20 世纪中对宇宙的统一性、连续性和互相依赖性有了前所未有的新认识。科学家们深入详细地研究了物质结构与能量实质，从而提出了物质世界和生命统一的图像。整个宇宙是一个单一的统一体系，生物界的动态平衡是通过很脆弱的相互牵制和平衡来维持的。人的生命是顽强的，又是脆弱的。巴巴拉·沃德和雷内·杜博斯在《只有一个地球》中指出：“地球的环境，只有在某些特定条件下才能使生命得以发生、持续和进化。”“人类的生存有赖于整个体系的平衡和健全。”^②完整的生态系统能使生命具有强大的活力，并维持亿万年。

20 世纪 60 年代末，美国研究大气层的科学家詹姆斯·洛弗劳克 (James Lovelock) 提出了关于地球的著名“盖娅假说”(Gaia Hypothesis)。他在研究地球的大气层并把它与火星及金星的空气层进行比较后发现，地球的大气层处于一种不平衡状态，假如不提出一种关于地球是一个自给自足的巨大组织的假设，便无法对此进行解释。如果地球像火星和金星一样仅仅是受化学系统而不是受生态系统的控制，它的大气层将在很大程度上只有二氧化碳和氮，在这种情形下，生命将无法诞生。地球大气层的成分，在现有的如同氢和甲烷等高活性的气体中，将近 20% 是氧气，与地球邻近的金星和火星是完全不同的。后者的大气层 90% 是二氧化碳。通过各种反馈系统，我们地球的功能处于一种双向的支持和整体的方式，以便保持使生命成长的大气层中各种气体的平衡。洛弗劳克认为，人类可能会由于造成过度的污染、破坏生态系统和减弱自然界中各种平衡系统而伤害地球母亲，最终也不可避免地伤害他们自身。他号召人们：“不要伤害大地女神的存在方式，重新回复到和我们的生命伙伴合作共存。”^③

以生态学为主导的现代环境科学的发展，为人类更深入地认识人与自然环境

① 《不列颠百科全书》第 5 卷，中国大百科全书出版社 1999 年版，第 510 页。

② 巴巴拉·沃德，雷内·杜博斯：《只有一个地球》，石油工业出版社 1981 年版，第 44、275 页。

③ Louis P. Pojman(ed), *Environmental Ethics*, Jones and Bartlett Publisher, Inc. 1994, p. 142.

的关系,提供了超越传统哲学思想的全新的世界观和方法论启示。德国学者汉斯·萨克塞提出:“生态学的考察方式是一个很大的进步,它克服了从个体出发的、孤立的思考方法,认识到一切有生命的物体都是某个整体的一部分。”^①美国学者卡洛琳·麦茜特也指出:“生态学的前提是自然界所有的东西联系在一起的。它强调自然界相互作用是第一位的。所有的部分都与其他部分及整体相互依赖相互作用。生态共同体的每一部分、每一小环境都与周围生态系统处于动态联系之中。处于任何一个环节的小环境的有机体,都影响和受影响于整个由生命和非生命环境组成的网。作为一个自然哲学,生态学扎根于有机论——认为宇宙是有机的整体,它的生长发展在于其内部的力量,它是结构和功能的统一整体。”^②

生态运动在帮助人们掌握科学思考和常识的现代世界观上具有重要意义,它为环境哲学所要探讨的“后现代世界观”提供了最基本的要素。

1.4 环境哲学的兴起与发展

从20世纪70年代起,在人与自然的冲突加剧,人类生存与发展面临生态环境危机,现代环境运动风起云涌,环境科学的发展为人们进一步认识人与生态环境关系的本质提供可能的背景下,以专门探讨人与自然环境关系为主要研究对象的当代应用哲学(Applied Philosophy)之一——环境哲学(Environmental Philosophy)首先在西方逐步兴起与发展起来。

环境哲学的孕育,起始于20世纪初至20世纪中叶。在西方,工业革命的兴起促进了生产力的巨大进步,同时也造成森林资源和野生物种的破坏,带来城市的空气、水源和生活环境的污染。一些有识之士开始关注人类保护生态环境的责任和义务,反思人与自然关系的本质。1933年,德国哲学家阿尔伯特·施韦兹(Albert Schweitzer)出版了《文明与伦理》(Civilization Ethics)一书,提出了著名的“敬畏生命”伦理原则。^③1949年,美国生态学家、森林保护工作者阿尔多·莱昂波特(Aldo Leopold)的论文集《沙郡年鉴》出版。在此书“大地伦理”一章中,他提出,为了保护“生命共同体的稳定、完整和美丽”,需要一种新的大地伦理。在这个生命共同体

① 汉斯·萨克塞:《生态哲学》,东方出版社1991年版,第1—2页。

② 卡洛琳·麦茜特:《自然之死》,吉林人民出版社1999年版,第110页。

③ Claye Palme, *Environmental Ethics*, ABC-CLIO's Contemporary Ethical Issues Series, 1997, p. 24.