

# 马克思主义 理论研究

VII

主 编 陈华兴  
副主编 黄 宇  
唐晓燕

MARXISM  
RESEARCH

Karl Marx

浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

014039995

浙江省哲学社会科学省级重点  
浙江省中国特色社会主义理论  
学术文丛

A81-53  
22  
V7

# 马克思主义 理论研究

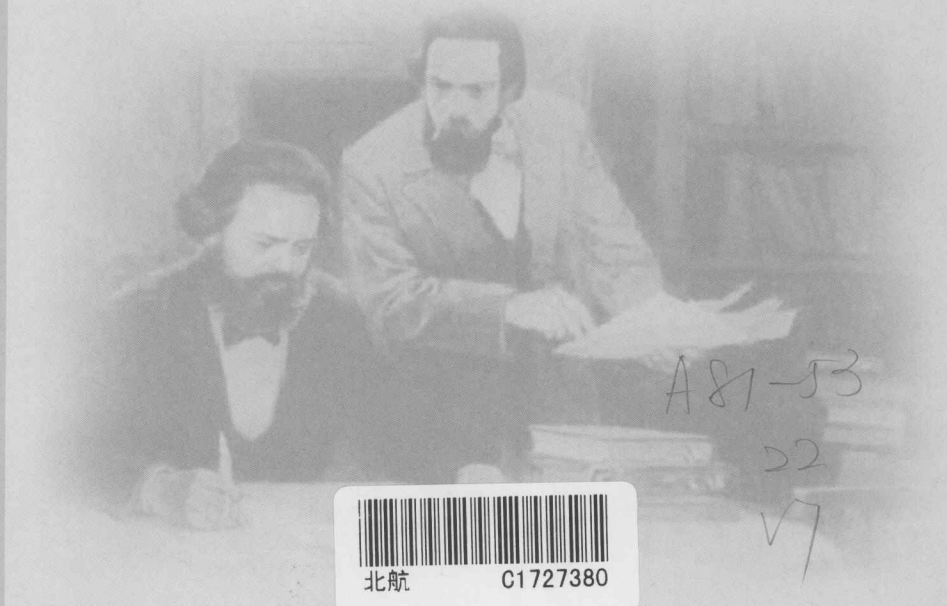
MARXISM RESEARCH



VII

主 编 陈华兴

副主编 黄 宇 唐晓燕



A81-53  
22  
V7



北航

C1727380



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论研究. 7 / 陈华兴主编. —杭州:  
浙江工商大学出版社, 2014. 4  
ISBN 978-7-5178-0446-8

I. ①马… II. ①陈… III. ①马克思主义理论—理论  
研究—文集 IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 055141 号

马克思主义理论研究Ⅶ

陈华兴 主编

责任编辑 蒋红群

责任校对 何小玲

封面设计 王妤驰

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州恒力通印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 20

字 数 326 千

版 印 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-0446-8

定 价 49.00 元

印装差错 负责调换

邮部邮购电话 0571-88804228



北航

C1727380

## 前言

马克思主义是普遍真理,是人类思想的宝贵财富,也是我们革命、建设、改革各个时期立党立国的指导思想和理论基础。马克思主义中国化的理论成果是马克思主义理论向实践自觉流动和实践向理论自觉提升的辩证统一,是马克思主义在中国发展的崭新科学形态。马克思主义是马克思主义中国化的“根”,马克思主义中国化像一根“藤”贯穿着其理论成果。马克思主义中国化的两次飞跃所产生的毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系是这根“藤”上依次结出的“硕果”,这根“藤”和这些“硕果”的“根”就是马克思主义普遍真理,所扎根的土壤就是中国具体实践。中国革命、建设和改革所取得的成果都是我们党自觉接受马克思主义指导的结果,离开了马克思主义的指导,就不可能有马克思主义中国化;同时,在中国革命、建设和改革的实践过程中,我们获得了许多新经验,探索了许多新规律,这些内容虽然在马克思主义经典作家的文本里找不到,但它却是指导着现实实践的重要内容,是发展着的马克思主义的现实内容。

与时俱进是马克思主义的理论品格。恩格斯指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”<sup>①</sup>“我们的理论是发展着的理论,而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”<sup>②</sup>列宁强调:“对俄国来说,根据书本争论

① 《马克思恩格斯选集》第四卷,人民出版社1995年版,第742页。

② 《马克思恩格斯文集》第十卷,人民出版社2009年版,第562页。

社会主义纲领的时代也已经过去了,我深信已经一去不复返了。今天只能根据经验来谈论社会主义。”<sup>①</sup>毛泽东同志指出:“马克思主义一定要向前发展,要随着实践的发展而发展,不能停滞不前。停止了,老是那么一套,它就没有生命了。”<sup>②</sup>他又说:“任何国家的共产党,任何国家的思想界,都要创造新的理论,写出新的著作,产生自己的理论家,来为当前的政治服务,单靠老祖宗是不行的。”<sup>③</sup>邓小平同志认为:“坚持马克思主义对中国十分重要”,而“真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思列宁主义”。<sup>④</sup>江泽民同志指出:“马克思主义具有与时俱进的理论品质。”<sup>⑤</sup>胡锦涛同志强调:“把坚持马克思主义基本原理同推进马克思主义中国化结合起来,解放思想、实事求是、与时俱进,以实践基础上的理论创新为改革开放提供理论指导。”<sup>⑥</sup>习近平总书记指出:“马克思主义是在批判吸收人类全部知识的基础上产生并且随着时代、实践和科学的发展而不断丰富发展的,是人类迄今为止最先进的思想理论体系。”<sup>⑦</sup>我们要“既坚持了科学社会主义基本原则,又具有鲜明的时代特征和中国特色;既继承了前人,又创新了内容,开拓了马克思主义新境界”<sup>⑧</sup>。这一系列经典论述,是新时期马克思主义中国化必须遵循的理论原则。

中国特色社会主义理论体系,是对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承和发展,是关于改革开放以来一系列正确理论原则和经验总结,是中国共产党集体智慧的结晶。这个理论体系,内容贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等学科,涵盖社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设以及国防和军队现代化建设、祖国统一、国际战略和外交工作等各个领域,涉及改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面,是思想深刻、内涵丰富、系统

① 《列宁专题文集:论社会主义》,人民出版社2009年版,第399页。

② 《毛泽东文集》第七卷,人民出版社1999年版,第281页。

③ 《毛泽东文集》第八卷,人民出版社1999年版,第109页。

④ 《邓小平文选》第三卷,人民出版社1993年版,第62页、第291页。

⑤ 《江泽民文选》第三卷,人民出版社2006年版,第282页。

⑥ 胡锦涛:《在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上的讲话》,人民出版社2008年版,第14页。

⑦ 习近平:《关于建设马克思主义学习型政党的几点学习体会和认识》,《学习时报》2009年11月16日。

⑧ 习近平:《大力推进中国特色社会主义理论体系的学习和研究》,《求是》2008年第7期。

科学的理论体系。这个理论体系,在建设和发展中国特色社会主义的思想路线、发展阶段、发展战略、发展道路、根本任务、发展动力、国际战略、祖国统一、领导力量和依靠力量等问题上,形成了一系列独创性的重大理论观点,系统回答了在中国这样一个十几亿人口的发展中大国如何摆脱贫困、加快实现现代化、巩固和发展社会主义的一系列重大问题。中国特色社会主义理论体系是我们党继往开来、与时俱进,团结带领全国各族人民坚持改革开放,沿着中国特色社会主义道路实现中华民族伟大复兴、不断发展完善的唯一正确的理论。

中国特色社会主义理论体系包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和党的十八大以来一系列重大战略思想,它们既一脉相承,又与时俱进。“一脉相承”的“脉”主要体现在,一是从理论渊源来看,它们都坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导,没有丢“老祖宗”;二是从理论品质来看,它们都具有马克思主义与时俱进的理论品格,坚持解放思想、实事求是、与时俱进;三是从方法论来看,它们都运用马克思主义的立场、观点、方法研究和解决中国建设与改革中的实际问题,坚持和发展马克思主义;四是从立论基础来看,它们都以社会主义初级阶段这一基本国情为根本出发点,把马克思主义原理与中国实际紧密结合起来;五是从奋斗目标来看,它们都坚持为建设中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴而奋斗,承前启后,继往开来;六是从实践宗旨来看,它们都坚持以人民为主体,把实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益作为全部理论的出发点和归宿。“与时俱进”的“进”主要体现在,邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和党的十八大以来一系列重大战略思想,都坚持从实际出发,注重探索和回答不同时期、不同阶段遇到的新矛盾、新问题,注重总结改革开放不同时期、不同阶段的新的实践和新的经验,就“什么是社会主义、怎样建设社会主义”“建设什么样的党、怎样建设党”“实现什么样的发展、怎样发展”等一系列关系到中国未来前途和命运的重大问题,做出了科学的回答,在理论创新和理论发展上,既层层递进,又做出了各自的独特贡献。

在实现中华民族伟大复兴的进程中,中国特色社会主义道路是实现途径,中国特色社会主义理论体系是行动指南,中国特色社会主义制度是根本保障,三者统一于中国特色社会主义伟大实践,这是党领导人民在建设社会主义长期

实践中形成的最鲜明特色。<sup>①</sup> 党的十八大指出：“中国特色社会主义道路，中国特色社会主义理论体系，中国特色社会主义制度，是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就，必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”<sup>②</sup> 我们必须新的历史起点上坚持和发展中国特色社会主义理论体系，必须深入贯彻落实习近平总书记系列重要讲话精神，以马克思主义中国化的最新理论成果指导新的实践，不断增强中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信。

在时代主题变化，世情、国情、党情急剧变化的条件下，推进马克思主义中国化、时代化、大众化，用马克思主义中国化最新理论成果武装全党、教育群众，坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，用一元指导思想引领多样化社会思潮，充分展示当代马克思主义的理论风采、实践指导和强大生命力，是当前最为迫切的任务。不容忽视的是，现实生活中又让人感到马克思主义似乎处于尴尬境地，在学理研究中，存在着众多分歧、困惑甚至误区；在实践中，出现了许多理论与实践的矛盾、理论与政策的矛盾、理论与人们思想认识的矛盾，更有甚者，对于马克思主义在中国究竟要不要坚持、能不能坚持、如何才能坚持，存在着很多疑虑，漠视、边缘化甚至公然挑战马克思主义的指导地位；在意识形态领域中，存在各种否定、歪曲、曲解马克思主义的杂音。作为新时期马克思主义理论研究者，坚持和发展马克思主义，不仅要去做政治层面的斗争，更要做学术、理论层面的剖析、争鸣和批判，辨别清楚哪些是马克思主义的基本理论、基本观点和基本方法，哪些是非马克思主义或附加在马克思主义名下的错误观点，哪些是过去强调但并不适合于现在的观点，哪些是过去马克思主义经典作家并未提及而在中国特色社会主义伟大实践中总结、凝练、提升的符合马克思主义的基本立场、观点和方法的，被实践证明是正确的并对现实具有重大指导作用的理论原则和经验总结。因而，深入研究马克思主义理论，对于我们继续推进改革开放和中国特色社会主义伟大事业，具有重大的理论价值和现实意义。

2013年，浙江省出台了《中共浙江省委办公厅关于深入推进马克思主义理论研究和建设工程的意见》（浙委办发〔2013〕72号），浙江省社会科学院出

<sup>①②</sup> 胡锦涛：《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗》，《人民日报》2012年11月18日。

台了《浙江省社会科学院关于深入推进马克思主义理论研究和建设工程的实施意见》(浙社科〔2014〕1号)。浙江省马克思主义理论研究具有很好的研究环境、聚合平台和人才队伍,在浙江省宣传系统、党校系统、社科院系统、高校系统拥有一大批马克思主义理论研究的知名专家学者。他们积极参加马克思主义理论研究和建设工程,每年发表高质量的论文数百篇,出版专著数十部。浙江省内高校大多数成立了马克思主义学院,拥有马克思主义一级学科博士点1个、马克思主义中国化硕士点7个,每年培养马克思主义理论研究高级人才上百人,青年才俊正在茁壮成长,浙江省马克思主义理论研究队伍后继有人、不断壮大。

习近平总书记指出:“党校、干部学院、社会科学院、高校、理论学习中心组等都要把马克思主义作为必修课,成为马克思主义学习、研究、宣传的重要阵地。”<sup>①</sup>浙江省社会科学院积极打造马克思主义理论研究和宣传平台,成为浙江省马克思主义理论研究和宣传的重要阵地,经过多年的培育和发展,已打造了四个省级理论研究和宣传平台。浙江省中国特色社会主义理论研究中心(原名浙江省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心,以下简称“中心”),是浙江省首批哲学社会科学省级重点研究基地,是浙江省社会科学院重点打造的理论研究平台之一。“中心”设有“马克思主义整体性研究”“中国特色社会主义理论体系研究”“中国特色社会主义在浙江实践研究”三个研究方向,首席专家分别为:万斌教授、陈华兴教授、汪俊昌教授。

“中心”的基本职能是:高举中国特色社会主义伟大旗帜,以邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观为指导,深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神,立足本省实际,坚持“贴近决策、贴近实际、贴近学术前沿”的原则,整合全省马克思主义理论研究、宣传、教育队伍,努力开展各项科研工作,不断提升马克思主义理论的学术研究水平、教育教学水平和理论宣传水平,积极推进浙江省马克思主义理论研究和建设工程。

“中心”自2006年成立以来,在省社科院党委的领导、首席专家的带领下,围绕科研主攻方向,取得了一批标志性成果,既不断深化马克思主义基础理论

<sup>①</sup> 《习近平在全国宣传思想工作会议上强调,胸怀大局把握大势着眼大事,努力把宣传思想工作做得更好》,《人民日报》2013年8月21日。

研究,深化马克思主义中国化重大理论创新研究,又密切关注中国特色社会主义和重大现实问题研究,已经成为浙江省马克思主义理论研究和建设工程一支重要力量。

“中心”将在省社会科学院政治学研究所的基础上,以“浙江省社会科学院中国特色社会主义理论研究中心”为基础,进一步整合省社科院内相关所室的科研力量;以“浙江省马克思主义学会”为基础,进一步整合省委党校及各市委党校、全省各高等院校和各市县社科院等研究机构的科研力量;以“浙江省中国特色社会主义理论体系研究中心”为基础,进一步整合全省宣传文化系统的相关科研力量;并联络或柔性引进全国知名专家学者,通过三大平台的建设和完善,形成交互关联的学术平台系统,逐渐将其建设成为浙江省马克思主义理论研究和建设工程的重要阵地。当前,“中心”正朝着新的目标迈进,努力将全省中国特色社会主义理论研究的重点基地建设成为全省马克思主义理论研究和建设工程的主体平台,成为省委省政府科学决策的重要“智库”之一。

为了进一步加强浙江省中国特色社会主义理论研究中心的建设、凝聚全省马克思主义理论研究队伍、持续开展浙江省马克思主义理论研究,更好地反映浙江省马克思主义理论研究状况和进展,为浙江省马克思主义理论研究和建设工程提供学术交流平台,“中心”推出《马克思主义理论研究Ⅶ》,选取了第七届浙江省马克思主义理论研讨会(台州会议)的优秀获奖论文30余篇,这在一定程度上反映了全省马克思主义理论研究的最新成果,今后将每年推出一期,及时反映浙江省马克思主义理论研究,特别是马克思主义中国化最新理论成果研究的进展情况,为马克思主义理论研究和建设工程做出应有贡献。

## 马克思主义理论研究和建设工程重点教材 第二编

# 目 录

## 第一篇 马克思主义民主政治理论及其当代发展

复合治理下的国家主导与社会自主

——社会管理及其制度创新 ..... 陶建钟 / 2

中国近代科学主义思潮在马克思主义兴起和演进中的双重影响

..... 钟学敏 / 11

社会主义法治理念的理论溯源:马克思、恩格斯的法治思想 ..... 王会军 / 21

历史视域下的政治民主社会与“自由”“平等”理念

..... 秦 鼎 汪向红 余 丽 / 31

新思想的源泉

——英国空想社会主义社会建设思想的历史地位 ..... 詹真荣 龙荣波 / 40

我国社会主义制度和西方资本主义制度政治优势的比较 ..... 万泽民 / 50

“消费主义”抑或“自由劳动”

——析生态社会主义的“幸福”观 ..... 胡 建 / 59

意识形态领导权与政治伦理 ..... 郭燕来 / 73

弗洛姆对西方社会自由的批判 ..... 许惠芬 汤翠城 / 84

## 第二篇 中国特色社会主义民主政治发展的理论与实践

- 当代中国农村有序发展的特征、价值指向及实现理路 ..... 龚上华 / 96
- 政协界别民主与扩大社会各界有序政治参与 ..... 罗 维 / 105
- 建设具有中国特色的社会主义协商民主 ..... 诸凤娟 / 120
- 关于中国特色社会主义起点的争论及其解决 ..... 孙武安 / 129
- 以坚定的信仰捍卫共产党的先进性 ..... 胡素清 / 139
- “所见锐明当自信”
- 中国共产党的理论自信散论 ..... 杨供法 / 147
- 困境与路径:党内民主动力的政治生态学分析 ..... 曹峰旗 / 165
- 关于党内协商民主的若干问题探析 ..... 肖国飞 宋红岩 / 174

## 第三篇 改革开放以来浙江社会主义民主政治建设

- 浙江本土化民主资源的空间聚积及其转向 ..... 朱俊瑞 赵宸斐 / 184
- 浙商政治价值观现状调查与思考
- 基于浙江省 904 份问卷调查的实证分析 ..... 钭利珍 / 194
- 空间政治之精神空间的整合
- 以浙江城镇化建设为例 ..... 傅 歆 / 207
- 基层民主建设中的村民自治与乡镇行政体制改革 ..... 王一胜 / 214
- 区域文化传统对基层民主及选民心态的影响研究
- 以台州市乡村换届选举为例 ..... 孟令国 高 飞 / 223
- 学理,实理? 内生,外推? 民主,官助?
- 村级民主治理中的若干重要问题 ..... 李勇华 / 231
- 论浙江文化产业法律体系的完善 ..... 郑智武 / 246

## 第四篇 思想政治教育理论与实践

- 浙江培育社会主义核心价值观的理性思考 ..... 唐晓燕 / 256

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| 时代语境下大学生道德社会化的路径研究 ..... | 王伟忠 / 266     |
| 马克思主义信仰教育探析 .....        | 闫艳红 段治文 / 276 |
| 毛泽东《实践论》的价值内涵探要 .....    | 黄 溯 / 282     |
| 高校德育的准确定位探讨 .....        | 林 伟 / 291     |
| 浙江省高校网络青年自组织研究 .....     | 张启鹏 / 299     |
| 后 记 .....                | 307           |

# 第一篇

## 马克思主义民主 政治理论及其 当代发展

【要 点】  
马克思主义民主政治理论是马克思主义的重要组成部分，是马克思主义国家学说的重要组成部分。马克思主义民主政治理论的核心内容是人民主权、民主集中制、无产阶级专政等。马克思主义民主政治理论在当代中国得到了创造性的发展，形成了中国特色社会主义民主政治理论。这一理论强调党的领导、人民当家作主和依法治国的有机统一，强调全过程人民民主，强调民主与集中的辩证统一。这一理论是中国特色社会主义政治发展道路的理论基础，也是实现中华民族伟大复兴的中国梦的重要保障。

马克思主义民主政治理论是马克思主义的重要组成部分，是马克思主义国家学说的重要组成部分。马克思主义民主政治理论的核心内容是人民主权、民主集中制、无产阶级专政等。马克思主义民主政治理论在当代中国得到了创造性的发展，形成了中国特色社会主义民主政治理论。这一理论强调党的领导、人民当家作主和依法治国的有机统一，强调全过程人民民主，强调民主与集中的辩证统一。这一理论是中国特色社会主义政治发展道路的理论基础，也是实现中华民族伟大复兴的中国梦的重要保障。

# 复合治理下的国家主导与社会自主

## ——社会管理及其制度创新

陶建钟<sup>①</sup>

**【摘要】**面对传统社会管理的危机及社会失序的风险,我们需要积极探索新形势下社会管理的创新路径。走向积极的社会管理,是对社会管理价值导向的正确回应。社会管理创新,内在贯穿着平衡与分权的制度逻辑,体现出社会职能不断强化而政治职能不断弱化的历史趋势,其意义已经超越了行政领域的改革而提升到社会领域的改革。“国家主导、社会自主”的复合治理模式,应当是我国社会管理创新的路径选择,内在映照着“强国家—强社会—强公民”的治理格局。国家主导从根本上讲是指国家对于制度供应的优先性,也是这种模式得以获得其合法空间的前提。社会自主,从根本上讲是指社会对自身领域内的社会事务进行自我裁量的权利,其目标在于自发秩序的生成及其扩展。而公民增权,不仅仅是指公民权利的获取与确认,更指公民权能的提升与巩固。

**【关键词】**复合治理 社会管理 国家主导 社会自主

国家现代化转型的过程,也是执政层不断地检视国家能力,发展制度功能,以适应社会转型所带来的秩序冲击的过程。如果说社会控制与社会整合更加强调国家权力的转型与调适,那么社会管理创新则是执政层对于社会治理结构变迁的一种积极尝试。传统社会管理的危机及社会失序的风险,昭示着完全依赖于国家权威很难破除制度自身的尺蠖效应。因此,在再造权力抑或再造社会

<sup>①</sup> 陶建钟,男,浙江省委党校公共管理教研部副教授,研究方向为公共治理及民主理论。

之间做出选择,重新厘清国家、社会、公民间的相互关系及其管理格局,探索在新形势下社会管理的创新路径,已经成为当前迫切需要解决的一个现实命题。

## 一、社会管理的理论界定及其价值匡正

自2004年党的十六届四中全会首次提出要“加强社会建设和管理”以来,社会管理创新一直贯穿着近十年执政层的管理思维,并且已经成为当前学术界研讨的一个热点议题。然而,厘清社会管理的前提,在于社会管理价值导向的匡正,价值导向的正确与否直接决定了社会管理的途径与方式的正当性。从国家、社会与个人的三维视角出发,社会管理有其多层次、多维度的目标体系。社会管理的价值导向,体现于社会管理的活动希望最终实现的社会目的,涉及政府改革、社会赋权、个人发展的三重维度,是在围绕建设一个更为和谐稳定的社会秩序总体目标下的整体性发展导向,与执政层提出的“党委领导、政府负责、社会协同、公民参与、法制保障”的管理体制内在统一。社会管理的多维目标之间,存在着密切的相互关联及逻辑递进关系,共同构成了社会管理本身的价值导向结构。只有满足公民的生存权与发展权,增强公民的公平感和幸福度,才能从源头上减少社会矛盾与缓和社会冲突。只有社会的复兴与崛起,才能承担过去政府大量管不了、管不好的社会事务,并以重要的社会角色充当政府与公民个体间的减压阀,避免社会矛盾的持续放大。而公民成长与社会壮大,作为一种外在的力量推动与倒逼政府自身的改革与转型,并在政府内在的制度自觉下,最终完成服务型政府的建设。

社会管理价值导向筑基于一个基本判断,即“政治统治到处都是以执行某种社会职能为基础,而且政治统治只有在它执行了它的这种社会职能时才能持续下去”<sup>①</sup>。然而,如果社会管理仅仅服务于政治统治的需要,那么这种社会管理通常以国家权力的维护与增强为中心,社会管理的途径与方法往往不能触及国家权力的边界,至多以权力的战术性让步来换取更多的权力自我强化。或者说,停留于一种消极的社会管理。消极的社会管理是以被动防范为手段,以维护现状尤其是权力结构现状为目标。当前我国社会管理的价值导向,从执政层

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第三卷,人民出版社1995年版,第523页。

把社会建设上升到“五位一体”的战略总布局高度来看,其释放的重大政治信息在于实现对消极社会管理的扬弃与超越。社会管理是社会建设的重要内容,但社会管理的作用并不局限于社会建设,而是为经济建设、政治建设、文化建设、生态文明建设提供更好的基础条件和运行保障。从这个意义上讲,社会管理已经突破行政领域的改革而提升到社会改革的历史高度,它所追求的必然是一种积极的社会管理。所谓积极的社会管理,是指“以主动的建设和变革为手段,以改善社会的状况、建设一个更好的社会为目标”<sup>①</sup>。

## 二、社会管理的可能模式——以国家、社会关系为视角

如果从国家、社会的关系来考察社会管理的演变,一般可把社会管理模式总结成以下几种:国家监管模式、合作治理模式与社会自治模式,这三种基本模式对应了各自的政治职能与社会职能的配置,并在此基础上构成社会管理的基本形态。

### (一)国家监管模式

国家监管模式的特征在于国家几乎垄断社会管理的全部职能,社会管理主要以政治职能为主,并辅以一定的社会职能以维系社会秩序的需要。国家完全吸收了社会,因而社会管理通常表现为国家权力通过其强大的组织结构对社会个人进行直接管理。个人的社会福利、社会地位、社会机会等与生存、发展相关的一切可能因素,由国家实行总体分配。我国改革开放早期由于对市场经济判断的暧昧和摇摆,国家仍然掌握着大量的社会管理职能,市场力量与社会力量是国家着力调控的对象,因而依然是“遵循单一的权力支配过程”<sup>②</sup>。但这个阶段由于市场的介入,社会管理呈现与统治不一样的特征,可以称之为管制阶段。管制“是指由政府机构制定并执行,直接干预市场配置机制,或间接改变企业和消费者的供需决策的一般规则或特殊行为”<sup>③</sup>。

① 孙立平:《走向积极的社会管理》,《社会学研究》2011年第4期。

② 李军鹏:《推进社会管理创新的着力点》,《领导科学》2011年第6期。

③ 王义:《从管制到多元治理:社会管理模式的转换》,《长白学刊》2012年第4期。

## (二)合作治理模式

合作治理模式意味着国家的社会职能进一步提升与政治职能的相应弱化,根据国家与社会在合作治理中地位与功能的差异,合作治理模式大致可细分成三种子模式:第一种是政府主导、社会协助的模式;第二种是政府主导、社会自主的模式;第三种是社会主导、政府协助的模式。政府提供的外在秩序进一步弱化,内生秩序及其扩展构成社会秩序的主要特征,社会服务的供应主要由市场机制和社会力量来完成。

## (三)社会自治模式

这种模式是社会发展史上能呈现的完美模式,也就是充分地实现了社会解放和个体自由的模式。国家的政治职能完全消失并且国家自身也消融于社会之中,社会管理以纯粹的社会自治为特征,社会职能是社会管理的全部内容。社会管理终将把国家对其的异化再次还原,剔除了附着其上的政治性质和阶级性质而回归于纯粹的服务和管理职能。在国家与社会的关系上,国家最终实现还权于社会的目标。社会所提供的社会管理职能,将由真正成为社会主人的自由人的联合体来执行,每个社会成员都将全面参与到社会管理的职能中来。

社会管理模式总体上遵循着国家政治职能不断弱化而社会职能不断趋强的线路,其中市场经济的介入是社会管理模式发生调整的重要变量,并由此引发社会管理力量的重新布局。社会管理模式的变迁,归根到底是在尊重市场经济作为社会纵轴发展力量的基础上,正确处理国家、社会与公民三者的关系。这个过程伴随着社会的整体转型与政府自身的改革,体现了社会民主化程度不断提升的趋向,在制度文明上映照着人类文明的进步步伐。

## 三、社会管理创新的制度逻辑:平衡与分权

现代化的演进过程,既有历史推动的客观因素,同时也是自我选择的必然结果。其中,制度的设置及其创新是根本性的要素,对于社会管理而言,同样需