

决胜MBA 2015  
www.52mba.com



华慧教育  
远程教育服务专家

管理类专业硕士学位入学考试  
综合辅导教材

# 决胜MBA

——中国MBA网校备考笔记·综合

2

## 逻辑分册

中国MBA网校  
华慧MBA考试研究中心 编著

MBA MPA MPAcc MAud  
MEM MTA MLIS

2015

最新版

实效见证

No.1

十二年考前培训辅导经验  
100000考生一致推荐

最好用的MBA联考  
辅导用书

远离逻辑备考误区 打造逻辑不败真身  
锁定逻辑内核 练就火眼金睛  
一眼破题 终身受益



法律出版社  
LAW PRESS CHINA

# 决胜MBA

——中国MBA网校备考笔记·综合

## ② 逻辑分册

中国MBA网校 编著  
华慧MBA考试研究中心

丛书总主编：杨小清

丛书编委会：马振旗 国伟 陈君华 杨小清

丁继勇 陈艳三 丁小永 邓洁

分册主编：丁继勇



手机扫一扫  
关注华慧官方微信

法律出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

决胜 MBA:中国 MBA 网校备考笔记·综合:2015 年版:  
全 3 册 / 中国 MBA 网校,华慧 MBA 考试研究中心编著.  
—北京:法律出版社,2014.4  
ISBN 978 - 7 - 5118 - 6250 - 1

I. ①决… II. ①中… ②华… III. ①工商管理  
—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①F203.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 062989 号

决胜 MBA:中国 MBA 网校备考笔记·综合(2015 年版)  
中国 MBA 网校  
华慧 MBA 考试研究中心 编著

编辑统筹 法律应用出版分社  
责任编辑 李 群  
装帧设计 黄海军 李 瞻

© 法律出版社·中国

出版 法律出版社  
总发行 中国法律图书有限公司  
经销 新华书店  
印刷 北京中科印刷有限公司  
责任印制 翟国磊

开本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16  
印张 49.5  
字数 1228 千  
版本 2014 年 4 月第 3 版  
印次 2014 年 4 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)  
电子邮件/info@lawpress.com.cn  
网址/www.lawpress.com.cn  
咨询电话/010-63939796

销售热线/010-63939792/9779  
010-80352178

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)  
全国各地中法图分、子公司电话:  
第一法律书店/010-63939781/9782  
重庆公司/023-65382816/2908  
北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843  
上海公司/021-62071010/1636  
深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 6250 - 1

定价(综合全三册):149.80 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

**MBA 综合科考试,得逻辑者得天下!**

数学、写作考卷中有逻辑,数学有条件充分性判断,写作有论证有效性分析。逻辑是考场上的定海神针,逻辑考好了,整科作战就游刃有余:上可促数学思路清晰,下可保写作发挥余地!

考纲明确规定逻辑不考专业知识,但几乎所有败归考生都曾苦苦研读逻辑专业知识,结果越看越迷糊,最终陷入形式逻辑的泥沼,用机械的逻辑学公式去套解变化多端的生活逻辑问题,忽视了逻辑问题的关键,使简单的问题复杂化!

中国 MBA 网校教辅团队浓缩 10 余年的集体智慧,提炼出一套独特的逻辑备考方略,锁定逻辑内核——条件和结论,让考生练就火眼金睛,一眼破题!

《决胜 MBA——中国 MBA 网校备考笔记·逻辑分册》的内容和特色如下:

## 一、独特、高效、实用

通过对 MBA 联考逻辑的考情分析,让考生明确 MBA 逻辑的考查内容——逻辑思维能  
力,深度理解逻辑的答题原则以及逻辑备考的关键所在——快速阅读理解能力。归纳考生  
逻辑复习备考和解题中存在的误区,对症下药;提供一套多年以来只传内部学员、颠覆传统  
的高效备考方略,让考生短时间内能自如应对逻辑。

## 二、系统、全面、经典

针对参加 MBA 联考考生的学习特点专门设计,包括 MBA 联考逻辑经典题型精讲、高效  
解题方法、逻辑基础知识、逻辑常犯错误、MBA 联考 2000~2014 年逻辑真题及参考答案、10  
月在职 MBA 联考 2008~2014 年逻辑真题及参考答案,让考生把握逻辑考试脉搏,掌握命题  
规律,举一反三,触类旁通。

一本好的逻辑书在 MBA 考试中的地位和作用体现在挖掘考生的逻辑潜质上,引导考生适  
应考试题型,帮助考生建立系统规范的解题思路和题感,从而提高考生的信心与能力。由于  
MBA 入学考试都是非形式化逻辑试题,因此,考生完全可以调动自己日常逻辑思维能力,有时  
只要知其然,即使不知其所以然也能答对得分。在备考过程中,考生确实能体会到大量的非形  
式化逻辑试题解题训练能提高自己的逻辑思维能力,并对自己今后的学习和工作起到促进作用。

由于编者的经验和水平有限,本书难免有疏漏和不足之处,欢迎读者朋友们提出批评意  
见和宝贵建议,以便我们进一步修订和完善。

您可以扫描下方二维码与我们微信互动,也可以发送电子邮件至 [mba@c2cdeu.com](mailto:mba@c2cdeu.com),再次感谢您的支持!



**阶段一:**3~5学时,研读第一、二章,端正逻辑考试的基础认识,掌握逻辑复习的基本方法(每学时为45分钟,下同)。

**阶段二:**4~6学时,研读2005~2008年逻辑真题(第五章),每次在限定时间内(40分钟左右)读懂一套试题(25~30道),形成对逻辑考题的感性认识。

**阶段三:**5~7学时,每次在限定时间内(50分钟左右)做完一套真题(2001~2004年),然后比对答案,研究解析过程,每道真题务求知其然且知其所以然;如在规定时间内无法保证出错率在50%以下,返回至阶段二,重复若干次。

**阶段四:**3~5学时,结合阶段三的练习成果,研读第三、四章,总结归纳基本题型,掌握基本解题思路,补充必备逻辑基础知识,必要时进行逻辑知识扩展阅读,逐步形成逻辑题的理性认识。

**阶段五:**10~12学时,每次在限定时间内(45分钟左右)做完一套真题(2009~2014年,2008~2013年10月份在职MBA逻辑真题),然后比对答案,研究解析过程,每道真题务求知其然且知其所以然;如在规定时间内无法答完题或出错率在50%以上,返回至阶段四,重复若干次。

**阶段六:**时间自定,查漏补缺,自由复习。

# 目 录

<b>第一章 MBA 逻辑高效复习的基本前提</b> .....	1
第一节 深度理解大纲 .....	1
第二节 远离认识误区 .....	4
第三节 把握高分关键 .....	6
<b>第二章 MBA 逻辑决胜金诀</b> .....	9
第一节 逻辑推理的真谛 .....	9
第二节 逻辑的内核——条件和结论 .....	21
第三节 中国 MBA 网校逻辑特效备考方略 .....	26
<b>第三章 MBA 逻辑经典题型精讲</b> .....	30
第一节 直接推断型 .....	30
第二节 加强前提型 .....	31
第三节 削弱结论型 .....	32
第四节 语义分析型 .....	34
第五节 相似比较型 .....	35
第六节 解释说明型 .....	36
第七节 论证评价型 .....	37
第八节 逻辑运算型 .....	38
<b>第四章 逻辑学基础知识解构</b> .....	40
第一节 演绎推理 .....	40
第二节 三大逻辑基本规律 .....	45
第三节 证明和反驳 .....	49
第四节 十大逻辑错误 .....	55
<b>第五章 MBA 逻辑历年真题精析</b> .....	61
2001 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	61
2002 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	81
2003 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	101
2004 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	112

2005 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	122
2006 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	133
2007 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	143
2008 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	153
2008 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	162
2009 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	172
2009 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	183
2010 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	192
2010 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	203
2011 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	213
2011 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	224
2012 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	233
2012 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	243
2013 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	252
2013 年 10 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	261
2014 年 1 月 MBA 联考逻辑真题及答案详解 .....	269

# 第一章 MBA逻辑高效复习的基本前提

## 第一节 深度理解大纲

### 一、大纲中关于逻辑部分的陈述

2014年MBA、MPA、MPACC考试大纲中关于综合科目逻辑部分的陈述如下：

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

### 二、大纲解读

大纲中的第二句话实际上已将逻辑考试的性质进行了说明。即考试是针对“考生对各种信息的理解、分析、综合、判断，并进行相应的推理、论证与评价等（逻辑思维）能力”，如果不看括号中的“逻辑思维”，实际上考的是考生的“一种能力”。这种能力是“对信息的理解、分析、综合、判断”的能力。而“对信息的理解、分析、综合、判断”的基础是什么？是文字的阅读和理解。

事实上，逻辑考试考的主要就是文字的阅读理解。

如果研究一下美国等英语国家研究生入学考试的目的，这一点就更明确。

GMAT(Graduate Management Admission Test)的缩写，中文名称为经企管理研究生入学考试)等考试不强调专业知识，学校认为，学生来自各个工作领域，学术专业知识很难进行统一测试；至于管理学的专业知识，一方面，它与实际管理无直接关联；另一方面，如果学生很精通，又有什么必要再来学校继续学习？所以，GMAT考试侧重于考核学生的学习能力。

那么，哪些能力是最重要的呢？最早的曼彻斯特商学院认为：计算能力是必须的，理解与沟通能力是必备的，而书写表达能力则是也相当重要的。于是，学院在招收商学院的学生时，要求他们通过三种考试：数学考试、阅读考试、写作考试。这实际上就是后来全部职业研



究生教育考试的雏形,并且到目前为止,西方国家的在职研究生考试(如 GMAT、GRE)考试测试的也还是这三种技能:计算(小学和初中的基础数学)、阅读理解(文字的阅读分析)、写作。

中国从 1997 年开始 MBA 全国统一考试,开始了我国在职研究生入学考试的先河。我国的考试在最初尽管模仿了西方,但在考试科目设置时仍具有中国特色。比如要求考核专业知识(管理学),基础知识高等化(高等数学),强调外语能力(考核外语),既专又红(笔试政治),阅读理解数学化(把阅读理解当作形式逻辑,强调规则、技巧)。这些“中国特色”随着考试的延续,到 2007 年时,随着 2007 年新 MBA 考试大纲的颁布,已经逐渐改变,而正“接轨国际”。

分析 2007~2014 年的 MBA 逻辑联考真题可知,逻辑题的数学浓度(形式化)已逐渐被稀释,逻辑语文化趋势越来越明显,所以,将文字阅读理解能力的考试称为“语文逻辑”是比较符合实际的。

“逻辑学”是一种“工具论”,它包括命题的分类,推理的规则等诸多内容,形式逻辑将语言结构形式化,在形式化的基础上分析推理的有效性。尽管,掌握逻辑学的规则和工具对于语言材料中的论证有效性的分析是有帮助的,但是,由于逻辑学的工具大都是高度形式化的符号,如“ $p \rightarrow q$ ”之类,这样会存在一个问题:在自然语言的文字中,到底哪一个是  $p$ , 哪一个是  $q$ ?

一方面,考生在有限的时间内,在紧张的状态下一般很难从容地调出正确的公式;另一方面,即便考生知道应该运用哪个公式,但由于逻辑考题语言表述的抽象性和模糊性,解题时很难像数学那样,知道并熟悉公式后,将已知条件从这边代入,然后按照推理规则,从那边得出结果。因为数学试题的表述主要借助于客观的数字,而逻辑的试题本身是自然语言,自然语言不可避免地存在着歧义性和模糊性,所以很难用机械的公式去套解词义丰富的汉语逻辑考题。

用逻辑学专业知识去解联考的逻辑题,好比用方程法解数学应用题,或用语法知识修改语文病句。逻辑专业水平比较高的考生自然没有问题,问题是,绝大部分考生,在逻辑专业知识上,最多的是小学生水平,教小学生花大量时间去学习列方程和做语法分析,无疑是痛苦、低效的,结果必事倍功半。

### 三、2014 年考试分析和 2015 年考试趋势预测

逻辑推理试题的内容从根本上可分为两个部分:逻辑推理和论证推理。逻辑推理主要考查考生对基本的逻辑结构是否清楚,能否从形式结构方面来快速判断和分析推理论证的问题。相应的内容包括简单句推理(直言命题的对当关系推理和三段论推理)、复合句推理(基本复合推理和多重复合推理)、关系推理和模态推理、归纳推理等。论证推理部分主要考查考试对于基本论证结构的把握。相应内容包括如何削弱一个论证,如何加强一个论证,如何寻找一个论证的逻辑前提,如何解释论证中的不协调现象,如何评价一个论证,等等。相应题型为削弱、加强、假设、解释和评价等。

2014 年 MBA 逻辑真题,和往年逻辑真题相比,论证分析、加强削弱、假设支持等论证推理题出的相对少,只占整个试卷的 1/3 多一点。而逻辑推理的考查题目接近 2/3,尤其是直

言命题、假言命题、复合推理和归纳推理考查较多。如果形式逻辑掌握得很好的考生得分基本上能够在40分以上。

根据2014年真题变化来预测2015年MBA综合的逻辑试题,逻辑推理的题目在2014年的基础上会有所下降,但是逻辑推理与论证所占比重基本会保持持平。无论两部分题型的比重如何变化,掌握基本的形式逻辑推理以及论证推理,才是必胜王道。

试题涉及的逻辑知识考点:

#### (一)概念

1. 概念的种类
2. 概念之间的关系
3. 定义
4. 划分

#### (二)判断

1. 判断的种类
2. 判断之间的关系

#### (三)推理

1. 演绎推理
2. 归纳推理
3. 类比推理
4. 综合推理

#### (四)论证

1. 论证方式分析
2. 论证评价
  - (1)加强
  - (2)削弱
  - (3)解释
  - (4)其他
3. 谬误识别
  - (1)混淆概念
  - (2)转移论题
  - (3)自相矛盾
  - (4)模棱两可
  - (5)不当类比
  - (6)以偏概全
  - (7)其他谬误

## 第二节 远离认识误区

### 一、迷信“权威”，理论至上

MBA 入学考试的逻辑科目并不考查逻辑学的专门知识,而主要考查的是考生的逻辑素质。那么,什么是素质?所谓素质,就是你把学过的知识忘了以后,大脑中沉淀下来的思维推理能力,这种能力是你在成长过程中逐步形成的。正如我们并没系统地学过语法,但都能流利地说话;同样,未系统地学习逻辑学知识,我们仍然具备了一定的逻辑思维能力。这是因为,人的逻辑思维素质,大部分取决于人的遗传和成长过程中的经验积累,生活中本来就含有逻辑的成分和因素。由于逻辑已经渗透到我们的语言、文化、传统以及各门科学知识之中,人们在学习语言、文化和各种专门知识的过程中,已经潜移默化地接受了逻辑训练。

这一点正是大部分 MBA 考前辅导班和很多版本的 MBA 联考辅导书在逻辑科目上未能很好把握以至于在逻辑辅导上存在着的一个最大误导,让众多考生误入歧途,辛苦备考最终还是难以跳出“形式逻辑学”的怪圈。

参加 MBA 考试的考生都受过高等教育,要充分相信自己日常的逻辑思维能力。用形式逻辑学去套解考题是一种误导,也许按形式逻辑的方法能有效解决少量 MBA 逻辑试题,但这对初学逻辑的考生来说,必将大大延长大部分考题的答题时间,很难在 40 分钟的时间内解决 30 道题,最终导致综合科考试全局失控。

一方面,学习一些逻辑学的基础知识,如判断的涵义,尤其是考试中经常出现的假言判断的逻辑涵义,判断之间的关系,论证的基本思路等等,学习并掌握这些逻辑知识可以使我们纠正日常生活中理解的一些误区;另一方面,加深对文章特殊语句的理解。

但需要注意的是,学习有关逻辑学的知识是为了让我们的阅读理解更准确和更细致,逻辑学的知识不是目的,也不是主要的东西。逻辑考试中,阅读理解是关键,以逻辑规则为基础的逻辑运算试题尽管可能考到,但不是逻辑科目考试的主要内容。

### 二、自视过高,不求甚解

有考生因为考前做过一份考题得到了比较理想的分数,于是认为自己先天的批判性思维能力很好,逻辑这一科可以高枕无忧不用复习了,部分并未真正理解的典型考题也不求甚解。殊不知,一两次测试并不能代表你的水平。一方面,平时做得好不代表考试时能考得好,因为考场上的时限性、心态、水平发挥程度跟平时区别很大;另一方面,逻辑得分数有一个偶然性,逻辑试题是选择题,一道题目 5 个选项,闭上眼睛随便选一个就有 20% 的概率,也许你的运气很好,所以你的分数较高,但这并不反映你的真实水平。就像你抛一个硬币,抛了两次都可能正面向上,但不能说你接下来抛的都是正面向上,这是一个道理。只有在限定的时间内进行了大量的全真测试且得分稳定,这才是你的真实水平,所以一次性做题

得分较高并不代表你的真实水平,如果自视过高掉以轻心,下次在真正的考场上完全有可能溃败。

### 三、凭经验答题,钻牛角尖

在长期的学科考试中,大多数人形成了以“事实”为前提的解题方法,往往不习惯以“给定假设”为前提的解题思路。比如,在阅读题干和选项的时候,会不由自主地用自己掌握的事实判断和背景知识去确定哪些是正确的,哪些是错误的。而一旦遇到自己不懂的内容,或者与自己的背景知识相冲突的内容,就会受到干扰,甚至陷入思维矛盾。

其实,逻辑判断题的命题思路恰恰不是考查从“事实”出发的解题能力,而是考查从“给定假设”出发的解题能力。或者说,逻辑判断问题更关注逻辑的真,更关注从前提必然推出结论的演绎推理关系,考虑前提对结论的支持或削弱程度,语义的前后关联,推理或论证合乎逻辑地得出结论的条件,等等。即使你对题干的内容并不了解,甚至其内容与你的背景知识不一致,其陈述的正确性也不容置疑,不能随意添加任何附加说明。正确选项紧扣题干所陈述的内容,必须与题干陈述直接相关。

逻辑判断题的5个备选项每个看上去似乎都有一定的道理,但是,有道理并不一定与题干的陈述直接相关。考生要做的就是克服干扰和迷惑,把与题干内容直接相关的选项挑出来。

### 四、轻严谨性训练,率性而为

很多考生复习逻辑时仅仅是看看逻辑理论知识、做做题,平时不重视逻辑严谨性训练,复习没有章法、率性而为。而事实上,备考逻辑的过程就是改变自己阅读习惯和提高阅读效率的过程。逻辑科目的考试作为汉语的阅读理解,准备考试的方法就是在掌握基本逻辑规则的前提下养成严谨、细致的阅读习惯,这样逻辑考试可以说是在在职研究生入学考试中最容易的一门考试。

逻辑考试对于某些人来说是很简单,这些人在日常生活中经常读书、读报,与人沟通也善于理解对方的说话涵义。但对于大多数人来说,逻辑考试仍然有困难,因为他们对文字的理解有困难。一方面,在现代社会中,人们越来越少阅读文字性的材料,喜欢的是图像材料,即使是看文字性的材料,也往往是简单的文学作品,仅仅作为休闲与娱乐,不需要动脑筋分析文字中的涵义;另一方面,在阅读中,面对文字材料,我们不是一字一字阅读,而是几个字一读,跳跃着阅读,中间的部分,往往是通过联想来构造其涵义的。于是,我们会将阅读后的文字所承载的涵义理解为自己联想出来的涵义,而事实上,文字作者特别是逻辑命题者通过文字表达的真正涵义往往不是我们通过联想并自以为理解了涵义。这样,逻辑科目的考试——作为汉语的阅读理解,总会出现阅读了而没有理解的情况。从许多考生在考试时甚至连问题(有的时候问削弱,而有的时候则问“削弱,除了”)都没有看清或没有理解就可以看出这一点。

所以,在阅读中花最少的时间抓准重要信息、理清这些信息之间的关系、锁定关键词、快速找出最合适的答案,这才是逻辑考试成功的秘诀。

## 第三节 把握高分关键

### 一、充分认识逻辑考查目的

MBA 逻辑考试就是考查考生启发性思维的能力。启发性思维的能力是西方提出的概念,是指一种带有先天性的能力,这个能力不依赖任何的知识背景,不需要做任何的知识准备就可以对各种资料、信息,对各种事物的情况进行比较、分析、综合、概括,进而作出判断、推理、论证和决策的能力。

逻辑考试就是考查批判性思维的能力。西方对批判性思维做了比较深入的研究,取得了这样四个方面的成果:

第一,人们先天就具有这种能力,不依赖于后天的学习和积累。

第二,这种能力尽管是先天的,却因人而异,并且差异是相当大。这个研究结果解释了一个非常非常重要的现象,就是人们的学历层次和知识储备和所取得的成就并不完全成正比。我们生活周围学历很高知识渊博但却一事无成的人大有人在。

第三,这种能力是先天的,但通过后天必要的训练,可以得到一定程度的提高。不过这个提高是有限度的,这个限度就是先天的潜质。打个比方,世界顶尖的教练训练我们跑步,可以在短时间内提高我们的成绩,这是肯定的,但提高的限度受到身体素质的限制,绝大部分人无法达到能参加奥运会那样的水平,先天的体质、素质决定了提高的限度。

第四,他们认为已经找到了一种能测试这种能力的方法,那就是 GMAT、GRE 这种考试。GMAT、GRE 是关于思维的考试,到了中国我们就把它叫逻辑考试,因为在中国逻辑是关于思维的科学,涉及思维的我们都归入到逻辑,实际上批判性思维能力跟我们国内所说的逻辑还是有很大区别的。

这几年,MBA 入学考试中逻辑色彩逐渐变得浓厚起来,逻辑的比重在逐步加大。一方面自身分数的比重增加了,原来是 25 题 50 分,现在是 30 题 60 分。另一方面,数学和写作也带有明显的逻辑化的倾向。数学的条件充分性判断、写作的论证有效性分析,说到底还是逻辑问题。因此考生在复习的时候,应在逻辑上多下一些工夫,不仅在逻辑本身的考试上会收到成效,对于数学、写作都是大有裨益的。

### 二、明确了解三类考题

逻辑试题大致上可以分为三类:

#### 1. 程序化题目

所谓程序化题目,就是用确定的逻辑知识、确定的逻辑方法,可以有程序、有步骤,可以在没有任何歧义的情况下解决的考题。解决这类试题需要考生具备一定的逻辑知识,要掌握一定的逻辑方法,只要你这方面的知识扎实、方法得当,解决这样的问题就万无一失,不会有歧义的,类似于解决数学题一样没有歧义。而不具备这方面的知识,不掌握这方面的方法

时,对这样的题目就会感到一筹莫展。这个可称之为程序化题目。

## 2. 半程序化题目

半程序化题目是指可对其进行总结并得出一些规律的考题。

比如要否定、驳斥一个论证或削弱一个结论,由于论证包括论题(论述者所主张并加以辩证的命题)、论据和论证方法,在反驳论题、论据、论证方法当中,反驳论题是最为有效的,力度最大的,这就是可以提炼出的规律性的东西,尽管并不是完全程序化。比如否定一个方案、决策时,否定它的可行性比否定它的合理性更为有力。因为否定了可行性,则方案根本不可行就没有了任何价值,而若只否定了其合理性,则其还具可行性,仍然可以操作,还具有一定价值。就像我们现实生活中合法而不合理的东西很多,但它可行。这类考题我们可以总结出一些方法,尽管不是程序化的方法,但是有规律可循的。

## 3. 非程序化题目

这类题目没有确定的解题方法,没有确定的解题步骤,没有确定的解题思路,甚至让你知道了这个题目的答案再来准确地表述都非常困难,这类题目真正涉及到批判性思维。解决这类题目不是依赖你的知识,而是依赖于直觉、灵感和悟性,悟性到了这种题非常简单,就是一层窗户纸一捅就破,悟性不到就很可能就被这层窗户纸长时间的搁在另外一个世界里。当然,直觉、灵感和悟性也可以通过训练来进行培养和提高。

# 三、有针对性地备考,分而击之

第一类程序化题目,必须要下工夫,掌握逻辑基本知识、基本方法。

第二类半程序化题目,要多看多研究真题,通过真题总结出规律和方法,达到举一反三、触类旁通。

第三类非程序化题目,主要依赖于批判性思维的能力的高低。这几年尽管大纲没有太大变化,但从考题的题型、命题思路还是可以看出一些微妙的变化趋势的。主要表现在题目的质量高了,像过去非常简单的甚至觉得比较粗俗的题目现在很少见了,这类题目相对比较完善;此外,考试中考查批判性思维能力的考题比重加大了。这类考题主要取决于先天的能力的大小,取决于灵感、直觉和悟性,短时间内提升空间很小,对于这类考题考生不能要求太高。

这三种类型的试题大体上各占1/3,在复习过程中,分为三步。

第一步,应该掌握与MBA考试相关的逻辑基础知识和逻辑基本方法,对于一些规律要学会总结能够掌握。

第二步,研究历年真题,对这些真题不要满足于仅仅知道哪个是正确答案,而要知道为什么这个正确答案,不仅要能够做到对一道试题的理解,还要能举一反三,触类旁通,达到对这一种类题型的理解。这一步是关键。

第三步,明确考试目标,量力而行。灵感、直觉和悟性来自于实践取决于先天,提升空间不大但尚有可为之处。首先要确保自己能达到过关的分数(40~44分),然后再适当地进行批判性思维能力训练,力争斩获52~54分。

既然如此,那么一本好书或一个好的辅导老师在MBA逻辑考试中的地位 and 作用何在呢?应该说就体现在挖掘考生的逻辑潜质上,引导考生适应考试题型,帮助考生建立系统规

范的解题思路 and 感觉,从而提高考生的信心与能力。由于MBA入学考试都是非形式化逻辑试题,因此,只要经过大量的非形式化逻辑试题的解题训练,考生确实会感到自己能提高逻辑思维能力,并对自己今后的学习和工作起到促进作用。

本书在编写过程中,参考了国内外许多逻辑学著作,并借鉴了有关逻辑学教材中的一些例题和习题,在此谨向有关作者致以诚挚的谢意。本书在编写过程中,得到了许多同行和朋友的帮助,在此谨向他们致以诚挚的谢意。

### 第一章 逻辑学基础知识

逻辑学是研究思维形式及其规律的科学。逻辑学在人类认识活动中起着重要的作用。逻辑学是哲学的一个分支,也是哲学的重要组成部分。

逻辑学研究的对象是思维形式及其规律。思维形式是指人们在认识过程中对客观世界的反映的概括和本质。思维形式包括概念、判断、推理等。逻辑学研究的规律是指思维形式在运用过程中所遵循的规律。逻辑学研究的规律包括形式逻辑规律和辩证逻辑规律。

逻辑学在人类认识活动中起着重要的作用。逻辑学是哲学的一个分支,也是哲学的重要组成部分。逻辑学是研究思维形式及其规律的科学。

逻辑学研究的对象是思维形式及其规律。思维形式是指人们在认识过程中对客观世界的反映的概括和本质。思维形式包括概念、判断、推理等。逻辑学研究的规律是指思维形式在运用过程中所遵循的规律。逻辑学研究的规律包括形式逻辑规律和辩证逻辑规律。

逻辑学在人类认识活动中起着重要的作用。逻辑学是哲学的一个分支,也是哲学的重要组成部分。逻辑学是研究思维形式及其规律的科学。逻辑学研究的对象是思维形式及其规律。思维形式是指人们在认识过程中对客观世界的反映的概括和本质。思维形式包括概念、判断、推理等。逻辑学研究的规律是指思维形式在运用过程中所遵循的规律。逻辑学研究的规律包括形式逻辑规律和辩证逻辑规律。



## 第二章

# MBA逻辑决胜金诀

## 第一节 逻辑推理的真谛

### 一、四大出题原则

#### 1. 不需专业背景知识原则

MBA 逻辑推理题都是基于一个段落(或图表),所涉及的内容像阅读理解的文章一样,涉及研究生在学术研究、日常研读或日常生活中阅读的材料,这些材料可以涉及任何主题——艺术、社会学、历史、哲学、政府、体育、广告等。虽然涉及内容包罗万象,但读懂文章、回答问题却无需任何学科专业的特定知识,并且不能借助考生熟悉的专业知识来考查,而应着重从逻辑推理的角度来思维。尽管逻辑应用与技法类型的考题有些涉及逻辑学的部分专用术语,但并不需专门的逻辑学专业的知识,否则将违反逻辑考试的公平性原则。当然,作为一名大学生,一些常识是必不可少的,如供求规律、数学里的比例、交集等。所以,考生不要因所读到的问题的主题是自己不熟悉的而感到畏惧。即使主题是从未读到的或听到的,回答问题所需的一切信息均已包容在段落之中。

#### 2. 答案唯一性原则

逻辑推理题的大多数问题有“下面哪一项(是正确的)”,要求考生根据段落里所给信息及逻辑推理,从下面五个选项中选出一个选项,从而实现问题目的。有时,或许这个选项并不是专业知识背景下或常识中的最佳选项,但只要是五个选项中最能实现问题目的选项就可以了。逻辑推理题中一般不会出现两个或两个以上选项同时实现问题目的,让考生挑选一个最好的选项。实际上,在问题目的中的“最准确的”在绝大多数情况下无意义,也就是说,五个选项中,只有一个对,其他四个必然不对。不过,在有些情况下,问题目的中的“最好的”是有意义的。请认真体会以下这个例子:

**【例】**一些恐龙的头盖骨和骨盆骨与所有现代鸟类的头盖骨和骨盆骨有许多相同特征。虽然不是所有的恐龙都有这些特征,但一些科学家声称,所有具有这些特征的动物都是恐龙。



如果上面的陈述和科学家的声明都是正确的,下列哪一项也一定正确?

- A. 鸟类与恐龙的相似之处要多于鸟类与其他动物的相似之处。
- B. 一些古代恐龙与现代鸟类是没有区别的。
- C. 所有动物,如果它们的头盖骨和现代鸟类的头盖骨具有相同特征,那么它们的骨盆骨也一定和现代鸟类的骨盆骨具有相同特征。
- D. 现代鸟类是恐龙。
- E. 所有的恐龙都是鸟类。

**【解析】D** 科学家根据陈述:“一些恐龙的头盖骨和骨盆骨与所有现代鸟类的头盖骨和骨盆骨有许多相同特征”,就得出结论:“所有具有这些特征的动物都是恐龙”。根据逻辑推理,我们可得出D正确。显然,若根据常识,D必错无疑,但就逻辑推理而言,归纳题干中的段落所做的正确推理是必定成立的推理,所以D可从上面段落中推出来且与上面段落吻合,所以D正确。A做了一个无关比较,无关比较必然不对,且“其他动物”是新概念;B中的“没有区别”不可能从上面段落中得到;C中的“所有动物”把讨论范围扩大,犯了递推的错误;E中的“所有的”明显也是把段落中的“一些”范围扩大化,因此也必然不对。

### 3. 材料不可置疑性原则

逻辑推理题的大多数问题有如“上面的陈述\下列哪项,如果正确,……”。这使得选项(或题干)在即使违反常识或专业知识的情况下,我们也不能质疑其正确性。应牢记的是:在五个选项内容本身无可置疑的情况下,通过考查推理能否成立,有无缺陷,去实现问题目的。段落或选项中所表述的信息、观点或事实是否正确并不是我们所关注的问题。上例的正确答案“现代鸟类是恐龙”就是基于题干得出的。再看下例:

**【例】**野生大熊猫正在迅速减少。因此,为了保护该物种,应把现存熊猫捕捉起来并放到世界各地的动物园去。

下面哪个,如果正确,对上述结论提出了最严重的质疑?

- A. 大熊猫在关起来时通常会比在天生栖身地时生下更多的小熊猫。
- B. 在动物园中刚生下来的熊猫不容易死于传染病,但是野生的熊猫很可能死于这类疾病。
- C. 在熊猫的栖息地以外,很难弄到足够数量的竹子,这是熊猫唯一的食物。
- D. 许多动物园急于增加收藏稀有的珍奇的动物,但是大熊猫的数量不够所有想得到一只的动物园分配。
- E. 动物园里的大熊猫和野生的大熊猫后代中能够活到成年的熊猫的数量相当。

**【解析】C** 本题推理为达到一个目的而提出一种解决方法,即为了保护熊猫,应把他们放到动物园里。质疑大多是质疑方法的不可行性或无效性(无意义)。A、B起到支持作用;D动物园的希望与为了保护熊猫而提出的方法无关;E无关选项,虽然动物园里与野生环境中的熊猫有相同数量的后代,但仅仅由数量并不能说明问题。例如野生环境中只有50只熊猫,有10只存活,动物园中有500只熊猫,也有10只存活,虽然存活数量相同,但基数不一样,结论则大相径庭。如果熊猫唯一的食物竹子不能在天然栖息地之外得到,正如C所说,那么也就反对了上面所提出的方法:把这些熊猫放到动物园里。但有的读者根据常识认为,大熊猫作为国宝,如果用飞机把熊猫的天然栖息地的竹子运过去就行了,因此C不正确。这种思维所犯的错误就是没有理解“材料不可置疑性原则”的含义,“材料不可置疑性原则”