



社会休闲 与休闲治理

Shehui Xiuxian yu Xiuxian Zhili

刘邦凡◎著

休闲不仅是经济政治发展的需要，

而且更是社会发展的需要。

本书立足社会学视角，分析了休闲在政治、经济、文化、社会中的重要价值，

展望了休闲在社会发展中的巨大作用。

全书共七章，包括：社区、社会与社会学，休闲学概论，

休闲文化与城市，休闲旅游与乡村，

休闲产业治理，休闲生活与发展，休闲教育。

本书行文上，注重学术与通俗、理论研究与社会实践相统一，

力求该书既可以作为学术著作、供高校和科研机构科研人员作为资料参考，

也可以作为普及性读物、供社会大众作为电子政务方面的知识读本。

吉 林 人 民 出 版 社



社会休闲 与休闲治理

Shehui Xiuxian yu Xiuxian Zhili

刘邦凡◎著



吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会休闲与休闲治理 / 刘邦凡著 .

长春:吉林人民出版社, 2013.11

ISBN 978-7-206-10112-0

I. ①社…

II. ①刘…

III. ①城市—闲暇社会学—研究—中国

IV. ①C912.81

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第276450号

社会休闲与休闲治理

著 者:刘邦凡

责任编辑:吴兰萍 高铁军

吉林人民出版社出版发行(长春市人民大街7548号 邮政编码:130022)

印 刷:北京海德印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:20 字 数:300千字

标准书号:ISBN 978-7-206-10112-0

版 次:2014年1月第1版 印 次:2014年1月第1次印刷

定 价:49.80元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社联系调换。



前 言

从学术角度看，我国的休闲研究是从于光远先生和马惠娣先生开始的，于光远先生提出了休闲研究的诸多思想与理念，马惠娣先生进行了开拓性的理论创新和初步的理论体系架构。跟随在他们之后，很多学者从哲学、社会学、经济学、政治学、公共管理学等诸多学科领域转向休闲研究，并利用原有的学科技术和理论思维对休闲展开了细致的学术思考，发表了大量的论文、报告，出版了数十本著作和教材，承担了数十项包括国家自然科学基金、社会科学基金在内的省部级以上项目百余项，培养了一批研究休闲的硕士、博士等高级专门人才。可以肯定地说，我国的休闲研究，已经初步形成一个学术圈，正在形成一个休闲学学术界或学科领域。

休闲研究应该属于哪一个学科领域？可以说，休闲研究是一个交叉领域，总体上属于社会学，但又不完全属于社会学，它的研究，还需要管理学、经济学、哲学、政治学，甚至文化学、人类学、民族学、法学以及一些科学技术学科如工程设计、建筑工程等参与。中国自然辩证法学会中设置有休闲研究专业委员会，在这里把休闲研究更多的考虑为哲学（自然辩证法）的领域。但不能说，休闲研究（休闲学）就是哲学一个分支。也许，从哲学的角度思考休闲，更能对休闲有深度和高度的把握，但休闲不仅如此，它更需要实践，更需要付诸行动，更需要产生效益。因此，休闲研究的价值导向，不仅是学术的，

更是行动的，更应该把研究变成行动、产生效益。

是否有休闲学？休闲研究能否发展成学科甚至科学？也许很多人是怀疑的，但我愿意肯定地说，休闲研究正在逐渐发展成为学科，休闲学已经诞生。当然，比较于已经成熟的社会科学学科，如社会学、政治学等，休闲学还需要一个成长的过程，而这个过程的长短主要取决于社会发展的需要和休闲学学科自身的成长规律。依据世界近现代以来学科发展的轨迹和休闲学研究的发展状况，休闲学成为一个成熟学科，也许还需要 30 年左右时间，也许到本世纪中叶休闲学会成为大学教育的通识课程。

休闲学的学科体系应该怎样呢？目前，有不少学者提出了不少构想，但都没有达成共识。我在本书中也涉及到这个问题，但也是很粗糙的。不论如何，就目前而言，休闲研究主要与社会、文化、旅游、产业、教育、发展等主题有更多的关联，所以本书大致也从围绕这些主题对休闲进行讨论，不构成逻辑性的体系，只反映了我近年来对休闲问题的思考。

秦皇岛是一个适合休闲的城市，城市规模不大不小，濒临渤海、气候适宜、环境保护较好，是中国有名的度假胜地。我 2000 年有幸来到这里工作、生活，也许就是为了这个原因。我从 2001 年开始，就开始关注休闲的研究。应该说，我也属于国内比较早的关注休闲的学术爱好者之一。10 年来，我也承担了多个有关休闲的项目，也发表了一些论文、撰写了几篇报告，指导研究生从事休闲研究、完成了多篇有关休闲的硕士论文。其中，研究报告《河北省休闲文化与休闲产业发展与对策研究》还获得了河北省社会科学优秀成果奖二等奖，但一直没有著作出版。其原因是：一方面，我的休闲研究还没有形成自己的特点、也没有形成体系，另一方面，经费有限，难以承担出版的费用。这次得到友人资助和河北省有关项目的资助，得以汇编成册，但从体系上看，该书还是一个论文汇编，请读者谅解。

刘邦凡

2013 年 9 月 24 日于陋室



目 录

前 言	1
第 1 章 社区、社会与社会学	1
1.1 社区概述	1
1.2 社会概述	8
1.3 社会学概论	15
第 2 章 休闲研究概论	30
2.1 休闲研究中的若干概念	30
2.2 作为学科的休闲学	39
2.3 休闲文化概论	44
2.4 休闲经济学概论	52
2.5 休闲产业概论	79
第 3 章 休闲文化与城市	89
3.1 休闲与休闲文化研究	89
3.2 我国城市休闲文化的发展	105

3.3 我国城市休闲经济的发展	114
3.4 我国城市社区的休闲治理	117
3.5 作为城市特殊社区的高速公路综合性服务区的休闲治理	130
3.6 作为城市特殊社区的大学校园的休闲治理	139
3.7 我国城市河湖的休闲治理	150
 第4章 休闲旅游与乡村	 160
4.1 乡村休闲旅游的发展及其治理	160
4.2 国内外乡村休闲旅游的发展现状	176
 第5章 休闲产业治理	 200
5.1 休闲产业的历史变迁及治理趋向	200
5.2 我国休闲产业的治理环境和政策需求	212
5.3 我国休闲产业治理的困境和影响	225
5.4 我国休闲产业治理模式的选择与建构	235
5.5 我国休闲产业发展对策分析	245
 第6章 休闲生活与发展	 260
6.1 生活、休闲生活与人的全面发展	260
6.2 有闲生活与中国古代科学技术的发展	278
 第7章 休闲教育	 287
7.1 休闲教育概论	287
7.2 加强休闲教育	301
 后 记	 313

第1章 社区、社会与社会学

1.1 社区概述

1.1.1 社区的含义

关于“社区”的概念和含义随着时代推移而不断发生变化。由于学者们各自的理解角度不同，迄今为止，在社会学和其他社会科学文献中，对社区概念的界定有近150种，这些概念小到村庄、居委会，大到城市、国家、国际社会乃至整个地球，如欧洲共同体（The European Community）、地球村。那么，社会学意义上的“社区”究竟是什么？

1. 社区概念及其来源

“社区”一词源于拉丁语，意为“共同的东西”和“亲密伙伴的关系”。1871年，英国学者H·S·梅因在其著作《东西方村落社区》中首先使用了“community”一词，但学界一般认为最早从社会学角度提出“社区”的是德国社会学家斐迪南·滕尼斯。1887年，滕尼斯（Ferdinand Tönnies，1855—1936）在《社区与社会》（Community and Society）一书中，使用了德文 Ge-

meinschaft, 意为“共同体、社区”, 他认为, “社区是建立在有关人员本能的或者习惯制约的适应或者与思想有关的共同的记忆之上的, 是一种持久和真正共同生活, 一种原始的或者天然状态的人的意志的完善的统一体”。^[1] 进一步, 他将社区分为三种类型, 第一种是亲属社区, 亦即血缘社区, 即由具有共同血缘关系的成员构成的社区; 第二种是地缘社区, 亦称地理的或空间的社区; 第三种是非地区社区, 亦称精神社区, 这种社区含着为了一个共同目标而协调行动, 同地理区位没有关系, 所以“可以被理解为真正的人的和最高形式的共同体”。^[2] 后来美国的查尔斯·罗密斯将“Gemeinschaft”译为“Community”。

美国芝加哥大学社会学教授罗伯特·帕克 (Robert · Ezra · Park, 1864—1944) 指出, 社区的本质特征是: ①有按地域组织起来的人口; ②这些人口或多或少扎根于他们生息的土地上; ③每一个人都生活在相互依存的关系之中。20 世纪 30 年代初, 帕克来到燕京大学社会学系讲学, 将 Community 引入中国, 最初汉语将其译为“地方社会”, 后来该系的学生们在翻译滕尼斯的 Community and Society 时, 认为 Community 和 Society 是两个不同的概念, 将 Community 译成“地方社会”不恰当, 时为学生的费孝通先生建议用“社区”来表征这个西方社会学概念, “社”表示“群”, 即群体, “区”表明位置, 具有地理意义,^[3] 得到大家认可, 于是“社区”就成为与英文中的 Community 相对应的概念。

国内社会学界一般认为, 社区是生活在同一地域内, 具有特定的互动关系和共同的文化维系力、共同的心理特征的人类社会生活的共同体。社区内成员彼此重感情、重传统, 相互了解、守望相助、出入相友, 对社区具有强烈的认同意识, 因此可以说, 社区是在农村村落基础上形成的一种社会组织形态或人际关系类型。

2. 社区、社会、行政区

为了更好地理解社区, 有必要将其与相近概念做一区别。



首先是社区与社会。这是两个最容易混淆的概念，二者既有区别又有联系。

滕尼斯很早就从社会关系的角度将社区和社会做了比较和区分，认为社区是人与人之间因情感色彩和共同价值观念而形成的关系；社会则是人们为了达到某种目的而建立在情感中立的交换基础上的关系。在这里，滕尼斯将“社区”和“社会”置于相互对立，但是，从社区概念的外延看，它是一种特别的地域聚落，因此可以被看作是一种地域社会，或者说社区是社会结构的一部分，社区关系也是诸多社会关系的一种。

从社区概念的内涵看，与社会有着明显的区别：

(1) 社区同质性程度高，社会异质性程度高。“社区”是一种简单的初级传统社会组织形态，具有被所有成员认可的亚文化及社区意识；而“社会”则是一种复杂的高级现代组织类型，人人个性鲜明，活动和权力的领域相互之间有严格的界限。

(2) 社区强调地域联系，社会强调社会空间。社区以地域为第一要素，是社会空间和地域空间的结合体，它既为人们提供了活动空间，也构建了人们的交往空间网络，因此地缘性是社区与社区间的区别性特征；而社会则忽略地域，其社会空间是指人们相互交往、相互影响而形成的各种社会关系，它不以地域约束人们的交往群体，在地域空间上既可以紧密也可以松散。

(3) 社区人际关系感性，社会人际关系理性。社区内的人际关系以婚姻关系、亲属关系、朋友关系、邻里关系为主，通常建立在“共生”的基础上，以情感为纽带，交往频繁；而社会中的人们则往往以个人的思想、意志、理性的契约和法律为基础，“尽管有种种的结合，仍然保持着分离”。^[4]

(4) 社区功能更加明确，社会功能相对模糊。社区是中观层面的社会，其构成比社会简单，因此功能更加明确和专门化，如城市社区作为社会的经济、政治、文化中心，为社会提供大量工业产品，农村社区则提供农副产品；社会则由多个不同社区共同组成，集多种社区功能于一身，因此功能相对模糊和不确定。



(5) 社区控制以非强制性手段为主, 社会控制以强制性手段为主。社区成员拥有共同的文化观念和心理依托, 因此风俗习惯、宗教道德等更容易影响约束其行为; 而社会成员则是间接、抽象的, 只有法律、纪律等强制性手段才能有效约束其行为。

社区作为社会学概念和作为政治学概念的行政区之间也是既有联系也有区别的。二者的联系主要表现在的地域性上有时可能重合, 如从整体观角度看, 一个城市、一个集镇、一条街道, 既是社区又是行政区。不过二者毕竟各有不同的特点:

(1) 社区界限模糊, 行政区界限明细。社区是由于人们长期的共同生产生活而自然形成的聚落; 行政区则是政府为了实施管理, 根据社会政治、经济、文化等多种因素而划定的地理区域。

(2) 社区生活形态单一, 行政区生活形态多样。社区内成员生活方式和社会活动基本属于同一类型; 行政区可以是多形态的, 即一个行政区内可能包含多个不同的社区。

社会学对社区的分析和研究一般都限定在具体且范围不大的社会区域内, 特别是现当代社会, 各国的社区研究, 都围绕着小城市、县、乡、村甚至一条街道或街区进行。美国林德夫妇的《中镇》、费孝通先生的《江村经济》、李景汉先生的《定县社会概况调查》等都是这方面的明证。

1.1.2 社区的构成要素

关于社区的构成要素, 学界也是观点各一, 有学者提出三维立体结构的观点, 即结点、域面、流网;^① 有学者提出五要素观点, 即居民、地区、共同的关系、社区组织、社区意识; 有学者认为, 社区作为一个社会实体应包括: 人群、地域、生活服务设施、特有的文化、居民的认同感五个要素; 还有学者提

^① 结点: 即人口、住所等聚焦点; 域面: 即结点的各种作用力所能到达的地域, 以及结点所吸引的全体人口及其日常活动; 流网: 即人流、物流、信息流、交通流等交织起来的状态, 是处于运动变化中的网络。见宋林飞《现代社会学》。



出六要素观点，即人口、地域性社会、区位、组织结构、生活方式、社会心理。

仔细观察，不难发现，这些观点大同小异，仅仅在一些具体的解释方面略有差别。我们认为社区其实是一个“缩略版”的社会，其构成要素就是社会的各种构成要素不同程度和不同形式的体现，统而概之，社区的构成要素主要包括如下几点：

1. 人口规模

人是构成社会的基本单位，也是构成社区的主体。社区规模的大小取决于人口数量的多少。不过，有学者认为，人口数量的多少只体现了社区规模的量的规定性，更重要的是质的规定性和人口的结构性；质的规定性，即人口的素质，包括文化素质、身体素质、思想素质等；人口的结构性，即人口的社会结构，如民族构成、宗教信仰构成、文化构成、阶层构成等。^[5]因此，相当规模的、且具有相互联系的人口是社区存在的首要条件。

2. 地域空间

社区是人们共同生活的物质载体，因此它有比较明确的边界。作为一定人群赖以生活的地理空间，社区表现为区域性的实体，但它绝不是地理学意义上的自然地理区域，准确地说，社会学意义上的社区是一个地理空间和社会空间相结合的“人文区位”，它不仅能够提供给人们一个生产、生活的特定场所，更重要的是为社区成员提供文化、经济、社会资本。因此，一定范围的地域是社区存在的基本条件，也是决定社区变迁的重要条件。

3. 服务体系

人们在社区中的生产生活物品是由生活服务体系供给的。这个体系包括商业服务、文化教育、医疗卫生、交通通讯、福利设施等系统。现代社会生活越来越要求社区公共服务多样化、完备化、便利化、人性化，这一方面体现了社区成员的生活质量和水平，一方面也体现了社区自身的稳定和发达程度。这也

是近年来人们选择居住地，首选“成熟社区”的意义所在。因此，生活服务体系是社区生存与发展的物质基础，也是衡量社区发达程度的物质标尺。

4. 文化规范

社区文化体系是一个整体概念，它蕴含着丰富的内容，包括物质文化生活方式和精神生活文化方式。前者指社区成员在衣食住行、工作、娱乐等方面的活动，后者则指人们的价值结构、信仰结构和规范结构（风俗、习惯、道德、制度等）方面的意识和行为。科学、文明、健康的生活方式，是创建社区文化体系的指导方向。

5. 组织体系

社区拥有不同的群体和机构，包括家庭、学校、单位、商业服务机构、政府机构（如街道办事处）、文化组织（如影院、合唱团）、自治组织（如居民委员会）、志愿者组织等。它们纵横交织、彼此关联、相融相生，根据一定的社会需求形成能够满足居民生产生活需要的相对稳定的、完备的组织网络体系，共同发挥维系社区生存、发展的功能和作用。因此，完善的社区组织体系是社区成长的不可或缺的重要因素。

6. 心理认同

认同是一种心理和情感上的归属，是“对他而自觉为我”的意识，或者更可以说，是社区成员对社区的一种喜爱和依恋。心理认同不是一朝一夕形成的，而是生活于其中的成员长期受到社区生活熏陶的结果，社会学亦可将其称为“地缘认同”。它是衡量一个社区凝聚力的重要因子。

一般说来，以上六种因素相互联系、不可分割，并与社区的功能相关联。按照美国社会学家华伦的观点（Warren, 1973），一个社区不可避免地会发展一套基本的功能，以满足居民的各种社会需要。



1.1.3 社区功能的多样化

社区的功能，就是社区对社会生活的存续与变迁所具有的作用和效能。俗话说“远亲不如近邻”，社区内成员之间的相互帮扶、彼此协调，对人们的生活乃至人类的发展有着深刻的影响。社会学认为，社区是社会的一个层面，因此也应该具有经济、政治、文化、教育、卫生、服务等基本功能，但随着时代的发展，转型期的社区应该具备更多、更全面的功能，只有功能完备的社区才能为提高居民生活质量提供基础保障，所以我们认为转型期，社区功能除了以上基本功能外，更应该具备多样化的现代功能。

1. 社区养老功能

我国传统的养老模式是家庭养老，但随着计划生育政策结果的凸显，核心家庭成为最主要的家庭模式，家庭规模的缩小，空巢老人的增多，大大削减了家庭的赡养功能；同时，由于市场经济的快速发展，成年人要面临各种各样的生活和工作压力，难以有充足的时间和精力照顾体弱多病的老年人，因此必须探索一条的新的养老路径。社区是老年人的住所和主要活动场所，也是老年人熟悉和依恋的地方，走家庭养老和社区养老相结合，以家庭养老为主，社区养老为辅的养老保障道路无论从理论上还是实践上都是我国当前养老服务的最佳模式。

2. 社区医疗功能

社区医疗是指为社区居民提供一般的医疗保健服务，尤其是为人们提供慢性病、多发病、常见病的连续治疗，从而使居民得到便利、及时的医疗救治。大多数发达国家和福利国家，尤其在荷兰，社区医疗是病人的首选就医之处，作为社区医疗服务站的医生必须是全科医生（general practitioners, GP），他的责任就是满足绝大部分个人的医疗需求，与病人保持长久的联系，在家庭和社区的具体背景下工作。我国社区建设正处过渡和发展阶段，社区功能相对还比

较单一和薄弱，因此建立健全完善的社区医疗服务体系，充分发挥社区在医疗保健方面的功能势在必行。

3. 流动人口管理

随着社会经济的快速转型和发展，人们的流动速率也大大加快。外来流动人口往往聚居在城市的周边，形成“同乡共同体”，给城市管理带来一定的困难。因此社区应该积极承担起对外来人口的管理，即在政府宏观调控和统一领导下，社区相关职能部门以社区资源（包括人力、物力和财力等）为基础，运用恰当的管理机制和手段，促进社区稳定与整合，从而达到管理外来流动人口的目的。具体而言，社区的流动人口管理功能主要表现在三个方面：一是日常管理，主要包括人口的基本情况登记、暂住证发放、核查及管理费用的收取；二是专项管理，主要包括房屋出租管理、卫生防疫、治安维护、计划生育等；三是教育服务，主要指为流动人口宣传政策法规，提供各项基本服务和保障。这不仅能树立起社区“主人”意识，促使其积极参与社区建设，亦对社区的治安、秩序及综合管理提供了必要的保证，是一条值得探索与实践的切实有效的办法。

1.2 社会概述

社会是人类生活的共同体。数千年来，著述者们就一直在对社会生活进行观察和研究，但“社会”作为一种独立和独特的实在形式，可在完全世俗的和物质意义上予以分析以及理性的探究和解释，这无疑是一种现代的观念。

1.2.1 社会的概念与基本功能

在中国古籍中，“社”和“会”最初是分开使用的两个概念。“社”是指



用来祭神的一块地方。《孝经·纬》记载：“社，土地之主也。土地阔不可尽敬，故封土为社，以报功也。”意思是“社”就是一块土地的主人。后来，“社”被引申为志同道合者进行某种集体活动的共同场所，如：“文社”、“诗社”等等；有时也指中国古代地区单位，如“二十五家为社”。“会”就是集会。“社会”一词始于《旧唐书·玄宗纪上》（本纪第八），书中记载：“礼部奏请千秋节休假三日，及村闾社会，并就千秋节先赛白帝，报田祖。然后坐饮，散之。”此处“社会”是一个动名词，由“社”和“会”两字演进而来，是村民集会的意思。这时它已经包含了许多现代社会概念中的内涵和规定的萌芽。尽管如此，它仍然只是古代中国人对社会的相对简朴的认识，不过是把社会作为一个感性的实物来对待，还没有真正涉及到社会的内在本质。

在西方，英语和法语中的“社会”一词均源于拉丁语 *socius* 一词，意为伙伴。现代汉语中的“社会”这个词，是一个抽象名词，来自日语。1875年，东京日日新闻的主笔福地樱痴（源一郎）将“*society*”一词译为汉字“社会”，此前，日语并没有这样一个词。^[6]这个词传入日本后，渐渐别有所指。据日本学者铃木修次考证，在江户末期，日本已将以教会为中心的教团、教派称作“社会”，近代中国学者在翻译日本社会学著作时，袭用此词。严复译“*society*”为“群”，“社会者，有法之群也”。^[7]所谓“偶合之众虽多，不为社会”。意思是说，社会并不是一群人的简单聚合，而是其中有一定的联系纽带，这个联系纽带就是“法”，即一定的社会规则。

人类社会一经形成就要发挥作用，这种作用就称为社会功能。社会的基本功能概括起来主要有整合功能、交流功能、导向功能、继承和发展的功能。

整合（Integrate）或社会整合（social integration）是社会学术语。按照《牛津现代高级英汉双解词典》的解释，整合是“连接（各部分）使之成一体；使完全；使成完整之物；结合成一体。”指社会将无数单个的人组织起来，形成一股合力，调整种种矛盾、冲突与对立，并将其控制在一定范围内，维持统一的局面。社会整合亦称社会一体化。它是与社会解体、社会解组相对应的社会学范畴。社会整合的可能性在于人们共同的利益以及在广义上对



人们发挥控制、制约作用的文化、制度、价值观念和各種社会规范。在社会学研究中，美国社会学家 T·帕森斯明确提出社会整合概念并将其纳入自己的结构功能主义理论构架之中。帕森斯在《社会体系和行动理论的演进》（1977）一书中，把社会整合概念规定为如下含义：①社会体系内各部门的和谐关系，使体系达到均衡状态，避免变迁；②体系内已有成分的维持，以对抗外来的压力。帕森斯还认为，一个社会要达到整合的目的，必须具备这样两个不可或缺的条件：①有足够的社会成员作为社会行动者受到适当的鼓励并按其角色体系而行动；②使社会行动控制在基本秩序的维持之内，避免对社会成员作过分的要求，以免形成离异或冲突的文化模式。

继帕森斯之后，社会学家对社会整合概念的解释及运用，逐渐分化为两种不同的倾向：一种沿袭帕森斯的观点，继续将其置于宏观的社会理论体系中，从抽象的意义上予以解释和运用；一种则朝着经验研究的方向，将这一概念用来研究各种社会群体内或群体之间的实际关系，特别是用来研究民族及种族群体的关系，研究多民族国家各民族在文化上的接近、融合等。

社会整合有许多具体形式并可分为诸多类型。除以上已提及的社会体系的整合、民族或种族关系方面的整合外，社会学经常论及的还有文化的整合、制度的整合、规范的整合、功能的整合等。就我国社会而言，当前，我国正处于剧烈的社会变迁时期，社会群体、社会关系、社会观念等方面的矛盾、冲突均较为突出，因而发挥社会整合的功能就显得尤为重要。在文化方面，要解决好传统文化模式与外来或新兴的文化模式的整合问题，在社会规范方面，要解决好多种规范相互冲突的问题。在观念方面，要解决好多元价值观的社会整合问题。在功能方面，要解决好改革过程中社会诸种功能不相配合的问题。

社会创造了语言、文字、符号等人类交往的工具，使个人、家庭、群体以至于国家之间的交往成为可能。社会也为人类交往提供了必要的场所，从而保持和发展人们的相互关系。社会还为人类交往提供了规范，使人类互动能合理地、得体地进行。

社会有一整套行为规范，用以维持正常的社会秩序，调整着人们之间的关