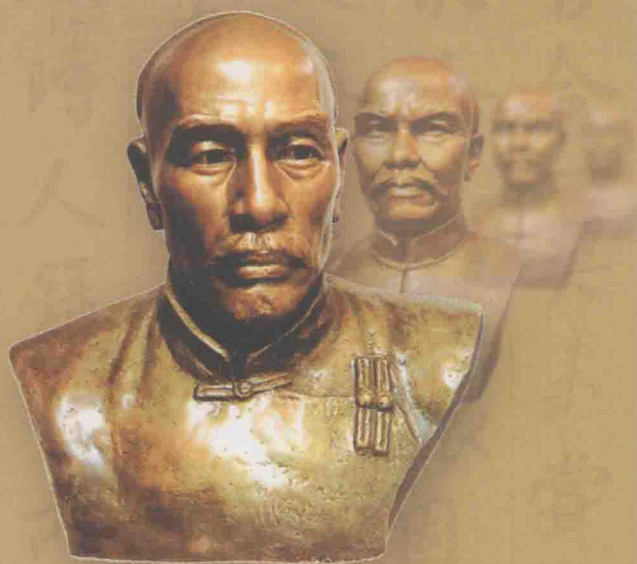


晚清粵東客籍詩人群體研究

郭真義 著



群體核心黃遵憲

「耻居王後」的丘逢甲

安貧樂道的胡曦

謙和堅毅的溫仲和

風雲氣多的梁居實

富家公子梁國瑞

混俗仙人鍾穎陽

客家才女葉碧華

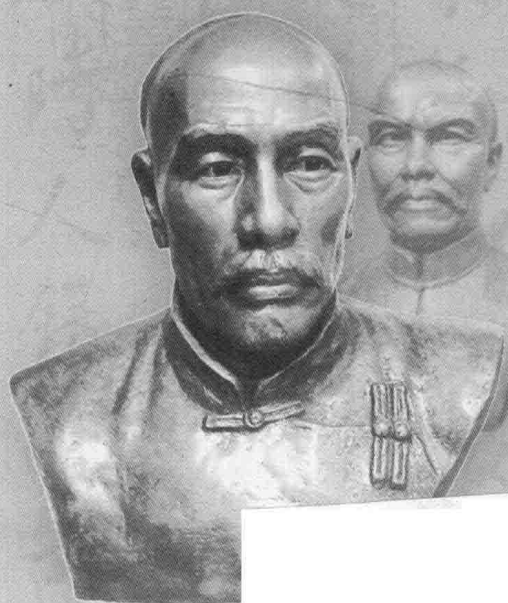
多情孝子劉燕勛

風流才子陳展雲

行迹模糊的陳元焯

晚清粵東客籍詩人群體研究

郭真義 著



黃遵憲

耻居王後 的丘逢甲

安貧樂道的胡曦

謙和堅毅的溫仲和

風雲氣多的梁居實

富家公子梁國瑞

混俗仙人鍾穎陽

客家才女葉碧華

多情孝子劉燕助

風流才子陳展雲

行迹模糊的陳元煒

當代中國出版社

图书在版编目(CIP)数据

晚清粤东客籍诗人群体研究 / 郭真义著. - 北京: 当代
中国出版社, 2004·5(新纪元文丛之二)

ISBN 7—80170—220—4

I. 晚… II. 郭… III. 近代—文学—研究 IV. 1217.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 012267 号

晚清粤东客籍诗人群体研究

郭真义 著

当代中国出版社出版发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码: 100009

山东旅科印务有限公司印刷

责任编辑: 陈德仁 全国新华书店经销

850 × 1168 毫米 大 32 开 7.75 印张 200 千字

2004 年 5 月第 1 版 2004 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1000 册 书号: ISBN 7-80170-220-4/I·2

定价: 16.80 元

序 一

管 林

自我国改革开放以来,对晚清文学的研究,越来越引起国内外学术界的关注。在国内,20世纪80年代后,研究晚清文学的学者逐渐增多,研究范围也逐渐由微观走向宏观,并且涉及到晚清诸文体和许多重要作家,还出版了好几部中国近代文学史,它们论述的时间范围,主要也是晚清时期。但分地域来研究晚清文学,在20世纪80年代还是罕见的。进入90年代以来,除了有几部中国近代文学通史问世外,还有多部专史出版。如黄霖的《近代文学批评史》、谢飘云的《中国近代散文史》、欧阳健的《晚清小说史》、武润婷的《中国近代小说演变史》、左鹏军的《近代传奇杂剧史论》等。与此同时,不少学者转入对晚清区域文学的研究。1993年,上海首先推出了区域文学研究的硕果,出版了陈伯海、袁进主编的《上海近代文学史》。隔了两年多,广东也拿出了自己在这方面的成果,于1996年初出版了钟贤培、汪松涛主编的《广东近代文学史》。其他不少地区,也陆续发表了对晚清本地区文学进行研究的论文或有关的专著。

这本郭真义君的《晚清粤东客籍诗人群体研究》,是他近几年来进行区域文学研究结出的硕果。全书分八个部分:一,名称的指出与辨疑。指出书中的“粤东客籍诗人群体”,“是因

为一些客观、天然的因素而走到一起的,从本质上说,他们是一个同乡集团、政治集团、亲缘集团的混合体。”所以,其成员构成必须符合一定的标准。二,际遇悬殊,个性各异的群体成员。着重介绍群体成员的际遇与特点。三,群体的主要活动。评述群体成员在家乡利用自己的能力影响,在政治、经济、文化、教育等领域,进行保卫乡梓、服务乡梓的活动。四,群体诗歌创作概况。通过对群体成员诗歌创作情况的概述,以利于从整体上把握他们诗歌创作的差异性和相对的趋同性。五,群体成员的诗歌革新之路。这部分,从四个方面论述群体诗歌创作中表现出来的革新之路。六,群体背后:独特的文化景观。试图从粤东客家地区独钟于诗的特殊历史文化背景,去探讨以黄遵宪为核心的这一诗人群体形成的原因。书后有两附录:《群体成员交往系年》、《群体成员交往书信录》,为读者进一步了解该诗人群体提供了便利。

综观全书,除了结构完整、朴素无华的优点外,值得赞赏的还有新角度和新观点。近六、七年来,广东人民出版社出版了曾论述到晚清客籍诗人的几部著作。1996年出版的《广东近代文学史》(钟贤培、汪松涛主编),除有专节论述黄遵宪、丘逢甲外,另辟一节“客籍诗人”,评介丁日昌、何如璋、胡曦、范萼香、叶璧华等人,他们相互之间不一定有什么联系,只因是客籍,而且有诗传世,就放在一起介绍。2000年出版的《广东客家文学史》(罗可群著),对晚清粤东客籍诗人,列出了黄遵宪、丘逢甲、胡曦、王晓沧、温仲和、温廷敬、梁辑五、梁诗五等八人,但若作为诗人群体来评述,书的作者并未注意到其成员应是交往比较密切的同辈。2003年出版的《岭南晚清文学研

究》(管林、陈永标、汪松涛、谢飘云、左鹏军、闵定庆著),在第三章《岭南晚清文学的崛起》中,设有“客家诗人群”一小节。分长期仕宦在外的诗人与固守本土的诗人的两部分来评述。除黄遵宪、丘逢甲另节论述外,只谈到丁日昌、丁惠康、何如璋、胡曦等四人。介绍欠全面,而且也未注意到他们之间有无交往和创作交流。郭著的这本《晚清粤东客籍诗人群体研究》,在确定是否属于晚清粤东客籍诗人群体成员方面,不仅仅以里籍和有无交往作为标准,而且要求符合下列四条标准:(一)主要生活在晚清这一共同的时空中,是年龄差距不大的同辈;(二)都喜欢作诗,彼此间有频繁的诗歌交流;(三)是粤东客籍人士;(四)彼此间有密切的交往。根据上述标准,书的作者认为,晚清粤东客籍诗人群体,包括黄遵宪、丘逢甲、胡曦等十一人。黄遵宪是该群体的“核心和灵魂”,丘逢甲是“最活跃的成员”,胡曦是“重要成员”。书中对11位成员既有分别介绍,又有整体论述;既有诗歌、书信交往的叙述,也有政经文教活动的评说,还有形成该群体的文化景观的分析。该书是一部论述晚清粤东客籍诗人群体较全面详尽的专著。它的问世,是对岭南晚清文学研究的重要贡献。书中还运用了公开出版物上少见的资料,如《兴宁文史》、罗香林藏《嘉应三诗人遗墨》、《梁诗五先生遗稿集》(梁筠端自刊本)、罗香林编《兴宁先贤丛书》、蕉岭地方志编纂委员会:《桂岭艺文录》(内刊)等,为进一步研究晚清客籍诗人提供了重要线索。

书中注意到群体成员与客家先辈诗人的承继关系,而未能提及该群体成员对后来客家文学、甚或中国现代文学的影响;对该诗人群体创作的共性有较详细的论述,但对他们相互

间的差异性,仍缺乏较多的关注。该诗人群体成员散佚在民间的资料,还有待进一步搜集。希望郭真义君在此专著的基础上,加宽加深对晚清岭东客籍诗人的研究,为岭南晚清文学研究作出新贡献!

序 二

谢飘云

郭真义君的《晚清粤东客籍诗人群体研究》经精心修改后,就要出版了。这是一件非常值得高兴的事情。今年春节期间(大约年初四,1月23日),正巧我在梅州,真义把专著的电脑打印稿送到我下榻的梅州田园大酒店,要我提些意见,并向我“透露”了其书稿正联系出版之事。我翻阅之后,对书稿谈了一些修改意见。此后,作者又经过一段时间的打磨,于2月19日将书稿寄来,嘱我为之作序。我知道请人作序,或者,为人作序,都是为难的事情。清人顾亭林说过:“人之患,在于好为人序。”另一清人郑板桥也说过:“板桥诗文,最不喜求人作叙。”所以,颇费踌躇。不过,真义是我的学生,还是答应下来了。其实,这是旧事重提,也就把我的思绪引回到三年以前。那是2001年夏秋之交,真义来到华南师范大学人文学院中文系做访问学者,跟我研究中国近代文学。当时,他是带着到母校充充电、读读书、写写文章的愿望而来的。由于当时尚未确定一个研究课题,曾整天在书堆里打转,却未能集中精力解决一二个问题,真义心里很着急,便来与我商量。在多次的交谈中,我们的话题很自然地转到晚清嘉应客籍诗人群体上,因而就圈定了这个论题。我曾对真义说,作为学术研究一定要有自己的独特之处,你生活在客家地方,就应该更多地挖掘本地的文

化资源,这样就会使你的研究体现出地域特色来。同时,我也提醒他,这可是一项非常艰巨的工程,但具有开创性和挑战性。真义接受了这一建议,便沉下心来,徜徉在浩繁的近代文献之中。真义是个聪明人,在学术积累中,务实求真,一步一个脚印,细读有关文本,查阅大量史料,搜集地方文献,寻找诗人群体的后裔,探访民间有关知情人士,掌握了不少第一手材料,到一年的访学时间结束时,他已经写出了《范萇香山家成因考》、《黄遵宪及其故乡诗友》等论文,为一年的访学历程提交了一份厚重的答卷。访学结束后,真义继续进行专著的写作,并取得了嘉应学院的科研立项。真义在承担着繁重的教学和其他工作及家庭重负的情况下,完成了著作的撰写,这使得我感到欣慰,但也应该说一声“对不起”,因为在访学之时,敲定这一课题,我“逼”得他很苦。

我读了《晚清粤东客籍诗人群体研究》,一是被作者的勤奋用功所感动,二是被他的执着精神所感动,三是被他的开拓勇气所感动。我想,自己作为一位高等学校的教学与科研工作者,为具有实力的,为拥有地域性特色的,为在地域性文学群体研究上有探索、有追求的年轻学者,加油呐喊,鼓励鞭策,也是一种应尽的义务。

就这部专著而言,阅读也是一次难忘的心灵旅程。读书人或者著书人都会有这样的体验,读到一本正在你期待着的书,读到一本你想象中那个样子的书,如遇知音的惊喜,如遇知己的兴奋,非笔墨所能形容。因为,作者所着眼的文学史上的人和事,其中颇有一些,正是我曾关注,或者打算关注的研究对象。当然,历史是一个永远新鲜的话题,从来不怕后人多费笔

墨；历史也是一道永不衰败的风景，“横看成岭侧成峰”，不论从哪个角度看过去，都会美不胜收的。于是，我读了作者的著述，特别欣赏他在史料上的努力挖掘。这里面固然是研究者的天性、素质、锻炼、造诣所养成，但没有日积月累的痛苦，也难有今天的成就。史料意识是作家的基本功，只有跨过这个门槛，才能走进研究的殿堂。我觉得，真义有这样的基础，正是他在新起跑线上，再往前奔的原动力。

真义对晚清粤东客籍诗人群体研究，在界定了诗人群体范围之后，抓住了群体中的主从关系、亲缘关系、友朋关系，采用整体评说与个体叙述相结合、历史与考释相结合的方法，把群体之间的交往唱和，放在近代转型的文化背景下，以大量的史实为基础，并还运用公开出版物上少见的资料，进行了深入的独到的探析，获得了有独创性的成果。从《晚清粤东客籍诗人群体研究》这部著作来看，无论是史料的搜寻，人物的评鹭，文化的感悟，情感的互动，成功的喜悦，碰壁的烦恼，真义能够如蒙田所说，做到真我的文字体现，所以是真才实料，是真知灼见。真，是文学的守护神，也是文学研究的守护神，他把握住这一点，因而专著立论之新颖，资料之丰富，思路之清晰，都是令人十分欣慰的。

晚清粤东客籍诗人群体，是岭南近代文学中一个重要的诗歌群体，如黄遵宪、丘逢甲、胡曦等，在中国近代文学史上，他们占有特殊的地位。《晚清粤东客籍诗人群体研究》的出版，将晚清粤东文化与文学的壮丽景观展现在人们面前，为深入研究晚清粤东客籍诗人群体提供了重要线索，对促进地域性文学研究的深入发展，同时对中国近代文学研究将会起到不

可忽视的作用。

对这位年青研究者来说,未来很开阔,前景很可观。我相信他不仅守望着客家文化与文学研究的园地,而且研究的路径,还可以拓宽视野,作各式各样的文化与文学研究尝试。但我认为,法国古典作家蒙田有句名言,“我本人就是这部书的材料!”值得我们共勉。

所以,我赞赏真义著述中的求真精神,更希望真义在今后的研究路程中,为文、做人、立事、求成,尽力在生活中做到真我,在文字中体现真我。不事喧哗,不好张扬,不求反响,不刻意达到什么惊人的目标,于沉静中进展,于寂寞中拓步。我想,那个充实的未来,才是研究者的春天。

是为序。

2004年4月18日于华南师范大学平云阁

目 录

序一	管林
序二	谢飘云
1、名称的指出与辨疑	(1)
1.1 名称的提出	(1)
1.2 成员的划分标准和构成	(3)
2、际遇悬殊,个性各异的群体成员	(6)
2.1 群体核心黄遵宪	(6)
2.2 “耻居王后”的丘逢甲	(8)
2.3 安贫乐道的胡曦	(12)
2.4 谦和坚毅的温仲和	(14)
2.5 风云气多的梁居实	(16)
2.6 富家公子梁国瑞	(20)
2.7 混俗仙人钟颖阳	(22)
2.8 客家才女叶碧华	(27)
2.9 多情孝子刘燕勋	(30)
2.10 风流才子陈展云	(31)
2.11 行迹模糊的陈元焯	(35)

3、群体的主要活动	(37)
3.1 办团练勇 稳定治安	(37)
3.2 运米平粜 倡办实业	(44)
3.3 搜集文献 叙述风土	(49)
3.4 兴办新学 传承文化	(56)
3.5 寻根崇正 驳斥谬说	(63)
4、群体诗歌创作概说	(69)
4.1 黄遵宪:吟到中华以外天	(69)
4.2 丘逢甲:请将风雅传忠义	(73)
4.3 胡曦:但有悲歌便作诗	(78)
4.4 叶碧华:偏写珠愁玉怨词	(84)
4.5 温仲和:亦具风云亦儿女	(90)
4.6 梁居实:雅畅柔婉花圃莺	(97)
4.7 刘燕勋:多情人惯伤心语	(102)
4.8 钟颖阳:少年浩歌《苍梧怨》	(107)
4.9 其他成员:残篇断简无人收	(111)
5、群体成员的诗歌革新之路	(116)
5.1 诗歌的个性化	(116)
5.2 诗歌的平民化	(123)
5.3 诗歌的时尚化	(128)
5.4 诗歌的散文化	(135)
6、群体背后:独特的文化景观	(140)

6.1 东方诗国之萨摩、长门	(140)
6.2 生存环境的陶铸	(143)
6.3 群体激发的效应	(145)
附录一 群体成员交往系年	(149)
附录二 群体成员交往书信录	(165)
1 黄遵宪致胡曦书	(165)
2 黄遵宪致梁居实书	(166)
3 丘逢甲致黄遵宪书	(167)
4 丘逢甲致梁居实书	(168)
5 胡曦致黄遵宪书	(169)
6 温仲和致黄遵宪书	(172)
7 梁居实致梁国瑞书	(190)
8 梁居实致丘逢甲书	(205)
9 梁居实致陈元焯书	(213)
10 梁居实致温仲和书	(224)
后记	(227)

1 名称的提出与辨疑

1·1 名称的提出

粤东客籍地区,素有“文化之乡”的美誉。尤其是在逊清末叶,诗人辈出,扬华蹈厉,盛极一时,除了黄遵宪、丘逢甲等诗名传诵士林之外,更有不少诗人因困于场屋,虽歌咏一生,却有诗无位。这是诗人的不幸,亦是文学的不幸。

晚清时期生活在粤东客籍地区的众多诗人之中,有一个庞大的,由同窗、世交、同事、亲戚等特殊关系而形成的群体,这个群体中的成员之间感情深厚,交往密切,诗歌创作交流相当频繁,在他们各自留下的诗文中,有大量的相互酬赠、唱和、交流之作。事实上,他们已经形成了一个固定的文人集团。这一文人集团与文学史上其他文人集团相比,它的形成因素、文化背景、存在方式等都有所不同,这决定了它有着不同的历史作用。它联系着特定的文学艺术传统,集结着特定的社会历史内容,作为把握文学历史的一种视角,加强对这一文人集团的认识和考察,对于更准确、全面地把握岭南近代文学的历史,认知和阐扬岭东相对独立的文化形态,都是非常有益的。

尽管当前学术界对这一文人集团中的某些个体(如黄遵宪、丘逢甲)的研究已经取得了相当的成就,但对于这一文人集团中的其他大部分的成员来说,他们的思想和创作还远未

被人们所了解,对于这一文人集团的存在,亦只是在近来才引起个别学者的注意。将这一文人集团作为一个整体进行考察研究的工作,应该说才刚刚起步。因此,对这一文人集团的名称和成员构成的看法还不尽相同,对许多成员的生平和创作情况的了解,亦还付之阙如,但这只是说明人们对这一文人集团的认知上存在着差异,对这一文人集团的存在,却是没有疑义的。

对于这一文人集团,有的学者名之曰“岭东诗派”^①有的论者称之为“嘉应诗派”。^②人们将这一文人集团冠以“诗派”之名,一是因为丘逢甲《与兰史》中说到:“岭东诗人,鄙见以黄公度首屈,胡晓岑次之……,晓沧之诗又次于晓岑”,因而认为他们当时已经有“岭东诗派”的自觉流派意识,明确提出了“岭东诗人”的概念。^③二是因为他们的诗歌创作风格也大体相同。^④笔者认为,丘逢甲所说的“岭东诗人”,乃是一种泛指,很难以此来说明他们之间有自觉的流派意识,至于作品风格也大体相同,这也存在一个仁者见仁,智者见智的问题。诚然,由于他们生活在同一特殊的时代,有着相同的客家文化背景,再加上彼此密切交往,相互影响,因而某些成员的某些作品或许会表现出若干共同倾向,但作为诗人集团这一整体而言,并无共同的纲领相号召,作为从事个体精神创造的诗人来说,他们之间的差异是主要的,如果说某些诗人的某些诗作风格相近,

① 罗可群. 广东客家文学史[M], 广东: 广东人民出版社, 2000

② 张应斌. 嘉应诗人与诗界革命[J], 广东: 嘉应大学学报 2001, 5

③ 同②

④ 同①

也是相对而言的。事实上,只要我们稍为阅读一下他们各自的诗作,就应有一个明显的感觉,那就是不管作品内容抑或作品风格,都呈现出色彩缤纷的个性差异。

在中国文学史研究中,以作家里籍作为文人集团名称是一种常见的命名方法,如今人研究近代诗歌中的“同光体”时,按照诗人里籍分作“闽派”,“赣派”和“浙派”。当研究者以地域为标准来划分文人集团时,着眼点并不是地域与作家们精神性格的内在联系以及地域对作品的文化内涵的决定作用,作家生活的地域实际上被作为一种整合、牵系、把握文学现象的线索。这类流派划分中,风格仍然是主要标准之一。但以黄遵宪为代表的诗人集团与上述的文人集团不同,他们是因为一些客观、天然的因素而走到一起,从本质上说,他们是一个同乡集团、政治集团、亲缘集团的混合体(详见后文),只不过我们后人从诗人和诗歌创作的角度去观照他们彼此之间的关系和诗歌创作的时候,才将他们看作诗人集团的,因此,笔者认为,与其用“诗派”来指称这一诗人集团,不如用“诗人群体”更接近其原生形态。因为“派”侧重的是诗歌内在风格的相近,而“群”是相对于诗人个体而言的,表示诗人客观的、外在的存在形式。所以,笔者将这一诗人集团称为“晚清粤东客籍诗人群体”,这既承继传统思考问题的方法,延续了传统的思路,又能揭示出这一诗人集团的特殊性。

1·2 成员的划分标准和构成

晚清粤东客籍诗人群体包括哪些成员?罗可群先生的《广