



唐宋《春秋》佚著研究

Study on the Lost Writings on *the Spring and Autumn Annals*
Written in the Tang and Song Dynasties

黄觉弘 著

中华书局



唐宋《春秋》佚著研究

Study on the Lost Writings on *the Spring and Autumn Annals*
Written in the Tang and Song Dynasties

黄觉弘 著



图书在版编目(CIP)数据

唐宋《春秋》佚著研究/黄觉弘著. —北京:中华书局,2014.5
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-101-10100-3

I. 唐… II. 黄… III. 《春秋》-辑佚-研究-中国-唐宋
时期 IV. K225.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 075020 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 唐宋《春秋》佚著研究 |
| 著 者 | 黄觉弘 |
| 丛 书 名 | 国家社科基金后期资助项目 |
| 责任编辑 | 高 天 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2014 年 5 月北京第 1 版
2014 年 5 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/700×1000 毫米 1/16
印张 23¼ 插页 2 字数 350 千字 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-10100-3 |
| 定 价 | 69.00 元 |
-

黄觉弘，原名黄珏，1970年生，湖北石首人。文学博士，古典文献学博士后。现为江汉大学人文学院、武汉语言文化研究中心教授。主要从事《春秋》学研究，已出版专著《左传学早期流变研究》（中国社会科学出版社2010年版），发表论文五十余篇。

本书系统梳析唐宋《春秋》著述情况，主要探讨中晚唐李瑾、陈岳，宋初三先生孙复、胡瑗、石介，庆历学者李尧俞、孙觉、黎錞，伊洛学派程颐、刘绚、杨时，程门后学胡安国、王葆、程迥，以及浙东学人项安世、薛季宣、吕祖谦诸家之《春秋》佚著佚说。研究皆从问题入手，通过辑佚考辨，获得大量新材料，并据此进行深入的个案分析和综合考论。或可为观察唐宋《春秋》学提供一个新视角，有助于尽量全面认识唐宋《春秋》学发展演变的历史实相。

国家社科基金后期资助项目出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

觉弘研究《春秋》学有年,发表相关学术论文数十篇,且多有新见。2010年出版《左传学早期流变研究》,获得同行专家好评。近日,闻其新著《唐宋〈春秋〉佚著研究》(以下简称《佚著研究》)即将付梓,颇为欣喜,展读数日,感觉颇多创获。

其一,具有重要的文献资料价值。作者通过大量艰苦细致的工作,披沙拣金,辑得唐宋时期重要《春秋》学论著佚文近1400条。其中李瑾《春秋指掌》41条,陈岳《春秋折衷论》233条,孙复《春秋总论》32条、其他佚论4篇,胡瑗《春秋》佚说82条,石介《春秋说》84条,李尧俞《春秋集议略论》153条,孙觉《春秋经社要义》57条,黎醇《春秋经解》23条,程颐《春秋》佚说16条,刘绚《春秋传》184条,杨时《春秋说》24条、其他佚文17条,胡安国佚信5篇、其他佚文13条,王葆《春秋集传》175条,程迥《春秋》佚说35条,项安世《春秋家说》28条,薛季宣《春秋》佚说172条,吕祖谦《春秋经解》7条,数量相当可观。以上各家,大多是著名学者,在《春秋》学研究史上具有较高地位,因而特别值得重视。希望此一部分以后能独立成书。

其二,有利于推动《春秋》学研究的深入。《佚著研究》在搜辑资料的基础上,对唐宋《春秋》学的发展脉络、学术的传承和递变、学者个案和一些专题作了比较深入的探讨,多发他人所未发,同时列出所辑佚文目录,可以为读者和研究者提供相关线索。《佚著研究》的问世,必将引导《春秋》学研究不断向更广、更深的方向拓展;对于唐宋时期的思想史和学术史研究,也将大有裨益。

其三,有利于推动相关文献的整理研究。《佚著研究》所辑佚文对相关文献的校理和考证也作了许多有益的工作,为相关研究提供了新的思路。

唐宋时期,《春秋》学兴盛,著述极丰,佚者甚众,限于时间及字数,《佚著研究》所列,犹未赅备。稽考群籍,广搜博览,钩深索隐,俾臻完善,企予望之!是有序。

赵生群

2013年8月5日

目 录

序	赵生群 1
绪 言	1
第一章 中晚唐新儒	28
第一节 李瑾《春秋指掌》	28
一、《春秋指掌》佚文及篇卷	28
二、《春秋指掌》与《春秋左传正义》	33
第二节 陈岳《春秋折衷论》(上)	38
一、《春秋折衷论》佚文新考	38
二、规模、体例及三传次第	50
第三节 陈岳《春秋折衷论》(下)	60
一、啖赵学派之兴起	60
二、陈岳与啖赵学派	68
第二章 宋初三先生	76
第一节 孙复《春秋总论》及其他	76
一、《春秋总论》佚文辑考	76
二、《春秋总论》与《春秋尊王发微》	80
三、其他《春秋》佚论四篇	83
第二节 胡瑗《春秋》佚说	87
一、胡瑗《春秋》佚说新考	87
二、胡瑗与孙复之异同	92
第三节 石介《春秋说》	99
一、《春秋说》佚文辑考	99
二、石介与孙复之异同	104

第三章 庆历诸家	111
第一节 李尧俞《春秋集议略论》	111
一、《春秋集议略论》佚文辑考	111
二、“辨三传诸家得失,及采陈岳《折衷》”	117
第二节 孙觉《春秋经社要义》	122
一、《春秋经社要义》佚文辑考	122
二、《春秋经社要义》与诸家学说	126
三、《春秋经社要义》与《春秋经解》	130
第三节 黎惇《春秋经解》	134
一、《春秋经解》佚文辑考	134
二、黎惇之“以经解经”	138
第四章 程颐及其门人	144
第一节 程颐《春秋》佚说	144
一、程颐《春秋》佚说述考	144
二、佚说与《二程集》	152
第二节 刘绚《春秋传》	155
一、《春秋传》之流传及其佚文	155
二、刘绚与程颐、胡安国	167
第三节 杨时《春秋》遗说	179
一、杨时《春秋》遗说辑考	179
二、杨时《春秋》学之渊源	183
第五章 程门后学	190
第一节 胡安国佚信五篇及其他	190
一、《答罗仲素书》	190
二、《论宋氏〈春秋驳议〉书》	198
三、《论〈春秋传序〉书》等佚信及其他	205
第二节 王葆《春秋集传》	212
一、《春秋集传》佚文辑考	212
二、王葆与程颐、胡安国	219
第三节 程迥《春秋》佚说	227
一、程迥及其《春秋》佚说	227

二、程迥《春秋》学之特点	233
第六章 浙东学人	239
第一节 《项氏家说》之《春秋》缺卷	239
一、《项氏家说》之《春秋》缺卷辑考	239
二、项安世《春秋》学之特点	245
第二节 薛季宣《春秋》佚说	250
一、薛季宣《春秋》佚说辑考	250
二、薛季宣与陈傅良	255
第三节 今传《春秋集解》作者考辨	261
一、吕本中与吕祖谦《春秋集解》之存佚	261
二、今传《春秋集解》之编撰诸问题	268
附 录 唐宋《春秋》著述简目表	276
一、唐宋《春秋》著作简目表	277
二、唐宋《春秋》论文简目表	308
参考文献	347
后 记	361

绪 言

一

《春秋》始初是一般史籍的通名。何休说：“古者谓史记为‘春秋’。”^①就现存材料来看，《春秋》之名最早见于《国语·晋语七》及《楚语上》。晋羊舌肸因“习于《春秋》”被召“使傅太子彪”^②，申叔时答楚庄王问培养太子对以“教之《春秋》”^③，由此可推知，《春秋》是记载善恶成败史实的书籍，主要功用在于扬善抑恶、劝诫教化，是教育的重要科目。但自战国以后，孔子所作《春秋》逐渐变为《春秋》一词最常用义，而作为史籍通名的《春秋》则退居其次。《孟子·滕文公下》云：

世衰道微，邪说暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子惧，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：“知我者其惟《春秋》乎！罪我者其惟《春秋》乎！”……昔者禹抑洪水而天下平，周公兼夷狄、驱猛兽而百姓宁。孔子成《春秋》而乱臣贼子惧。^④

孟子不仅首次明确提到孔子作《春秋》，还对《春秋》的性质和功用作了精要阐述^⑤。萧楚《春秋辨疑》卷一云：“孔子本准鲁史，兼采诸国之志，而作《春秋》。《春秋》之未作，则史也，非经也。《春秋》之既作，则经也，其文犹史尔，而不可以为史法。”^⑥也即是说，孔子之前，虽有《春秋》，不过是史，

① [汉]何休注，[唐]徐彦疏：《春秋公羊传注疏》，上海古籍出版社1990年版，第80页。

② 上海师范大学古籍整理研究所校点：《国语》，上海古籍出版社1998年版，第445页。

③ 上海师范大学古籍整理研究所校点：《国语》，上海古籍出版社1998年版，第528页。

④ [汉]赵岐注，[宋]孙奭疏：《孟子注疏》，上海古籍出版社1990年版，第118—119页。

⑤ 按，自近世以来，关于孔子是否作《春秋》问题争论很多，众说纷纭。笔者认为孟子所称孔子作《春秋》说渊源有自，不能轻易推翻。即便说有可议之处，也不能抹杀孔子创立《春秋》学、传统《春秋》学皆归宗孔门的历史事实。否定孔子作《春秋》及其意义的种种怀疑皆只能备参，而难以证实。

⑥ [宋]萧楚：《春秋辨疑》，《丛书集成初编》本，第1页。

虽也有扬善抑恶的劝诫教化功能,但只有孔子作《春秋》后,《春秋》这一旧史体式方焕然一新,出现了前所未有的新局面。孔子作《春秋》,不仅仅“其事则齐桓晋文,其文则史”,最重要的是“其义则丘窃取之矣”^①。孔子作《春秋》,有其特殊的境遇和宏伟的抱负。孔子因为不能得志,无法实现自己的经世理想,遂以修撰《春秋》作为自己的政治寄托。孔子对著述活动有自己的理解,这不仅表现在删《诗》、《书》上,还表现在作《春秋》上。他说:“我欲载之空言,不如见之于行事之深切著明也。”^②他不是“把自己的思想,诉之于概念性抽象性的语言”,而是欲“把自己的思想,通过具体的前言往行的重现,使读者由此种重现以反省其意义与是非得失”^③。孔子借自鲁隐公元年迄鲁哀公十四年这二百四十二年的历史,寄寓了自己独特的褒贬义理,以达到实现王道的目的。“其事则齐桓晋文,其文则史”,一切都是已经发生的历史存在,但就是这看似无可更改的前言往行,孔子能够在重现历史的同时,传达出自己的理解,从而建构“微言大义”的思想体系。这确实是“述而不作”,他叙述的全然是“齐桓晋文”之类历史,确实没有造作渺无其事的“空言”,但这又何尝不是一种“作”呢?孔子是借事明义,以述为作。孔子使《春秋》旧体获得新“义”,借史的质地行使了经的功能。孔子又以《春秋》授门人弟子,其讲解阐释为“七十子之徒”所承继所发扬,遂使这部孔子《春秋》成为儒家特有的经典,并以此为依归形成孔门《春秋》学。孔子卒后,“七十子之徒”及其后学又各以所得所悟授徒讲学,不断阐释发挥,《春秋》之“义”也便越来越丰富,同时也使同出孔门的《春秋》学渐次分化,“及末世口说流行,故有公羊、穀梁、邹、夹之《传》”^④。自此而后,形成了学风不同、宗旨有别的众多《春秋》学派,并由此产生了数量极为繁富的《春秋》著述。历代各种文献于此记载甚丰,先是《汉书·艺文志》六艺略下

① [汉]赵岐注,〔宋〕孙奭疏:《孟子注疏》,上海古籍出版社,1990年版,第147页。

② [汉]司马迁:《史记》,中华书局1959年版,第3297页。

③ 徐复观:《两汉思想史》(第三卷),华东师范大学出版社2001年版,第2页。

④ [汉]班固:《汉书》,中华书局1962年版,第1715页。按,其实,战国以降说《春秋》者甚众,远非五家所能涵盖,五家不过其中较为重要之数家而已。邹氏、夹氏,久焉不传,恕置不论。见存于汉代之《春秋》说逸出公羊、穀梁、左氏三传者其实尚多,最明显的例子如《春秋繁露·俞序》曾提到的子贡、闵子、公肩子、子夏、世子、予先、曾子、子石、子池,他们说《春秋》,均逸出公羊、穀梁、左氏之外,乃所谓“七十子之徒”及其弟子后学之《春秋》学说,正见所谓“末世口说流行”、“六艺经传以千万数”的事实。

设《春秋》类,载录《春秋》学专门著述,后来发展演变,自《隋书·经籍志》之后,遂归立于经部《春秋》类。

兹考察历代史志、公私目录以及各种续补丛编等相关资料,制表如下,以观其大势:

表 0—1:历代载录《春秋》著述数量一览表

书目	《春秋》著述数量	备注
班固《汉书·艺文志》	23 家 948 篇	原书通计 ^①
姚振宗《汉书艺文志拾补》	24 家 28 部,附见 4 家 4 部	原书通计
钱大昭《补续汉书艺文志》	58 部	笔者通计
侯康《补后汉书艺文志》	51 部	笔者通计
顾櫰三《补后汉书艺文志》	70 部,又附 17 部	笔者通计
姚振宗《后汉书艺文志》	29 家 56 部	原书通计
曾朴《补后汉书艺文志并考》	55 部,篇卷数可考者 31 篇 303 卷	原书通计
侯康《补三国艺文志》	29 部	笔者通计
姚振宗《三国艺文志》	24 部	原书通计
丁国钧《补晋书艺文志》	40 家 62 部	原书通计
文廷式《补晋书艺文志》	64 部	笔者通计
秦荣光《补晋书艺文志》	78 种	原书通计。笔者通计 77 部
吴士鉴《补晋书经籍志》	41 家	原书通计。笔者通计 65 部
黄逢元《补晋书艺文志》	50 部凡 405 卷,无卷数者 9 家	原书通计
聂崇岐《补宋书艺文志》	4 家 4 部 31 卷,其中 2 部不题卷数	笔者通计

^① 按,班固对《春秋》类家、卷数的通计,后世论者歧见纷纭,姚振宗、顾实等人皆有论说。参见拙著《左传学早期流变研究》(中国社会科学出版社 2010 年版)第四章有关内容。

续表

书目	《春秋》著述数量	备注
陈述《补南齐书艺文志》	4 部 34 卷	原书通计
阮孝绪《七录》	111 种 139 帙 1153 卷	原书通计 ^①
徐崇《补南北史艺文志》	14 部	原书通计。宋凡 3 部,齐凡 2 部,梁凡 6 部,陈凡 3 部
魏征等《隋书·经籍志》	97 部 983 卷,通计亡书合 130 部 1192 卷	原书通计。姚振宗《隋书经籍志考证》卷六云实著录 104 部,附注亡书 32 部,通计 136 部
章宗源《隋书经籍志考证》	阙	章书仅存史部,经部已阙
张鹏一《隋书经籍志补》	17 部	笔者通计
唐玄宗《唐六典·秘书省》	97 部 983 卷	原书通计
刘昫等《旧唐书·经籍志》	102 部 1184 卷	原书通计 ^②
欧阳修、宋祁《新唐书·艺文志》	66 家 100 部 1163 卷,失姓名 5 家,王玄度以下不著录 22 家 403 卷	原书通计 ^③
张固也《新唐书艺文志补》	26 种	原书通计。笔者通计 26 部 184 卷,4 部不题卷数
杨家骆《唐代遗籍辑存》	14 部 139 卷	笔者通计,补入史部杂史类凡 2 部
程志《现存唐人著述简目》	14 部	笔者通计 ^④
顾懷三《补五代史艺文志》	5 部 48 卷	笔者通计

① 按,《七录》已佚,释道宣《广弘明集》卷三载录《七录序》,并附载《古今书最》。

② 按,今本《旧唐书·经籍志》所载因重出《春秋公羊违义》三卷,通计乃 103 部。中华书局点校本《校勘记》云:“上文云《春秋公羊违义》三卷,刘寔撰,刘晏注,则此处不应重出。且前后诸条皆穀梁之书,不应此条忽杂以公羊之书也。”(刘昫等:《旧唐书》,中华书局 1975 年版,第 2018 页)

③ 按,《新唐书·艺文志》有著录、不著录体例,王重民认为:“《新唐书·艺文志》每个类目内,分‘著录’与‘未著录’两部分。‘著录’是指《古今书录》原有的著录,‘未著录’是指欧阳修所增入的唐代著作。”(王重民:《中国目录学史论丛》,中华书局 1984 年版,第 107 页)

④ 按,程志《现存唐人著述简目》见吴枫《隋唐历史文献集释》(中州古籍出版社 1987 年版)附录。原篇多有本系一书以版本不同著录数次者,今通计不计重复。

续表

书目	《春秋》著述数量	备注
王尧臣等《崇文总目》	33 部 396 卷	原书通计
《宋三朝志》	72 部 658 卷	原书通计。指太祖、太宗、真宗三朝,见《文献通考》卷一八二
《宋两朝志》	17 部 114 卷	原书通计。指仁、英二朝,见《文献通考》卷一八二
《宋四朝志》	36 部 375 卷	原书通计。指神、哲、徽、钦四朝,见《文献通考》卷一八二
《宋中兴志》	129 家 174 部 2271 卷	原书通计。见《文献通考》卷一八二
《四库阙书目》	43 部 267 卷	笔者通计
《秘书省续编到四库阙书目》	133 卷	原书通计,见《经义考》卷二九四。笔者通计 31 部 128 卷
《中兴馆阁书目》	123 家 1480 卷	原书通计,见《玉海》卷四〇
《中兴馆阁续书目》	18 家 20 部 400 卷	原书通计,见《玉海》卷四〇
郑樵《通志·艺文略》	255 部 2465 卷	原书通计,《春秋》246 部 1333 卷,又《春秋外传国语》9 部 132 卷
尤袤《遂初堂书目》	60 部	笔者通计
晁公武《郡斋读书志》	45 部 656 卷	笔者通计
赵希弁《读书附志》	12 部 288 卷	笔者通计
陈振孙《直斋书录解题》	87 部 1148 卷	笔者通计
马端临《文献通考·经籍考》	96 家 1528 卷	见《经义考》卷二九四。笔者通计 117 部 1380 卷,15 部不题卷数
脱脱等《宋史·艺文志》	240 部 2799 卷,王柏《左氏正传》以下不著录 23 部 488 卷	原书通计。实著录 263 部 3287 卷
柯维骐《宋史新编艺文志》	263 部 3265 卷	通计见《经义考》卷二九四
黄虞稷、倪灿撰,卢文弨订正《宋史艺文志补》	14 家 228 卷	原书通计。笔者通计 14 家 16 部 228 卷,其中 4 部不题卷数
刘琳、沈治宏《现存宋人著述总录》	60 种	原书通计。可补入史部杂史类宋庠《国语补音》三卷、史部传记类王当《春秋列国诸臣传》三十卷凡 2 部 33 卷

续表

书目	《春秋》著述数量	备注
程端学《春秋本义·春秋传名氏》	176 家	笔者通计
汪克宽《春秋胡传附录纂疏·引用姓氏》	81 家	笔者通计
王仁俊《西夏艺文志》	无	笔者通计
缪荃孙《辽艺文志》	无	笔者通计
王仁俊《辽史艺文志补证》	无	笔者通计
黄任恒《补辽史艺文志》	无	笔者通计
钱大昕《补元史艺文志》	120 部	笔者通计
金门诏《补三史艺文志》	辽 1 部, 金 2 部, 元 63 部	笔者通计
雒竹筠遗稿, 李新乾编补《元史艺文志辑本》	181 部	笔者通计 ^①
杨士奇《文渊阁书目》	1141 册	通计见《经义考》卷二九四
《万历重编内阁书目》	719 册	通计见《经义考》卷二九四
朱睦㮮《授经图义例》	618 部 6881 卷又 355 篇, 其中 3 部阙卷	笔者通计

① 按, 据李新乾《弁言》,《元史艺文志辑本》(雒竹筠遗稿、李新乾编补, 北京燕山出版社 1999 年版)“凡属元人著述, 不弃细流, 有则尽录, 巨细咸备”。此书能补《元史》艺文志之阙固是其功, 然体例有欠完善, 其中多有不当著录者, 而且校勘不精, 时有讹脱衍误。此书著录多于钱大昕《补元史艺文志》, 然不如钱书精允, 所录书又多不题卷数, 尤为失例。时有《千顷堂书目》载录而此书失录者, 如于文传《春秋藏义》十二卷、郑杓《春秋表义》、章樵《补春秋繁露》、《春秋金钥匙》一卷等。其讹脱衍误者, 如“《传考》二卷, 周正如撰”, 《周正如传考》乃黄景昌著作, 非有所谓周正如撰《传考》者。且同类后文即录“《周正如传考》, 黄景昌撰”, 又不误。“《春秋解义》, 郑杓撰”, 构为杓之误。“《春秋玉钥匙》一卷, 陈植撰”, “题”为“匙”之误。“《春秋法度编》, 张孟何撰”, “张”为“赵”之误。“《春秋师说》三卷, 《附录》二卷, 《春秋属辞》十五卷, 赵汭撰”, “《春秋属辞》十五卷”诸字衍, 下文接着即录此书。“《春秋探微》十四卷, 马骥撰”, 《千顷堂书目》无“探”字。又如“《春秋纂例辨疑微旨》, 陆淳撰, 延祐五年刊定梓行”, 此唐人之书, 虽元时刊行, 亦不当著录为元人著作。又此书载录《春秋》著作之元人序跋者, 以为元人著述, 其实多不当录。如录《春秋制作本原》、《春秋三传折衷》二书, 云“《经义考》载郝经序”, 此二书实即前录郝经《春秋外传》中之组成部分, 不当重出。又录吴莱后序的《春秋释例》, 言“不著撰者”, 其实乃杜预书而失考。又录吴莱后序的《春秋折衷》, 不题撰者, 实唐陈岳书。

续表

书目	《春秋》著述数量	备注
傅维麟《明书经籍志》	83 部	笔者通计
王圻《续文献通考经籍志》	128 家	通计见《经义考》卷二九四。笔者通计 133 部
《钦定续文献通考经籍考》	119 部	笔者通计
焦竑《国史经籍志》	3259 卷	见《经义考》卷二九四。笔者通计 249 部
宋定国、谢星澹《国史经籍志补》	35 部	笔者通计
黄虞稷《千顷堂书目》 ^①	明 189 家 227 部 1751 卷又 100 篇， 其中 69 部不题 卷数	笔者通计。又卢文弨、吴騫补明 16 部 248 卷又 8 册，其中 2 部不题卷数。又黄补宋 13 部，卢补宋 2 部。黄补元 63 部，吴补元 2 部
张廷玉等《明史·艺文志》	109 家 131 部 1525 卷	原书通计 ^②
《钦定春秋传说汇纂·引用姓氏》	134 家	笔者通计
朱彝尊《经义考》	1221 目 1233 部	笔者通计
永瑆等《四库全书总目》	著录 114 部 1838 卷，附录 1 部 17 卷， 存目 118 部 1576 卷 (内 11 部无卷数)	原书通计。可补入史部传记类王当《春秋列国诸臣传》三十卷、史部杂史类《国语》二十一卷、《国语补音》三卷凡 3 部 54 卷

① 按，《四库全书总目》卷八五云：“然焦竑《国史经籍志》既诞妄，不足为凭，傅维麟《明书经籍志》、尤侗《明史艺文志稿》尤冗杂无绪，考明一代著作者终以是书为可据，所以《钦定明史艺文志》颇采录之，略其舛驳而取其贖可也。”（永瑆等：《四库全书总目》，中华书局 1965 年版，第 732 页）今有瞿凤起、潘景郑整理本《千顷堂书目（附索引）》，上海古籍出版社 2001 年版。考文渊阁四库全书本《千顷堂书目》于“周藩宗正睦樛《春秋诸传辨疑》二卷（一作四卷）”下，尚录“又《春秋传》”，瞿、潘整理本无此书。又瞿、潘整理本于“黄道周《春秋表正》”下尚云“又《春秋揆》一册”，四库全书本则无此书。又按，卢文弨补林嗣昌《春秋易义》十二卷，实即前文所录林胤昌《春秋易义》十二卷，嗣昌一作胤昌。卢氏所补失察。瞿、潘整理本《出版说明》说：“整理者曾以《千顷堂书目》与《明史·艺文志》对勘，凡《明史·艺文志》收者，在本书条目上做‘·’号，以志区分。”整理本于“刘基《春秋明经》四卷”前亦标此号，但《明史·艺文志》并不录是书，可见其偶疏。

② 按，《明史·艺文志》所录《春秋》著述凡 109 家 131 部 1525 卷，皆出《千顷堂书目》，故中华书局点校本《明史》（中华书局 1974 年版）于《春秋》著述所作校记凡四条皆引《千顷堂书目》为据，然仍有失校者。如载录“张以宁《春秋尊王发微》八卷、《春秋春王正月考》一卷、《辨疑》一卷”，《春秋尊王发微》八卷乃汪克宽著作，非张以宁，此当由下文而误植。相较《千顷堂书目》，《明史·艺文志》删汰太过，阙略甚多。今通计《千顷堂书目》所载明代《春秋》著述凡 189 家 227 部，可见《明史·艺文志》即少载 80 家 96 部。故考明代《春秋》著述，仍当以《千顷堂书目》为基础。