

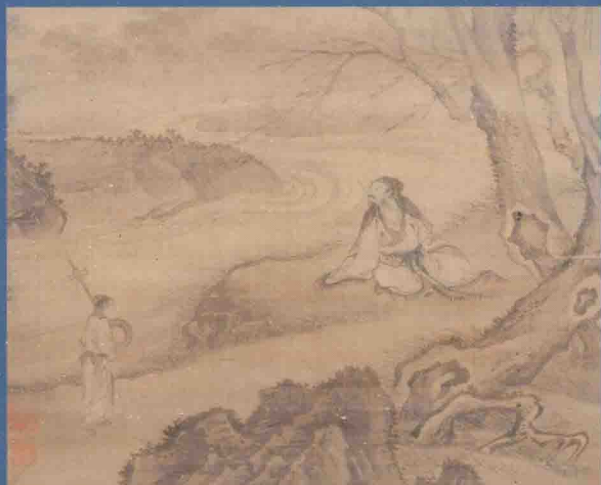


南宋

“甬上四先生”研究

范立舟 於剑山 著

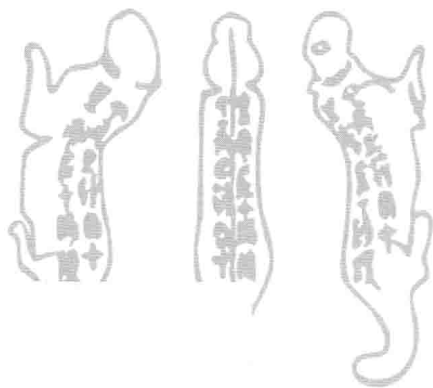
Nansong yongshang sixiansheng yanjiu



人民教育出版社

南宋 “甬上四先生”研究

范立舟 於劍山 著



人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

南宋“甬上四先生”研究 / 范立舟, 於剑山著.

- 北京: 人民出版社, 2014

ISBN 978-7-01-013167-2

I. ①南… II. ①范… ②於… III. ①陆九渊(1139~1193)-心学-研究 IV. ①B244.85

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 023863 号



作者: 范立舟, 於剑山

责任编辑: 张秀平

封面设计: 徐 晖

人民出版社出版发行

地 址: 北京市东城区隆福寺街 99 号

邮政编码: 100706 <http://www.peoplepress.net>

经 销: 新华书店总店北京发行所经销

印刷装订: 北京昌平百善印刷厂

出版日期: 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 8.5

字 数: 210 千字

书 号: ISBN 978-7-01-013167-2

定 价: 30.00 元

版权所有, 盗版必究。有奖举报电话: (010) 65251359

人民东方图书销售中心电话: (010) 65250042 65289539

目 录

绪 论	(1)
第一章 “甬上四先生”的生平和思想轨迹	(6)
第一节 舒璘的生平和思想轨迹	(6)
第二节 沈焕的生平和思想轨迹	(12)
第三节 杨简的生平和思想轨迹	(22)
第四节 袁燮的生平和思想轨迹	(37)
第二章 “甬上四先生”的思想成就及其特色	(62)
第一节 作为“甬上四先生”思想基础的象山心学	(62)
第二节 “甬上四先生”对象山心学的继承和张大	(82)
第三节 “甬上四先生”的存养工夫论	(114)
第四节 批判与吸收	(140)
第五节 思想异同和互动	(146)

第三章 “甬上四先生”与学者间的互动	(170)
第一节 甬上四先生与同门之间的交往	(170)
第二节 舒璘的交游	(174)
第三节 沈焕的交游	(177)
第四节 杨简的交游	(184)
第五节 袁燮的交游	(194)
第四章 “甬上四先生”的理想和实践	(210)
第一节 政治理想和实践	(210)
第二节 经世致用的思想	(234)
第三节 教育理论和贡献	(242)
结束语	(255)
主要征引文献	(257)

绪 论

陆王心学是宋明以后重要的儒学学术派别,而陆九渊对这一学派的开创性贡献,已受到了研究者普遍的重视,然而,相对而言,研究者对南宋陆九渊学派的认识,却大多局限于陆九渊本人,对其他人则很少涉及。

“甬上四先生”是南宋时期四位明州(后改为庆元府,今浙江省宁波市)学者的合称,他们是陆九渊最重要的弟子,也是陆学的重要代表人物。明州地处四明山麓,甬江在境内流过,故而又被称作四明,简称“甬”,四先生分别是舒璘、沈焕、杨简和袁燮,又被称为“四明四先生”、“明州四先生”。四位学者既是同乡又是同门,在南宋学术界占有重要的地位。

陆九渊的弟子众多,以江南西路的“槐堂诸儒”及两浙东路“甬上四先生”为代表,但是“槐堂诸儒”仅仅是在维护师门及为陆学争取正统地位上而努力,对于陆学的进一步发展并无太大贡献。陆九渊的学术思想主要靠四先生加以阐发。

作为南宋陆学的主要人物,“甬上四先生”门人众多,学术兴盛,但程朱理学后来逐渐上升为官方意识形态正统,陆学则相对衰落,四先生的作品大量散佚,因此,今天我们已很难认识其思想的

全貌了。也正因如此,今人对四先生的研究并不充分,仅杨简一人因存世作品较多而受到重视,大多数专著和论文对其余三人仅仅是提及而没有详细的论述,这与他们的学术地位是不相称的。专注于“甬上四先生”的研究,既可以加深对这四位学者的认识,也有助于对南宋陆九渊心学学派的全面理解,而不是将其仅仅理解为陆九渊本人的学说。

关于“甬上四先生”的研究专著,崔大华的《南宋陆学》(中国社会科学出版社,1984年)一书“把陆象山及其弟子作为一个完整的学派来研究,详细论述了陆氏思想发展过程及陆氏弟子的思想面貌”。该书对于“甬上四先生”有一定的论述,其中对杨简的叙述较为详细。认为杨简把陆九渊的主观唯心主义哲学思想又向前推进了一步,成为“唯我主义”,是儒家主观唯心主义新的、更彻底的形态。对另外三先生,也力求揭示他们思想发展的不同特色。书中提出,袁燮代表了陆派心学向社会政治伦理方向的发展,并与程朱理学相接近;舒璘的特色是平实、折中;沈焕则是先立根本,平实折衷。另外,《宋明理学史》一书的第十九章和第二十章亦为崔大华执笔,与上述内容也基本相同。就新时期而言,崔氏此书当为发覆之作。日本学者岛田虔次所著《中国思想史研究》(邓红译,上海古籍出版社,2009年)中专论杨简思想,认为杨简学说将陆九渊的主观论极端化的认识是准确的,杨简的“不起意”说防止了“心”的分裂,是为保持泛自我感、万物一体感而建立的。

陈忻的《南宋心学学派的文学研究》(中国社会科学出版社,2006年)主要从文学角度来研究陆学,但由于陆学中人的文学成就并不突出,本书也用了很大的篇幅对陆学中人的心学思想加以分析,其中关于“甬上四先生”的论述也较多,当然分析他们的文学思想和作品仍是本书主要内容,这也为我们从不同角度来研究历史人物提供了很好的思路。董平《浙江思想学术史》(中国社会

科学出版社,2005年)独辟一节专论“甬上四先生”与浙东象山之学,认为“甬上四先生”之学,虽皆主象山心学,但学术风貌及为学方式均各有差异,其理论内涵也显得有一定的差异。就学术思想之表达而言,唯杨简最得陆氏之旨,袁燮、舒璘、沈焕三人,则与吕祖谦思想较为接近。夏健文的博士论文《甬上四先生经世思想之探析》(2009,彰化师范大学,指导教师:李威熊、彭维杰)主要研究四先生的经世思想,于经世思想的三大意涵,即淑世精神,治道与治体,治法与治术开掘较深,但对四先生的全面阐述稍嫌不足。

由于杨简在四先生中的著述最多,享年最久,思想创发最深,对后世的影响也最大,因此,对杨简的研究比较受到重视,许多学者对他的评价颇高。刘宗贤的在《陆王心学研究》(山东人民出版社,1997年)一书的第五章《杨简对心学的理论发展》中认为,从心学发展过程上来看,杨简发挥了陆学的核心部分,从而使陆学能够在哲学理论上独立于朱熹哲学,明代王阳明学说是对此的进一步完善。关于杨简全面和系统的研究应属郑晓江和李承贵合著的《杨简》(三民书局,1996年)一书。此书回避了中国大陆习惯上哲学史的“四大块”式的书写模式,即宇宙论、矛盾论、认识论、社会历史观,以中国传统哲学思维方法来探讨;认为心学不是理学的一个分支,也不能视杨简的“心”学为禅学;提升了杨简的心学价值和学问方法的价值,解决了心性本体具体化、感性化、世俗化的问题,为完成以性善本体为核心的道德系统作出了积极的贡献;构建了一种大宇宙的关怀意识。另外,浙江大学隋金波的博士论文《云间月澄:杨慈湖哲学思想研究》(2011年,学号:10804001,指导教师:董平)认为杨简的哲学中存在着一个由其思想之主要哲学概念构成的“一”,一“心”,一“觉”的动态结构,杨简思想中诸如“不起意”、“心之精神是谓圣”等理论问题,都可以由这个动态结构得到说明。杨简对“心”之本质状态与其发用功能的阐释也远

胜过其师陆象山。经过分析,隋金波认为以“心学”范畴来解读杨简的思想并不能够完整而清晰地说明杨简思想的整体面貌。在杨简的话语系统中,几乎不在单一的意义上论述“心”概念。而是将之与“一”和“觉”等概念一起使用来阐明其思考。山东大学曾凡朝的博士学位论文《杨简易学思想研究》(2006年,学号:200320004,指导教师:林忠军),认为《周易》思想是杨简心学的思想渊源之一,杨简以心解《易》,以此为其心学理论体系的建立和展开寻找到经典根据。其心学的本体论、工夫论与其对《周易》的解释关系密切。“国立”中央大学张念诚的博士论文《杨简心、经学问题的义理考察》(2002年,指导教师:王邦雄),指出杨简虽系象山高弟,然其心学特征、学思历程却与象山心学异趣,论文通过对杨简心学系统性析论,关于儒佛之辨以及生命之学和儒学经典解读诸环节,对杨简心学、经学问题作出全盘性的义理研究。

还有数篇硕士学位论文,主要是集中于杨简研究领域,唯有宁波大学谢艳飞的硕士论文《袁燮思想研究》(2010年,学号:G08B06010501,指导教师:张伟),以“甬上四先生”之一的袁燮为题,较为全面地讨论了袁燮的生平与思想,但仍有较大的提升空间。张元的《心与历史:试述袁燮的经史教学》(载何忠礼主编:《南宋史及南宋都城临安研究》,人民出版社,2009年),讨论了袁燮的经史见解和思辨过程。专题论文的情形大体相似,简直有以杨简一人代替全部象山后学的倾向。在专题论文方面,陈寒玉、刘晓梅、王心竹、郑晓江、傅荣贤、郝桂敏和蔡方鹿的论文都有一定的见地,都推进了陆学学派的研究。

“甬上四先生”研究存在的最大问题自然是仅关注了杨简一人,对其他三人的重视程度不够,这无疑主要是因为材料所限。仅就现有的研究状况而言,还存在一些有待加强之处。首先,研究的方向单一。现有研究多从思想层面,特别是哲学史的角度对“甬

上四先生”作研究,四先生在南宋的政治舞台上也占有一席之地,并留下了一些相关文字。我们从他们的一些主张和政治实践中,既可以更加深刻地认识他们的思想,也有助于了解南宋社会的现实状况,以及思想家们是如何处理理想与现实的问题的。其次,四先生的教育思想和实践值得注意,四人均曾长期担任教职,教育思想是四先生思想中一个特别重要的方面,这一点不应被忽视,已有研究者注意到四先生对南宋书院教育的贡献,但这还仅仅是四先生教育思想及实践的一个方面。另外,“甬上四先生”并称,他们既是同学,又是同乡,他们的思想和活动均应有较多的联系,但现有的研究常常只对他们进行个别探讨,对四先生的思想和活动之间的互动鲜有提及,多未能从一个整体来考察四先生的思想。如《南宋陆学》一书能从整体上把握南宋陆九渊心学流派,但由于其重点是陆九渊本人,对四先生仍是分而述之,并无整体分析。其他专著或论文对此亦多语焉不详。

本书着重加以关注的问题是,第一,“甬上四先生”中舒璘、沈焕、袁燮三先生的生平及思想特色。由于杨简已有较多的研究者涉及,而其他三位学者则很少受到关注,因此,这是本书需要重点解决的一个问题。第二,四先生之间的互动关系。作为一个学术群体,同门兼同乡,四先生之间的互动是不言而喻的,但这种互动及他们之间的相互影响的程度,则需要通过仔细的分析才能明晰。第三,四先生对陆学的继承及其思想中的其他成分,如朱学、吕学等。不可否认,尽管陆学在南宋十分繁荣,但无论是陆九渊本人与朱熹相比,还是陆学后人与朱熹后学相比,影响仍有不及。所以,了解陆学后人对待朱学及其他相关学术思想的态度,以及他们在多大程度上受到后者的影响,包括四先生与各派学者之间的交往情况等,都是十分有意义的。

第一章

“甬上四先生”的生平和思想轨迹

第一节 舒璘的生平和思想轨迹

一、家世与生平

舒璘,字元质,旧字元宾,学者称广平先生,生于南宋高宗绍兴六年(1136)九月二十八日,宋两浙东路明州奉化县(今浙江省宁波市奉化县级市)人。祖父舒卞,文才武略,名冠一时,建炎中御金有功,曾在岳飞幕下任职。父舒黻,字德观,一字德济,绍兴二十九年(1159)进士,终官通直郎。¹他与同乡童大定讲学相睦,童大定遂成为舒璘的第一任岳父。后童氏早亡,舒璘继娶汪汝贤之次女,汪为奉化富户,仗义疏财,因捐钱佐军而得官。舒璘兄弟七人,他本人排行第六,其五兄舒琥(字西美)及弟舒琪(字符英)曾与他共同求学于陆九渊。

约绍兴二十五年(1155),舒璘20岁左右²,入太学。³在太学期间,舒璘先后向张栻、陆九渊、吕祖谦等人问学,并与沈焕、杨简、

袁燮等相互交流。孝宗乾道八年(1172),舒璘37岁,中进士。淳熙六年,舒璘44岁,擢信州(今江西省上饶市)州学教授,随即丁父忧,未能上任⁴。后又授衡州(今湖南省衡阳市)州学教授⁵,仍未上任。淳熙八年(1181),史浩荐舒璘“性资诚恇,好学不倦,而练达世故,材实有用”。⁶但因为舒璘此时丁忧在身,无法授官。淳熙九年(1182),舒璘47岁,服阙,特差充江南西路转运司干办公事,有人忌其所学,望风讽议,及与之相处,了无疑间。⁷淳熙十四年(1187),太常博士叶适荐陈傅良等34人于丞相,舒璘等四先生皆在其中。⁸光宗绍熙元年(1190),舒璘55岁,迁徽州(今安徽省黄山市)州学教授⁹,徽州古为新安郡,宋人在习惯上仍称其为新安¹⁰。在徽州期间,舒璘延请宿儒,提倡尊师重教,编著《诗说》《礼说》,筑风雩亭,推动了地方学子的好学之风。开始时,“谓新安多士,当有群居共学之益,不料养士无费,口给仅四十余辈,而岁终复以匱告”。¹¹在较为艰难的境况下,舒璘还是“勉焉孜孜,不敢自怠”¹²,有始有终地做好当地的人才培养工作。“徽(州)习顿异。《诗》、《礼》久不预贡士,学几无传,璘作《诗礼讲解》,家传人习,自是其学寔盛。”丞相留正称璘为“当今第一教官”。¹³

舒璘还十分关心南宋的现实政治治理状况,虽身处闲散的教官之职,却十分留心朝中治乱,忧国之心不减,与朝中友人保持书信往来,了解政局并敦促他们为国出力。他还与上司、同僚讨论常平,盐政,救灾,保长等一系列关系着当时国计民生的事,提出了许多切实可行的看法和措施。宁宗庆元二年(1196),舒璘61岁,擢知平阳县(今浙江省平阳县),当时郡政颇苛,舒璘“以民病相告,词严义正,(郡)守为改容”。¹⁴在任平阳县令期间,舒璘听断讼狱,公平公正,为众人所服。庆元五年(1199),迁宜州(今广西壮族自治区宜州市)通判,未上任,九月二十九日逝世,年六十四¹⁵。理宗

淳祐八年(1248),特谥文靖。

舒璘是一位出色的教育家,史称其“乐于教人,尝曰:‘师道尊严,璘不如叔晦(沈焕),若启迪后进,则璘不敢多逊。’”¹⁶盖舒璘为人,平和感人,楼钥谓“璘之于人,如熙然之阳春”。¹⁷

舒璘的著作有《诗礼讲解》¹⁸、《诗学发微》¹⁹等,均已亡佚。另有《广平类稿》存世。文集蒐集为《舒文靖集》2卷,通行者有《文渊阁四库全书》本。《四明丛书》本收有《舒文靖公类稿》4卷附录3卷,清人徐时栋辑校附录。

二、思想轨迹

1. 思想渊源

舒璘的思想渊源的复杂在四先生中是比较突出的,全祖望就说过:“舒文靖公之学,得于其妇翁童持之,故杨文靖公(杨时)高弟也。文靖未成进士,又受业于张公南轩,因遍求益于晦翁、东莱,而卒业于存斋(陆九渊)。四先生之中,莫若文靖(舒璘)之渊源为最博,其行亦最尊。”²⁰他的家族并非世代书香,祖父舒卞武职出身,到了父亲舒黻,才开始以学术立身,陆九龄称赞他:“舒君温恭足以傲傲惰之习,粹和足以消鄙吝之心。”²¹

舒黻与童大定讲学相睦,童大定,字持之,奉化人,曾从杨时游。因此,舒璘从小便得以接触伊洛之说。与多数杰出人士不同,舒璘从小并不特别出众,没有出众的相貌:“状貌不逾中人,”²²也没有出众的智慧:“生而敦朴,得子渊之愚。”²³先天条件的不足并没有阻碍舒璘努力求学的决心,他以加倍的努力来弥补自己的不足,而这也成就了他平实的思想风貌。杨简的终评是:“寥寥乎千载之下,知曾子者有几?知自信者有几?吾元质亦庶乎自知、自

信矣，而知元质者有几？元质岂有以异乎人哉？亦不过不失孔子所谓忠信之主本而已矣。”²⁴“知元质者为谁？吾乡万口一辞，曰：‘吾元质忠信士也。’”²⁵

舒璘自称他的学问为“南轩开端，象山洗涤，老杨先生琢磨”。²⁶老杨先生即杨简之父杨庭显，有相当的学术造诣。杨庭显与陆九渊相善，也信奉陆氏心学²⁷，因此，舒璘尽管思想渊源复杂，最终仍属陆学中人，相信与老杨先生的教导是分不开的。全祖望就指出：“慈湖之父通奉公以处士为后进师，广平尝自叙其学曰：‘南轩开端，象山洗涤，老杨先生琢磨。’老杨先生即通奉也。广平尝切磋于晦翁，讲贯文献于东莱，而自叙不及焉，直以通奉鼎足张、陆，则其学可知矣。”²⁸

舒璘 20 岁之后入太学，先后结识了沈焕、杨简、袁燮等人，同时，也得以向许多优秀的思想家请教，使他的学识大为提高。

舒璘对南宋乾淳之际的许多杰出理学家，都有从学或问学的经历。其学术开端者张栻为湖湘学派的重要人物，是胡宏的学生，又是名臣张浚之子，仅比舒璘年长 3 岁，但其学术却相当的早熟。绍兴三十二年（1162）至隆兴二年（1164）间，张栻时因其父张浚获得大用而崭露头角，舒璘在太学得知其大名，便往从学²⁹。陈谷嘉、朱汉民认为，从舒璘的学术活动地域、学者交往关系上来看，属于陆学，而就舒璘的学术思想、治学风格而言，更倾向于南轩一派。特别是舒璘所表现出的对现实政治和实际事务的关心，更与张栻接近。³⁰事实上，南宋思想家关心现实政治，重视实际工作是普遍的现象，因为修身、齐家、治国、平天下乃是他们这一群体的共同理想，而由于舒璘个人的经历和他平实的风格，这方面比常人表现得更为突出。事实上，张栻出山时年仅 30 左右，他本人的思想还未完全成熟，他对舒璘的影响不能过高估计。此后，舒璘又与兄舒

琥、弟舒琪共同求学于陆九渊,琥、琪皆称顿有省悟,同门袁燮曾亲自听到舒璘如此说:“吾非能一蹴而入其域也,吾惟朝夕于斯,刻苦磨砺,改过迁善,日有新功,亦可以弗畔云尔。”³¹文天祥后来这样总结舒璘的学术:

广平之学,春风和平,南轩发源,象山始亨,金华武夷,夜窗几评。³²

2. 实践磨砺

乾道八年(1172),舒璘中进士时已37岁,经过多年的求学和师友间的磨砺,他的思想已相当成熟,而之后长期的基层官员尤其是徽州教官的生涯,使得他平实的风格表现得更为突出。后人曾说:“(舒)璘栖迟州县,终身未一挂朝籍,故集中无章奏之文,其经略遂不可考见,本传亦但称其教授新安,作《诗礼讲解》,家传人习,自是其学浸盛。然观集中与陈仓札子,论常平、义仓、茶盐、保长之法,深切时弊,皆其教授新安时所作,则璘亦非短于经世者也。”³³徽州在宋代虽号称文化较为发达,但由于受自然条件和地理位置的限制,经济发展并不理想,与舒璘的家乡浙东一带相比有很大的差距,经济的落后也影响到了文化和教育事业,舒璘来到徽州之后,先从基础设施着手,为州学争取充足的学粮,使诸生不致有后顾之忧,又多方延请硕儒,以充实教学人员。在讲学中“愈自磨砺,其于晦翁、东莱、南轩及我象山之学一以贯之。新安之士执经而问难者,堂溢阶充两端,不竭不怠”。³⁴由于他不倦的教导,使得徽州学风为之一振,后人追思他的功绩,在他逝世之后还于州学中设祠纪念他。

舒璘还筑风雩亭,与诸生会集其上,“日有讲求涵泳之功,质或不美,毋庸忿疾,端吾矩矱,需其自新,久乃有勇进不可遏者”。³⁵

由于舒璘本人的学术思想的复杂性,他在教学之中并没有特别地表现出以何派为主的倾向,但从这件事还是让我们看出他明显的陆学特色。“风雩”二字出自《论语·先进》:

子曰:“何伤乎?亦各言其志也。”曰:“暮春者,春服既成。冠者五六人,童子六七人,浴乎沂,风乎舞雩,咏而归。”
夫子喟然叹曰:“吾与点也!”

陆学中人十分欣赏曾点的这种悠然的情怀,陆九渊也有过类似的议论。杨简评价舒璘“其万物同春气象,或狂点不得争殿最也”³⁶。同时,在徽州的基层经历使舒璘清醒地意识到南宋社会的各种弊病,对国家的前途和命运产生深深地忧虑,因此,他积极向各级官员反映民病,并对实际事务中的种种问题思考提出对策。

由于舒璘的成绩,从同僚到上级纷纷举荐他,对此,他多次表示自己没有荣进之想,直至庆元二年(1196)才升任平阳县令。舒璘担任平阳县令期间的具体情况没有留下太多的文字,但他在一年之后给友人所写的书信中:“某宰邑逾年,幸不至劳勩丧本,蒙杂而著,圣言岂欺我哉!”³⁷可见平阳令的经历使他的思想又有一定的提高。

袁燮、杨简、楼钥3位学者对舒璘的评价可以说从不同的侧面概括了舒璘的思想和为人:

袁燮谓璘笃实不欺,无毫发矫伪。杨简谓璘孝友忠实,道心融明。楼钥谓璘之于人,如熙然之阳春。³⁸

第二节 沈焕的生平和思想轨迹

一、家世和生平

沈焕，字叔晦，学者称定川先生。生于宋高宗绍兴九年（1139），世居定海（今浙江省舟山市定海区），后徙鄞县（今浙江省宁波市鄞州区）。其祖父沈子霖登绍兴十五年（1145）进士，父亲沈铢于乾道二年（1166）登进士。³⁹《宝庆四明志》的记载是：“焕之祖子霖，字泽夫，贡辟雍，调惠州博罗县主簿，无仕进意，号逍遥翁。父铢，任承务郎、签书镇东军节度判官厅公事，俱以明经为乡里师表。铢尝问道于焦先生，义方之训尤严，故诸子皆修饬有闻。”⁴⁰沈焕还有一个弟弟沈炳，“年未四十弃去场屋”⁴¹，专心于学术研究。

出生于这样一个书香世家，耳濡目染，沈焕自然从小就对读书为学产生了浓厚的兴趣，立下很高的志向。

自君之祖主簿公经行修明，恬于仕进，乡里高其节，考签判府君尝问道于焦先生，授指伊洛，忠信孝友，克绍先德，后进皆师尊之，而沈氏之门益大隆于教子，诸子皆修饬有闻，而君尤伟，特有大志，自始知学，潜心经籍，精神静专，未尝鹜于末习，既冠成人，尤奋励自强，慨然有追踪古人、主盟当世之心。颀而美髯，伟仪观，尊瞻视，音吐鸿畅，群居乡校，以严见惮，属辞有典则，清远雄丽，务以义理自胜，不类举子语。⁴²

但是，尽管他的家中几人得中进士，其经济状况并不乐观，这种状况也一直伴随他的一生。后人曾说：“父子自为师友，讲道论义，