

生境伦理学

卷七

Volume 7 of Habitat Ethics

生境伦理的制度规训

INSTITUTIONAL DISCIPLINE
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著

上海三联书店

生境伦理学
卷七

Volume 7 of Habitat Ethics

生境伦理的制度规训

INSTITUTIONAL DISCIPLINE
OF
HABITAT ETHICS

唐代兴 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

生境伦理的制度规训/唐代兴著. —上海:上海三联书店,
2014.5

(生境伦理系列)

ISBN 978-7-5426-4667-5

I. ①生… II. ①唐… III. ①生态伦理学—制度建设—研究

IV. ①B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 042323 号

生境伦理的制度规训

著 者 / 唐代兴

责任编辑 / 杜 静

特约编辑 / 周治华

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟



出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2014 年 5 月第 1 版

印 次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 21.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-4667-5/B·350

定 价 / 72.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66012351

自柏拉图以来，哲学家们用他们的智慧，用他们关于好社会的构想来引导政治家们，而现在哲学家们分崩离析，互相攻击，正如我们所看到的一样，退缩到对句法和词义的吹毛求疵的分析，回避伟大的思想，并声称伟大的思想是被科学精神所谴责的。这样，我们大脑中最“人性”的部分——综合功能被否定了，而那些原始的区域开始占据了优势，不仅支配了个体的思想和行为，而且支配了我们的文化。

——乔治·弗兰克尔《道德的基础》

人类千万年的历史，最为珍贵的不是令人炫目的科技，不是浩瀚的大师们的经典著作，而是实现了对统治者的驯服，实现了把他们关在笼子里的梦想。我现在就是站在笼子里向你们讲话。

——美国前总统小布什

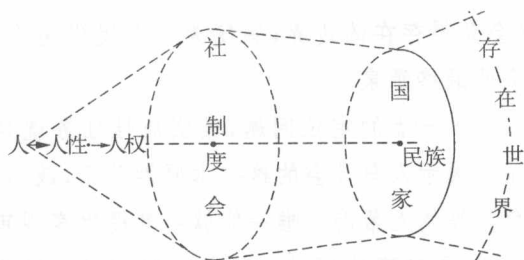


自序

所有的问题,以及所有的现象,都与社会关联。社会意指区别自然的一种存在形态。“社会”概念或“社会”意识的产生,将世界一分为二:自然和社会。

社会虽然相对自然而存在,但它的产生并不源于自然,而是因为人。从起源上讲,人是社会的缔造者,没有人,根本不可能有社会的产生。从存在角度看,人是社会的主体,没有人伫立其中,社会只是一个空壳,所以亦不存在。

由于自然,社会有了存在的参照系;因为人,社会获得了生命内涵。但由此两个方面,社会还不能成其为社会。社会要成为真实的社会,需要内外两个方面的自身规定性。



社会的外在规定性,就是国家。国家是以民族为其构成要素,由此形成多民族国家或单民族国家两种构成形态。构成国家的民族,恰恰是人的血缘集合体,因而,民族血缘构成了国家的内在纽带。由于国家构成的特殊性,使国家本身获得了两个方面的社会功能:一是国家构成社会的空间疆



域:任何一种社会形态都必须以具体的国家为空间疆界,它的具体标志就是地理版图。二是国家构成社会的跨时空凝聚力:任何一种社会形态都有其自身的跨越时空的内在凝聚力,这即民族血缘和由血缘所铸成的民族意志、民族想望、民族精神。更进一步讲,民族使国家构成社会的外在疆界,即社会必须以民族国家为独立的存在形态;民族更使国家构成社会而创造了内在的聚合力,因为民族将个体聚集起来,使之按照共同意志、共同想望、共同精神缔造社会变成可能。

国家为社会提供了框架蓝图,民族血缘使人缔造社会变得可能。但社会要由这种可能变成现实,却需要它本身能够自如地运行,因为社会是在运行中成为真实的社会,并且社会也只有在真实的运行中才不断得到生成,不断得到创建,不断得到完善。这个能使社会获得真实运行的那个东西,就是**制度**。制度构成了社会成为社会的内在规定力量,这种内在规定力量主要从三个方面得到展示:首先,它规定了社会的存在性质、生存方向;其次,它规定了社会展开其存在的运作规范、运作程序、运作方式;其三,它规定了社会存在展开和生存运作的动力来源。

制度虽然从如上三个方面规定社会、规范社会并推动社会运行,但制度从这三个方面发挥出对社会的功能,要能够产生**生**社会、并使社会充满生生不息地创化力,却需要解决对国家、社会、人三者的定位问题。而解决此一定位问题的前提,却需要明晰国家、制度、人此三者对社会的宏观功能。概括地讲,国家使社会获得存在的边界;制度为社会提供运作的力量;人却缔造社会并构成社会的最终源泉。

解决国家、制度、人三者的定位问题,其实质性任务就是明确人与社会之间的本原性关系。揭示人与社会的这一本原性关系,政治的视角、经济的视角或文化的视角等等均无帮助。唯一能够给其提供客观审视视角的却只能是伦理学,具体地讲是制度伦理学。制度伦理学可以帮助人们揭示确立人与社会的本原性关系,从而引导制度的选择、设计或创建获得其**生**社会和促成社会充满生生不息的创化功能。

揭示并确立人与社会的本原性关系,实质上是鉴别和明朗制度选择、设计或创建的逻辑出发点。



人与社会的本原性关系,其实是人与社会之间的体用关系。这种体用关系获得两种可能性表述,即或者人是社会的本体、主体,或者社会是人的本体、主体。如果选择和定位前者,制度选择、设计或创建的逻辑起点是人,具体地讲是个体的人、个人;如果选择和定位后者,其制度选择、设计或创建的逻辑起点则是社会,具体地讲是掌握公共权力的利益集团。

对一个实体的社会来讲,其制度选择、设计或创建的逻辑起点,到底是人还是社会,由此所形成的制度性质、制度灵魂、制度体系以及制度运作规范、运作程序和运作方式是根本不同的。概括地讲,以人为制度选择、设计或创建的逻辑起点,实质上是以共同的人性为制度生成构建的土壤,以国家共同体成员人人的共同意志、共同意愿、共同想望、共同需要为驱动力,以人人生存、自由、幸福为目的,以民权(即人的平等存在人权和平等生存权利)主导公权(即以立法权、行政权、司法权为基本内容的国家权力和其他社会公共权力)和民权约束公权为展开方式,来进行制度设计,从而使所设计的制度成为**权利制度**。所谓权利制度,就是**权利维护权利**和**权利监约权力**的制度体系和实施机制。反之,如果以社会为制度选择、设计或创建的逻辑起点,实质上是以等级的人性诉求为前提,以个人或少数人的意志、意愿、想望和利益需求为驱动力,以强权为导向,以公权主导民权和公权管制民权为展开方式,来进行制度的选择、设计或创建,从而使所设计的制度成为**权力制度**。所谓权力制度,就是**权力维护权力**和**权力管制权利**的制度体系和实施机制。

从伦理角度审视(当然这种审视亦有其历史的依据和现实的理由),以人为其逻辑起点的制度选择、设计或创建方式,更多体现了制度的文明与进步,因而是生境化的制度,是充满生生不息的自创生张力的制度;反之,以社会为其逻辑起点的制度选择、设计或创建方式,却更多地体现了制度文明的停滞或倒退,因而是死境化的制度,是压迫和强暴的制度。因为,从起源方面论,人先于社会而诞生,并且人是社会的缔造者,社会是人的造物与成果。因而,人是本,社会是末,或可说人是体,社会是用。其次,从功能方面讲,人缔造社会,是为个体之间能够相互借力生存而创造共享的平台,社会得以产生和存在的根本功能和所有的价值生成,都体现在它为人的共同存在、共谋



生存、共创生活的幸福之路提供普遍平等的助益。因而,人是体,社会是用。进一步讲,人是社会的主体,人更是社会的主人和社会的目的;社会是人共同实现自身和相互实现自身的手段、途径、工具。所以,如果以社会为制度选择、设计或创建的逻辑起点,其实也就是把人与社会予以了本末倒置,使社会成为主体、目的,人被迫沦为手段和工具。无论是从历史角度审视,还是从现实层面审查,这种将人沦为手段和工具的制度,在本质上是将人沦为非人的制度,它从根本上实施着对人的奴役,更体现出制度文明的堕落和倒退。

从现实生存论,人与社会的关系,最终落实为人与制度的关系。无论是权力制度还是权利制度,人与制度的关系都是建立在各不相同的人性假设基石上,并通过权利、权力的分配与定格,来构建起资源和利益分配的格局,人就是在这一双重的分配格局中获得其具体的地位、权责及其荣辱尊卑。一般地讲,在权力制度的规范下,人与制度之间的实质关系得以构建的人性假设是双重的:即假设统治者的人性本善,假设人民的人性本恶。由于统治者的人性本善,所以,统治者不需要律法的规范,不需要道德他律,不需要法律治理。社会的治理靠的是统治者本身的善良意志和个人权威;但对于人民来讲,由于其本性乃恶,所以,必须对他们进行道德他律,进行律法规范,进行法律治理。由此,在权力制度规范下,社会运行两套系统,统治者的自我净化引导系统和对人民的管治系统。所以,权力制度垄断的社会体现两个特点:一是统治者(国君和官僚)都是善良的好人,并代表理性和节制,而人民却更多地充满邪恶,并象征贪婪与非理性。所以,政府、官僚必须本能地把人民假想为敌人,必须本能地与人民为敌。二是明确统治者的利益才是最高利益,它具体表现为政府的利益和官僚的利益才是最高的利益,亦可抽象地表述为社会利益、国家利益、集体利益才是最高利益,因而,统治者、政府、官僚必须本能地与民争权,并必须本能地与民争利。

与此相反,在权利制度的规范下,人与制度之间的实质关系得以构建的人性假设,却是单一的或者说普遍的人性假设,这即是“把每个人都设想为无赖”。^①这一人性假设构成了社会政治的根本原则,即人性本身是无善恶

^① [英]休谟. 休谟政治论文选[C]. 张若衡译. 商务印书馆,1993:27.



的,但当人走进社会并走向政治时,人人都有可能成为恶棍。人们面对社会和政治的这种人性邪恶,决定了创建制度的根本任务,就是如何把“无赖之徒”的人变成好人。为此,制度设计必须以平等为平台,以人权为坐标,以权力为规范对象,以维护、保障人权不遭受来自任何方面的侵犯,尤其是不遭受来自政府以及其他社会公共权力的侵犯为实质目的。由此,制度的设计必须充分考虑三个方面的分配:首先是人权分配必须全面平等;二是公权分配必须绝对有限度;三是资源分配、劳动分配和财富分配,必须充分保障每一个公民的合法期待的利益与道德应得的自由。由此,权利制度规范的社会亦体现两个基本特征:首先,不是因为有好人才有好政治,也不是因为有好人才有好政府,相反,人的好坏,取决于政治和政府的好坏,政治和政府的好坏取决于所设计的制度的好坏。好的制度,就是把坏人变好的制度;而坏的制度恰恰是把好人变坏的制度。其次,一切形式的好的制度,就是引导政府和官员自觉地敬人民,以每个人为公民,以每个公民为社会的主体;就是规范政府和官员自觉地以民权为公权的边界,民权之外没有权力的用武之地;就是规训政府和官员自觉地以公民的合法期待和道德应得的利益为唯一利益,公民的利益之外没有政府的利益,更没有官的利益。此三者是制度规范下的社会能否成为生境社会的绝对晴雨表。

2013年7月28日



目 录

自序	1
导论:优良制度的伦理考量	1
1. 政治·国家·制度	1
2. 制度的规范·激励功能	6
3. 优良制度建设的道路	8
4. 优良制度的伦理意蕴	13
5. 优良制度的伦理考量	15
第1章 制度伦理研究的生境视域	19
一、制度概念的生存论释义	19
1. “制度”及其价值蕴含	19
2. 制度生成的伦理指向	21
二、制度伦理研究的一般问题	27
1. 制度伦理研究的对象内容	27
2. 制度伦理研究的思想基础	30
3. 制度伦理研究的基本方法	33
三、制度伦理研究的基本视域	37
1. 制度的内在伦理构成	37
2. 制度的道德价值判断	44



3. 制度实践的道德规范	47
第2章 制度伦理研究的认知基础	50
一、制度创建与实践的伦理基石	50
1. 制度生成的内在伦理动力	50
2. 制度演变发展的伦理朝向	56
3. 制度创新的自然伦理基础	61
二、制度创建与实践的人性前提	64
1. 制度创建与实践的人性本质	65
2. 制度创建与实践的人性目标	69
三、制度创建与实践的内在依据	73
1. 制度创建与实践的内在模式	74
2. 制度创建与实践的伦理精神	82
3. 制度创建与实践的伦理方向	86
4. 制度创建与实践的伦理目标	88
四、制度创建与实践的合法要求	92
1. 制度创建与实践的合法前提	93
2. 制度创建与实践的合法内容	96
3. 制度创建与实践的合法指向	103
第3章 制度伦理研究的基本内容	107
一、制度安排的宏观伦理考量	108
1. 权责:制度安排的伦理视野	108
2. 政体:制度安排的框架选择	118
3. 利害:制度安排的价值选择	122
4. 体制:制度安排的生境定位	129
二、社会主要制度安排的伦理考量	132
1. 人权民主之政治制度伦理	132
2. 人人平等之公民制度伦理	138



3. 自然法权之财产制度伦理	148
4. 贡献索取之分配制度伦理	153
5. 个性自由之家庭制度伦理	156
6. 人性舒张之教育制度伦理	160
7. 全面人道之福利制度伦理	166
三、社会基本结构构建的伦理考量	174
1. 国家权力构建的限度道德	176
2. 社会关系构建的秩序伦理	181
3. 社会经济构建的利益诉求	184
4. 社会生产力构建的伦理取向	186
四、社会安排方式选择的伦理考量	189
1. 社会安排的动态本质及特征	189
2. 社会安排的伦理理想及导向	192
3. 社会安排实施的伦理方式	194
第4章 制度伦理研究的核心问题	200
一、制度创新的首要伦理问题	201
1. 当代福利压力的自然根源	202
2. 生境制度创新的生态要求	208
二、制度创新的根本伦理问题	212
1. 普遍平等的物性存在权	212
2. 普遍平等的生命自由权	214
3. 人人平等的社会存在权	218
三、制度创新的基本伦理问题	221
1. 平等生存权的制度伦理视域	221
2. 平等政治权的制度伦理规范	223
3. 平等经济权的制度伦理方向	227
4. 平等教育权的制度伦理要求	229
5. 生存发展权的制度伦理导向	231



四、制度创新的伦理瓶颈问题	232
1. 权力监约的制度伦理理由	234
2. 权·欲·财的制度伦理准则	241
3. 权力分配的制度伦理基石	243
4. 权力制衡的制度伦理审查	249
5. 权力运行的制度伦理规范	254
第5章 生境制度实践的伦理方向	260
一、制度实践的道德立法原理	261
1. 制度实践的生境幸福方向	262
2. 制度实践的人道目标原理	264
3. 制度实践的平等尺度原理	269
4. 制度实践的公正规范原理	272
二、制度实践的道德优先原则	279
1. 制度道德优先普通道德	281
2. 制度公正优先分配公正	285
3. 政府道德优先公民道德	288
三、制度实践的限度生存路径	298
1. 制度实践的生态整体方向	298
2. 制度实践的生境道德方向	304
3. 制度实践的普遍道德方向	306
参考文献	315
索引	321
致谢	326



Catalogue

Preface	1
Introduction: Ethical considerations of excellent-institution	1
1. Politics, country & institution	1
2. Standardizing & encouraging function of institution	6
3. Way of excellent-institutions construction	8
4. Ethical implication of excellent-institution	13
5. Ethical considerations of excellent-institution	15
Chapter 1: Habitat horizon for studying institutional ethics	19
1. Existentialism interpretation of institutions	19
1.1 "Institution" & its value implication	19
1.2 Ethical orientation of institution generation	21
2. General problems in studying institutional ethics	27
2.1 Target contents in studying institutional ethics	27
2.2 Idea foundation in studying institutional ethics	30
2.3 Basic methods in studying institutional ethics	33
3. Basic vision of institutional ethics study	37
3.1 Ethical construture of institutions	37
3.2 Moral value judgment of institutions	44
3.3 Moral norms of institution-practice	47



Chapter 2: Cognitive foundation in studying institutional ethics	50
1. Ethical footstone for establishing & practicing institutions	50
1.1 Inner ethical impetus for institution generation	50
1.2 Ethical orientation for institutional evolution	56
1.3 Natural ethical foundation for institutional innovation	61
2. Humanity premise for establishing & practicing institutions	64
2.1 Humanity essence for establishing & practicing institutions	65
2.2 Humanity target for establishing & practicing institutions	69
3. Inner basis for establishing & practicing institutions	73
3.1 Inner model for establishing & practicing institutions	74
3.2 Ethical spirit for establishing & practicing institutions	82
3.3 Ethical orientation for establishing & practicing institutions	86
3.4 Ethical target for establishing & practicing institutions	88
4. Rightful requirement for establishing & practicing institutions	92
4.1 Rightful premise for establishing & practicing institutions	93
4.2 Rightful content for establishing & practicing institutions	96
4.3 Rightful orientation for establishing & practicing institutions	103
Chapter 3: Basic content of studying institutional ethics	107
1. Macroscopic ethical considerations of institutional arrangement	108
1.1 Rights & responsibilities; ethical horizon of institutional arrangement	108



1.2	Regime; framework choice of institutional arrangement	118
1.3	Gains & losses; value choice of institutional arrangement	122
1.4	System; habitat positioning of institutional arrangement	129
2.	Ethical considerations for main social institutional arrangement	132
2.1	Political institution ethics of human rights & democracy	132
2.2	Citizenship institution ethics equally enjoyed by all men	138
2.3	Property institution ethics of natural rights	148
2.4	Distributive institation ethics of contribution & request	153
2.5	Family institution ethics of individual freedom	156
2.6	Educational institution ethics for the relaxation of human nature	160
2.7	Welfare institution ethics of comprehensive humanity	166
3.	Ethical considerations of social basic structure construction	174
3.1	Limit morality for state power structuring	176
3.2	Order ethics for social relation structuring	181
3.3	Interest appeal for social economy structuring	184
3.4	Ethical orientation for the social productivity structuring	186
4.	Ethical considerations on social arrangement choice	189
4.1	Dynamic essence & characteristic of social arrangement	189
4.2	Ethics ideals & orientation of social arrangement	192
4.3	Ethics way of social arrangement	194



Chapter 4: Key problems for studying institutional ethics	200
1. Primary ethical problems of institutional innovation	201
1.1 Natural origin of contemporary welfare pressure	202
1.2 Eco-requirements of habitat institutional innovation	208
2. Essential ethical problems of institutional innovation	212
2.1 Universally equal species-being rights	212
2.2 Universally equal life-freedom rights	214
2.3 Social-being rights equally enjoyed by all men	218
3. Fundamental ethical problems of institutional innovation	221
3.1 Institutional ethical horizon of equal existence rights	221
3.2 Institutional ethical norms of equal political rights	223
3.3 Institutional ethical orientation of equal economic rights	227
3.4 Institutional ethical requirements of equal educational rights	229
3.5 Institutional ethical guidance of existence & development rights	231
4. Ethical bottleneck problem of institutional innovation	232
4.1 Institutional ethical reason of power supervision	234
4.2 Institutional ethical code of power, desire & wealth	241
4.3 Institutional ethical footstone of power distribution	243
4.4 Institutional ethical investigation of power balance & cooperation	249
4.5 Institutional ethical norms of power operation	254
Chapter 5: Ethical orientation of habitat institutional practice	260
1. Legislating morality principle of institutional practice	261
1.1 Habitat eudemonia orientation of institutional practice	262
1.2 Humanity target principle of institutional practice	264