

典型报道论纲

DIANXING BAODAO LUNANG

朱清河 著

河南人民出版社

本书由陕西师范大学优秀学术著作出版基金资助出版

典型报道论纲

DIANXING BAODAO LUNANG

朱清河 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

典型报道论纲/ 朱清河著. —郑州:河南人民出版社,
2011. 11

ISBN 978 - 7 - 215 - 07854 - 3

I. ①典… II. ①朱… III. ①新闻报道 - 研究 IV.
①G219.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 240601 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788063)

新华书店经销

河南金河印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 29.75

字数 430 千字

2011 年 11 月第 1 版

2011 年 11 月第 1 次印刷

定价:52.00 元

序言：典型报道：功能、不足和改革

童 兵

典型报道是什么？《新闻学大辞典》的界定是：对具有普遍意义的突出事物的强化报道。普遍意义，是指代表事物的面要宽，影响要大，包括思想意义、教育意义、借鉴意义，它是成为典型的基础。突出，主要指同类事物中最先进的事物，也包括一些转变型的事物，以及少数最恶劣的事物。典型报道的强化，有些是根据当时上级的中心工作或受众的反应，由新闻机构着意形成的，有的是由于某些事物备受青睐，引起各新闻机构共同注意而形成的。在中国它是一种用来引导舆论、指导工作、催人奋进的常用报道形式，一些典型报道曾产生过重大影响。西方新闻学中设有“典型报道”的概念，理论研究中也少见这方面的内容，但仍有人物报道、深度调查报道、策划系列报道等与之相对应的或相接近的报道品类。这就产生了一个带着共性的问题：典型报道有些什么不可替代的功能？无论对西方传媒还是对中国传媒来说，它都是不可缺少的。对于西方广大受众来说，他们可能并不需要有“典型报道”这样的概念，但也需要有类似典型报道这样一类内容的新闻报道。

且以近日美国传媒纪念“9·11”事件十周年而推出的纪录片《重生》为例。惠特克团队找到10名“9·11”事件亲历者，后来1人

退出,9人坚持下来,惠特克的镜头跟着这9个人走进追悼会、走进手术室、走进婚礼现场,同他们进行了数百小时的访谈,最后从他们中间又选择5人,用他们在事件前后的经历制成纪录片《重生》。这5个人名副其实地成为美国居民面对“9·11”苦难和成功重建事业的“典型”。纪录片结尾时用受访者的话说:他们仍然拥有一切,他们心怀感激。这些话语,难道不正是惠特克公司最想宣扬的“典型报道”的思想和主题吗?这样的例子可以在西方传媒上找到许许多多。这无数的例子无不说明,不分中外,也不论在理论框架中有没有“典型报道”这样的范畴或观念,典型报道都是需要的,因为它们拥有特别的、无可替代的功能。

朱清河博士的这部新作《典型报道论纲》着重揭示、深入论证的正是这样一个主题:典型报道的影响力,典型报道的巨大社会功能。

然而,无可否认,典型报道的相关论述,并不能说服所有人,尤其是一些新闻科学研究者,而在新闻实践中,它也常常受到抵制,故而有朱清河新著中的一章“典型报道式微论”之设。

我对典型报道的基本态度是:典型报道有着重要功能,它在推进我国社会主义现代化建设中发挥过、今后还将继续发挥其重要作用。我们对新中国建立60多年来,尤其是改革开放30多年来的典型报道所取得的成绩应给予充分的肯定,新闻学术界对典型报道所进行的理论探讨中的一些重要的理念应该得到肯定并坚持。但同时,我们也应该实事求是地指出,多年来的典型报道实践,的确存在着不少欠缺,在理论研究上的一些绝对论和唯意志论的影响也必须坚决予以克服。

在典型报道实践中最主要的、最根本的问题是典型宣传绝对化、万能化以及十足的功利追求。一个“典型”的推进,首先要为其贴上一张政治标签,接着宣扬这方面好,那方面优,“高、大、全”无所不能,“足金足赤”,没有任何缺点和不足。这样的“典型”,让人觉得离

自己十万八千里，遥不可及，端坐在白云深处，其事迹不可信，其精神没法学。平心而论，有的典型，在某一方面或某几个方面，确是十分优秀，且事迹感人至深，但如果把这些典型拔高成完美无缺，高大无比，那怎么令人信服呢？所以有人说，我们的典型报道，不断地拔高，拔高，直到没人信了才收兵，是断不可取的。

媒体宣扬的典型，不仅完美无缺，而且主管部门对于这种典型的宣扬又特别操之过急，有的年度，几乎一个月向全国推出一个典型，令人目不暇接，叫媒体疲于应付。常常是，一个典型的宣传报道刚刚推出，未及细化分析，受众的深度理解及心得体会还没有来得及回应报道，又一个典型的宣传指令又风风火火下达。于是，“雨过地皮干”，没留下什么印迹，没收到切实的效果，匆匆忙忙走过场。

由此结论就自然产生了：我国的典型报道既然有缺点，有不足，而且这些缺点和不足又那么明显，毫无疑问，就必须对以往的典型报道的理念和操作动刀子，实行改革。如何改革？朱清河的新著中有一章“典型报道创新论”是回答这个问题的。我以为，典型报道的改革可以从两方面入手：一是正确而有效地选择好典型，媒体所推出的典型，要能体现“党委”的意图，又要表达人民的心声，还要有可操作性，既值得普通干部和一般民众学习，普通干部和一般民众能认同这些典型人物的优点、长处和做法，又能够理解、接受和奉为楷模。

正确的选择对于典型报道的成功至关重要。我们说，许多新闻是有倾向性的，甚至是有阶级性的，我们要善于通过成功的选择和客观的陈述，来显示这些典型人物的倾向性乃至阶级性。可以说，对于新闻事实的选择就是新闻记者对该事实所内含的倾向性、价值观的认同，选择本身就是一种立场，一种价值观的展示。我们强调对典型报道所涉及的人、事、理的选择，特别要注意这种选择不能仅仅从主管部门和领导机关的政治需求出发，选择的过程应该充分顾及民众特别是新闻受众自身的需求和认知态度、心理感受。不能一厢情愿，

必须双方相悦。

二是典型报道操作过程中,要坚决反对绝对化,反对人为贴金、反对典型万能。经过反复衡量、比较、分析之后选定的典型,要有准确和适宜的定位,哪方面优秀就宣传哪方面,不搞样样好,面面精。对成绩的表彰,是八分就是八分,不要写成十分,更不能写成十二分,有什么不足和缺憾,该交代的就交代,不掩饰,不护短,让人感到典型是有血有肉的,有成绩也有不足,是可以学习和赶上的。

由于机关报或国家电视台体制方面的原因所使然,有时典型报道也要配合形势,以便引导舆论和推进中心工作,典型的选择和推广必须考虑大局,服从大局。在这种态势下,典型报道能配合局势自然最好,一时找不到合适的典型也不要让其他典型削足适履,穿衣戴帽,更不能人为地塑造一个典型,那样会造成严重的恶劣影响。

关于典型报道的这些重要议题,尤其是在新闻体制改革和新闻实务创新中特别应该引起警觉、关注并切实加以解决的问题,朱清河的作品中都有不同程度的涉及。不但如此,作为一位年轻有为、习惯于对自己关注的问题投以很大精力的学者,他还努力追求对典型报道研究的系统性和全面性。换言之,他在执著地构建一个关于典型报道的“理论框架”。所以,这部新作所策划的“九论”,虽说还有一些值得商榷的地方,这“九论”,也未必能够没有遗漏地涵盖典型报道研究的全部内容,但我依然认为,这“九论”的确包括了典型报道研究中最主要的问题。从史到论,从说理到叙事,从理念辨析到案例剖析,朱清河的确是下了工夫,这些汗水流得值得,也应该受到赞许。

朱清河是2009年8月进入复旦大学新闻传播学博士后流动站的。两年来,他依借自身的刻苦勤奋和学术悟性,在权威和核心学术期刊上发表了十多篇论文,有的论文还被《新华文摘》、《中国社会科学文摘》以及中国人民大学复印资料转载。他在申请获批教育部社科基金项目后,又连续获得国家博士后一般资助项目和特别资助项

目。除了这部新著，另一部新著《中美新闻报道观念比较》也即将付梓出版。

朱清河的学术成果，不仅数量可观，质量也称上乘。拿这部《典型报道论纲》书稿分析，我以为有这样三个特色：第一，对典型报道问题相关的概念界定下了工夫。尽管有的概念，比如对什么是典型的认知尚有争议，总的来说，他架构的多数概念是合理的、科学的。一部著作，主要概念以及对这些概念间的逻辑关系的认知，是整个研究的基础。因此可以说，朱清河这项研究的基础是可靠的、扎实的。

第二，对典型报道历史缘起和发展依据的分析有较强说服力。朱清河强调，在中国支撑典型报道继续存活的土壤与依据仍然坚挺不倒，这一结论是成立的。他主张，现在要做的最紧要的是，如何使之查漏纠偏，扬其长，补其短，革故鼎新。这一主张是正确的。

第三，对典型报道的报道原则的梳理与探讨比较全面、完善。朱清河提出在典型遴选要遵循超常、多元、人性化等原则，是合理的，是其他同类研究中较少或没有提及的，是这部新著的亮点。

我是朱清河博士进站后确定的联系导师，所以他的不少论文我都是第一读者，这部新著也不例外。读了之后发表了上面这些言论，不一定正确，只是初读书稿后一些不成熟的体会，权付之为序。

2011年9月17日于上海文化佳园

目 录

序言:典型报道:功能、不足和改革	童 兵 1
第一章 典型报道范畴论	1
第一节 典型与典型理论	1
第二节 新闻典型的内涵特征	14
第三节 典型报道的边界与举隅	34
第二章 典型报道缘起论	50
第一节 苏共典型宣传的资鉴	51
第二节 延安整风的直接塑型	58
第三节 中国共产党党报理论的支持	64
第四节 毛泽东新闻理论与实践的倡导	67
第五节 中国马克思主义文艺理论与实践的催生	76
第三章 典型报道演化论	90
第一节 典型报道在中国的诞生	90
第二节 典型报道求真期	96
第三节 典型报道卫星期	101
第四节 典型报道轰动期	110

第五节	典型报道异化期·····	124
第六节	典型报道务实期·····	131
第七节	典型报道多元期·····	135
第四章	典型报道影响论·····	148
第一节	建构了主流意识形态·····	148
第二节	实现了社会力量整合·····	176
第三节	制约了人们主体精神的实践·····	189
第四节	诱导了“假大空”的盲动·····	202
第五章	典型报道原则论·····	216
第一节	真实:典型报道的生存之本·····	217
第二节	超常:典型报道的立身之基·····	229
第三节	时效:典型报道的鲜活之泉·····	234
第四节	多元:典型报道的发展之道·····	241
第五节	人道:典型报道的长生之源·····	251
第六章	典型报道功能论·····	257
第一节	政府议程的编译器·····	258
第二节	舆论引导的利器·····	269
第三节	社会地位的授予者·····	284
第四节	草根阶层的扬名场·····	292
第五节	正面报道的助推机·····	300
第七章	典型报道式微论·····	307
第一节	典型报道式微论之表征·····	308
第二节	受众主体意识觉醒:典型报道式微根源之一·····	312

第三节	媒介环境变化:典型报道式微根源之二	317
第四节	典型报道自身流弊:典型报道式微根源之三	323
第五节	西方文化思潮的泛起:典型报道式微根源之四 ...	339
第八章	典型报道创新论	360
第一节	从传者主导走向受者为先.....	361
第二节	从“一元”走向“多元”	390
第三节	从凡事皆为走向有所不为.....	409
第四节	从追求轰动走向以情感人.....	414
第九章	典型报道存活论	424
第一节	马克思主义新闻观:典型报道活水源头	427
第二节	中国传统文化:典型与典型报道生长沃土	466
第三节	正面宣传报道为主:典型报道给力推手	500
第四节	模仿与示范理论:典型报道长存的心理学依据 ...	511
第五节	唯物主义认识论:典型报道哲学生存依据	522
主要参考资料		526
后记		537

第一章 典型报道范畴论

第一节 典型与典型理论

实际上,“典型”的观念在中国,可谓古已有之。从辞源学角度看,许慎在《说文解字》中,就已经对“典型”作过解释,将典型之“型”释为“铸器之法也”,这与西方关于“典型”的原意有着惊人的相似。希腊文“TuPos”,就含有铸造用的模子的意思。

从语义上说,“典型”在中国文化语境中基本存在着以下五大释义:

1. 亦作“典刑”,即旧法,常规。

如《诗·大雅·荡》:“虽无老成人,尚有典刑。”郑玄笺:“犹有常事故法可案用也。”苏轼《次韵子由送蒋夔赴代州学官》:“功利争先变法初,典型独守老成余。”钱谦益《金陵杂题绝句》之七:“顿老琵琶旧典刑,檀槽生涩响丁零。”

2. 典范,榜样。

如苏舜钦《代人上申公祝寿》诗:“天为移文象,人思奉典型。”毛泽东《追悼续范亭同志的挽词》:“有云水襟怀,有松柏气节,典型顿失,人尽含悲。”

3. 具有代表性的人物或事件。

如郁达夫《东梓关》：“这竹园先生，也许是旧时代的这种人物的最后一个典型！”巴金《怀念老舍同志》：“老舍同志是中国知识分子最好的典型。”

4. 具有代表性的。

如闻一多《一个白日梦》：“墙上自然不缺少我们这‘文字国’最典型的方块字的装饰。”峻青《海啸》：“他在这里看出了群众的力量，人民的热情。老猎人，就是他们当中最典型的一个。”侯金镜《漫游小五台·密林一日》：“落叶松和云杉中树龄最大的约八十岁左右，有二十厘米粗，十三米高，据说这是质量很高的典型林带。”

5. 指文学艺术作品中，作者用典型化的方法创造出来的具有鲜明独特的个性而又能反映一定社会本质的某些方面的人物形象。

在希腊文中，典型为“Tupos”，“原意是铸造用的模子”。它与Idea为同义词。“Idea本来也是模子和原型，有‘形式’和‘种类’的涵义。”^①在中文里，典型也有相同的内涵，“《说文解字》：‘典，五帝之书也’，‘型，铸器之法也’。段玉裁注：‘以木为之曰模，以竹曰范，以土曰型，引申之为典型’”^②。可见，典型是一个由工艺学名词引申出的哲学概念，意为代表共性特征的个体，表达个性与共性相统一的思想。这一思想是文学典型的哲学基础。

虽然中西都有典型论，但典型(Tupos)的概念，却基本上是由西方文论创立的。它的发展大致经历了三个阶段。17世纪以前，西方的典型观基本是类型说。如狄德罗就认为：如果“屠瓦拿财务员是某一守财奴”，“格里则尔神父是某一伪君子”，而文学作品中的“守财奴”和“伪君子”却“是根据世上所有的一切屠瓦拿和格里则尔

① 李衍柱：《马克思主义典型学说概述》，山东文艺出版社，1984年版，第10页。

② 李衍柱：《马克思主义典型学说概述》，山东文艺出版社，1984年版，第352页。

来形成的。这要显出这类人物的最普遍最突出的特点,这不是恰恰某一个人的画像”^①。18世纪后,开始了由重视共性到重视个性的转变,形成了个性典型观占主导的时期。黑格尔便是这种观点的代表。19世纪80年代末,马克思主义典型观趋于成熟,把人类的典型理论发展到了一个崭新的阶段。进入20世纪之后,由于艺术中心的转移,西方关于典型的研究相对显得沉寂,而马克思主义典型观,却在社会主义国家中得到应用和发展,并成为中心议题之一。

从现代意义上说,典型一词最具普遍意义(universalism)的就是文艺理论中所谓的文艺典型。

文艺典型是文艺典型形象塑造的抽象和概括。文艺典型形象是作家根据实际生活创造出来的。文艺典型塑造的发展和作家对于社会和人的本质的认识的发展有着密切关联。马克思主义产生以前,由于时代和阶级的局限,就算是进步的作家,在他们的文艺典型中都表现出一定的进步性和局限性,因而作为典型塑造的典型理论,也不可避免地表现出一定的合理性和局限性。只有到了马克思主义产生以后,才有可能建立辩证唯物主义和历史唯物主义的科学的典型观,才有可能正确地解释文艺创作中的典型问题。中国现代文艺学中的“典型”范畴基本上是个“舶来品”。几乎绝大多数文艺理论家都是从西方诗学中借得艺术典型理论的,影响所及,以至于西方典型理论所蕴含的根本问题,如特殊与普遍,个性与共性之间相互关系的争辩,左右了当代文艺学中艺术典型理论的研究。

古希腊是欧洲古代文化的发源地。希腊神话写神其实也是写人,是把现实的人的性格通过神话这种“不自觉的艺术方式”表现出来。如宙斯滑稽可笑,性情乖张,普罗米修斯不畏强暴,敢于斗争,这些都是人的性格。在荷马史诗中的人物也有比较鲜明的性格特点,

① 狄德罗:《谈演员》,《世界文学》,1962年第1、2期,第216页。

如阿克琉斯单纯执拗,对敌凶狠,对朋友和老人却和善友爱;赫克托无比英勇;俄底修斯机警而狡猾等等,都显示了他们的性格具有一定的鲜明性。^①

希腊的“古典时期”^②,即雅典悲喜剧时期,一方面从以前的描写神到描写真正的人,真正刻画人物性格。埃斯库罗斯的悲剧《被缚的普罗米修斯》虽然是以希腊神话传统为题材,但实际上却反映了雅典民主制建成时期的古代民主派的斗争。剧中的普罗米修斯既是一位不畏强暴,不怕牺牲,敢于斗争的“神”,又是当时现实中奴隶制民主派的化身。然而,希腊毕竟是人类的“儿童时期”,希腊人对社会和对人的认识还是很肤浅的。他们对人物性格的形成发展及自然社会的变化只能作幻想性的解释。他们常常是“神话地对待自然”和“把自然神话化”,因而在认识论上,对于神和命运的看法是矛盾的。在索福克勒斯《俄狄浦斯王》中,描写俄狄浦斯从神那里得知,命运安排他要杀父娶母,他千方百计要逃脱命运的安排,但始终无法摆脱命运的打击。可见,作者还不能看到社会环境和人物性格的辩证关系,而把人物性格的发展归之于命运的安排,这就影响了人物性格塑造的真实性。宙斯、阿克琉斯、俄底修斯的性格描绘,都有这种局限性。基于对社会和人的肤浅认识,希腊人认为奴隶制是天经地义的,作家从来不写奴隶。真正的英雄、被压迫的奴隶在当时的文学作品中就没有得到真正的反映。与古希腊的艺术实践相适应,在古希腊“古典时期”的后期,产生了亚里士多德的文艺理论。亚里士多德在典型理论方面的贡献,主要在于他批判了柏拉图的唯心主义的“理念”论和唯心主义的“模仿”说,指出文艺要模仿现实,初步揭示

① 刘伟林:《略论西方典型理论的历史发展》,《华南师范大学学报(社会科学版)》,1983年第3期,第106页。

② 自公元前六世纪末到公元前四世纪初,一般称为希腊史的“古典时期”。这时期的文学主要指雅典文学。

了文艺反映现实这一特质;同时又最早提出普遍性与特殊性的统一,文艺形象应该表现必然规律的观点。在《诗学》第九章里,亚里士多德指出,“诗所描述的事情带有普遍性”,所谓“有普遍性的事”,指某一种人,按照可然律或必然律,“会说的话,会行的事”^①。这可以说是欧洲最早的关于典型化的理论。但亚氏的文艺观也只是建立在希腊这个艺术的儿童时期的基础上,文艺的普遍与特殊、个别与一般的关系,他是初步看到了,但很不完善。亚里士多德晚年写的《修辞学》,却把重点从个别性与普遍性的统一转移到重视普遍性的类型,从而把典型等同于类型。在他的影响下,从罗马时代的贺拉斯一直到17世纪的新古典主义者,都把类型当成典型,他成了“类型”说的先驱。如他在《诗学》第十五章中要求“性格必须善良”等等,显然是在提倡类型化。^②

从公元4世纪到17世纪,是世界文学发展的古典主义时期(其中从4世纪到13世纪为古典主义,17世纪为新古典主义)。所谓古典主义,就是对封建君主专制的阶级妥协。它的哲学代表是笛卡儿的理性主义,要求为了国家的利益而牺牲个人利益,要求永恒普遍的理性。诚如法国著名的古典主义悲剧家拉辛所言:“良知和理性在一切时代都是一样的。巴黎人的审美趣味毕竟和雅典人的审美趣味符合;使我的观众受感动的东西正是使往时希腊最有学问的人们落泪的东西。”^③可见,古典主义的理论不能揭示文艺典型的真正本质,它不是主张以个性表现共性,而是要求写具有普遍性的“类型”性。其实类型只是数量上的代表性,而不是典型人物社会阶级本质的普遍性。

① 亚里士多德:《诗学》(罗念生译),人民文学出版社,1982年版,第29页。

② 刘伟林:《略论西方典型理论的历史发展》,《华南师范大学学报(社会科学版)》,1983年第3期,第106-107页。

③ 朱光潜:《西方美学史》上卷,人民文学出版社,2003年版,第173-174页。

在这种理论指导下古典主义文艺塑造的典型形象是不够成功的。着重表面化的共性或抽象人性,摒弃个性是古典主义典型形态的特点。如莫里哀的剧本《吝啬鬼》,人物性格是在出场以前就已经固定了的。作者在塑造形象时,没有想到社会历史环境对人物思想和性格的影响,没有以生动的个性去表现共性本质,而是按照理性判断,结果塑造出来的人物只是抽象的共性,不是典型人物的共性。莫里哀笔下的阿巴公是放高利贷者,达尔丢夫是伪善信士,作为剥削阶级的人物形象,他们的性格是不够典型的,因为作者只把吝啬和虚伪的性格类型集中于这些人物身上,只写出他们的一种情欲和性格特征,没有表现这些性格与环境的关系,因而也未能充分揭示人物的社会阶级本质。

古典主义文艺不能塑造真正的典型,这是因为它长期地受到中世纪的宗教哲学和教会文学的唯心主义的影响,抛弃了古希腊文艺在塑造人物性格上的一些可取的经验。在唯理论的指导下,古典主义作家在对现实的人的观察和综合时,就不可能看到他们的个性与共性统一的辩证关系,不可能从社会和阶级的观点出发,充分表现人物形象的社会阶级本质。可以说,从4世纪到13世纪这一千多年漫长的时间里,欧洲文艺思想的发展几乎处于停滞状态,在文艺典型人物的塑造上,比古希腊文艺还倒退了一步。在西方典型理论发展史上,古典主义的“类型”说曾经有过深远的影响。直到18世纪启蒙运动时期的艺术理论家,仍然没有完全摆脱这种“类型”说的束缚。例如狄德罗在《论演员》中评价莫里哀《伪君子》中的达尔丢夫这一形象时,谈的基本上是“类型”说,康德在《判断力批判》中提出的“平均率标准”,即“同一种类的多数形象的契合”^①,指的也是类型。在我国60年代初对典型问题的讨论中,有的文章就提出典型的共性就

^① 康德:《判断力批判》上卷,商务印书馆,1965年版,第72页。