

李求真 著

石齋詩聯片語

關振東署



詩聯文化出版社

◎ 李求真 著

行石齋詩聯片語

關振東署



詩聯文化出版社

诗联文化出版社

版权所有 侵权必究

书 名：片石斋诗联片语

选 编：李求真

责任编辑：刘开国

出 版：诗联文化出版社有限公司

地 址：北京邮政 51 局 920 信箱

电子邮箱：ltp2002@163.com

开 本：850×1168 1/32

印 张：5.6

字 数：139 千字

印 数：1000 册

出版时间：2009 年 4 月

书 号：ISBN 988-98352-6-6

定 价：20.00 元

内容提要

本书除极少数外,系从作者自 2003 年至今,在全国各地联刊上发表的近 60 篇文章中选出来的,共 34 篇。书中除极少数涉及诗词外,大部分文章均与对联有关,包括对联的定义、对联的本质特征、对联的文学地位、对联与汉字的关系、对联的教育以及对联创作和鉴赏中的敏感问题等等。在所论述的问题中,作者敢于亮出自己的观点,敢于抨击时弊(或者说不良倾向),而又采取说理的方法。特别是作者运用国际通用的逻辑学中的定义法则,给对联下了一个较为接近科学的定义,是楹联界的一个首创。对有志于和关心楹联艺术和楹联事业发展的教学、科研、编辑、创作、评论、鉴赏等各类人员,不妨一读,读后定有裨益。

目 录

序(李五湖).....	1
楹联教育应从师范抓起.....	7
读韦吉佩先生的哀挽联.....	10
对联平仄琐谈.....	13
浅谈口语入联.....	20
细说对联定义.....	24
浅议对联中末字的平仄.....	28
简论对联之切题.....	31
从对联与诗、词、曲之间的关系看格律文学.....	37
关于新旧四声及其他.....	42
对称性是对联的本质特征.....	46
浅议艺术的创新.....	55
精品是改出来的.....	60
含蓄是诗词联的重要创作手法.....	63
汉字与对联艺术.....	66
话说对联的意境.....	72
诗词联的创作要有感而发.....	75
联语对仗探异.....	78
诗联贵真.....	93
联语重字探迹.....	96

对联的共性和个性·····	103
联语用典探概·····	106
艺术贵有新意·····	113
让概念化公式化远离联坛·····	116
连绵词对仗探例·····	120
从岳阳楼门联争议说起·····	124
也谈“上海自来水来自海上”的对句·····	127
对联就是文学·····	129
联语创作与形象思维·····	133
撰联十忌·····	138
联语创作与想象力·····	142
联语创作应实施从数量型向质量型的战略转变·····	147
联语创作中的抒情形式·····	153
艺术不能脱离生活·····	157
对联语言探略·····	161
附：近年来曾发表过笔者文章的书、报、刊物·····	169
后记·····	170

序

李五湖

在当前我国联坛中正出现一个如火如荼的“百花齐放、百家争鸣”之繁兴局面，有位联坛中之佼佼者李求真先生，他不但在对联创作方面成果累累，而且在联论方面也有其真知卓见的一面。其名为求真，而其所得之学术上成果，果由于其刻意求真而得之乎？诚然，此说应非妄道也。

现求真先生有一《片石斋诗联片语》集即将问世，此集就体现了他对当前联界中所争论的或存疑的对联问题的一些看法，而从这些看法中也就可以看出作者的一些不同寻常的见解。

作者于此书所论，言及多方。举凡对联教育应从师范抓起，对联定义，对联之切题，话说对联的意境，艺术不能脱离生活……等等都谈到，故可谓作者见高识广，凡他认为与诗联有关而又须论及的，他都予以抒发己见，论其所当论。因此，此本读后，可对人们在诗联上有不少的启示，丰富不少诗联知识，并使人能衡量一下自己的诗联观，在与之相比时其得失及差异如何。

尽管此集所论多方，但我认为读了此集子则可以从中理解到作者对对联这种文学形式的认识有一个比较完整的思想体系。

他首先就纲举目张、义正词严地说“对联就是文学”，为对联树立它在全中国以至全世界应有的文学地位，提出他响亮的口号。的确，有些联作者，早几年前很像发现他自己已经不是一个文艺工作

者似的，因而很自卑地惋叹对联之不自爱自重，以致连我国文学史都对它只字不提，好像连写对联的人都面目无光了。

对联是不是文学，作者有个很本质而又非常明确的说法是“（对联）是不是文学，关键是看其创作的表现手法是不是运用形象思维”；“形象思维是创作对联的主要艺术手法，……大部分对联（或者说主流）都是运用形象思维创作出来的”。在此，作者还不厌其烦地举了不少例子，以证明对联是通过形象思维写成。这些说法及例证使人不必去查《辞源》、《辞海》而可以肯定对联就是一种属于形象思维的艺术创作，因而它的创作肯定是属于文学创作而不是其它。

这一解释使读者非常容易理解，也能使读者很容易理直气壮地承认写联人自己是位文学工作者，其创作的对联就是文学作品。至于过去文学史上只字不提对联一事，我们大可以不管它。儿子已是通过母体怀胎十月产下来，并且现已长大成了，你还不承认他是“儿子”，甚至还对他说三道四，更要求给它来个“正名”，那不是多余的事吗？作者此论，正是点出对联早已是通过母体怀胎十月（形象思维）而产生下来的儿子（对联）了。请后来人再不要为此去纷争与苦恼！此论指出了这点是非常重要的，他既可以“息争”，也可以使那些愤愤不平者“息怒”。这样，我国对联是文学作品，而且是世界唯一的一朵文学之花而树立于世界文学之林，无疑就应完完全全被承认！

作者论对联也非常着重抓住对联的本质特征来论述。他在本书中的《对称性是对联的本质特征》一文，就开宗明义地揭示了这点。

他从深度去挖，指出我国几千年文明史，不管从哪个方面看，也不管时空如何变化，认为对称观念都存在于人们的脑海中。作者还举了实例，说我国古代建筑，大量及普遍地采取了对称的结构形式，凸显了它的对称美；日常生活如舟、车、桌、椅等，也都是采取对称的组合形式构成。至于人们的哲学理念，我国很早以前就出现阴阳、八

卦之说，并从阴阳、八卦的演变、推算来说明万物之所由生。从一阴一阳的对立存在和彼此的消长变化，使人们从此认识到世界是始终处于一个对立而又统一中，因而人们也就形成一个对立而又统一的永恒观念。作者还举了老子的《道德经》、《孙子兵法》以及《荀子》、《韩非子》的诸多论述中所揭示的对立统一的辩证法思想，以明示“对立统一”早已成为人们在这宇宙大环境中普遍存在的观念。

作者认为，由于人们对立统一观念的普遍存在，在文学上产生的对称观点和对偶句的形成，就成为很自然的事。对称形式是客观存在的，它所形成的对称美，又是可以感知的，而且对称美被认为是最完美的美感之一，亦早已在美学中成为很重要的学说。

作为审美观，作者认为对称美是有着广泛的群众基础的，因此作为具有对称美的对联，人们对它是具有天然的亲和力，故我国对联极易为群众所接受和喜爱。

作者最后还说，对称性是建立于大自然和人类社会中，且是建立于不随时空变化而变化的对称现象之基础上的。所以，对称性的审美观将是永恒的。我认为作者所说这些话是很对的。“对称”固然不是几个人空穴来风的妄说，它是自然和社会的一种对称美在人类主观意识上的反映所形成。人类就是掌握了这个东西来审视客观世界、改造客观世界的。我们当前就应弘扬客观世界这种对称美，弘扬对联这种对称美，而不是主张甚至大力倡导去打破现存的联律（对联的对称规律）。我们视对联的对称规律为“镣铐”，可乎？不可也！

此书还载有一文为《汉字与对联艺术》。作者一开始就这样说“没有汉字就没有对联，汉字是对联的生命。”据我所知，过去学人论联，很少从汉字入手去系统论述的，实在汉字与对联的关系确是不可稍加忽视的。这因为一副对联中任何一个字的形、音、义之略加变化都是足以影响整联的意蕴和韵味的。故此文作者说“汉字是对联

的生命”，这就足见作者把联与汉字之关系看作是何等的密切亦何等的重要。

作者在文中又继续说：“对联源于中国的汉字，反过来对联又是最能体现中国汉字特点的一门艺术。单体、单音节方块形的汉字，为对联的产生，为对联的形成、构建提供了有利的条件。”另外，作者还指出汉字一字多义或一义多字，一音多字或一字多音，都为对联的创作提供了广阔的空间。对联的修词和组句技巧，往往就是建立于汉字这一基础上。对联的组建，由于汉字运用的技巧，这的确会使构联的优美处达到了极至。作者还说“对联是汉字的特殊产物”，它的最显著特点是上下联具有对称性，这是拼音文字无法与之比拟的。就是把汉字译成其他拼音文字，也无法保持其“原汁原味”。如把对联译成为英文，这固然外形长短、词性结构等无法对称，读起来它的节奏美、音乐感也都荡然无存。从“对联是汉字的特殊产物”看来，又一次证明对联只能是中华民族的一朵独特的文艺鲜花，这朵鲜花矫矫地屹立于世界文艺之林，它的确是唯中国所独有，别国所无有！

作者最后肯定我国对联现在还有很强生命力的同时，还鼓励我们对联工作者应与时俱进，在新的历史时期，作出自己应有的努力！

此文深入阐发汉字与对联之关系，使人深解汉字与对联之“相依为命”，一字以至一音之差，都足以使一副对联的形式或内容全盘逆转其意蕴或韵味。这也就使读者甘当“小学生”，对哪怕是一个小小的方块字，也不能丝毫疏忽！“知联”先得“识字”，这是联作者的“基本功”！

在对联界中曾一个时候为对联词性对仗问题争论得红红火火。不少人曾认为只有“词性相同”或“词性相当”才可以相对；对古人所提倡或在联中早已贯彻了的“虚对虚，实对实”的做法提出了质疑以至反对。写文章为这一边或那一边辩护的，大有其人，但又总觉得其

中一边很难说服另一边。然而多数人总是认为“词性相同或相当为对仗”是对的。这是在联作者的思想或概念上被肯定了，但看到古联出现了这样与那样的不同词性相对，又觉得茫然不得其解，不见诸文字的议论犹继续进行。现作者《联语对仗探异》文一出，看来人们对古联所谓词性不相对而对的问题得以“真相大白”了。

作者在用词上，首先认为古人联首先是“虚对虚，实对实”的，但又有“实对虚，虚对实”的，作者在这方面的发现是花了不少发掘工夫和筛选工夫。发掘筛选的结果，作者终于“淘沙见金”，并认识到今人以为不可解而古人则成为游刃有余般去运用的词性对仗规则，它不只是词性的“严用”，却可以是词性的“宽用”。

作者在此文中很明晰地揭示这一点说“古代汉语的各类词都有它们的词汇意义和语法意义……实词更多地表现词汇意义，虚词更多地表现语法意义”。“每个词都有词汇意义和语法意义。在句子中，一个词的词汇意义和语法意义可能一致，也可能不一致。如果两者一致，词性就不变，……如果两者不一致，词性就要变，这时一个词在句子中的词性，就要由其语法意义来判定。由此可见，一个词在句子中的词性，最终还是取决于它在句子中的作用，看它在句子中充当什么样的成份”。这句话虽然长一些，但它却是画龙点睛的一句话。我们对古联，看来词性不同却可相对，不同词性相对难于理解却可理解，这就是缘于作者这些话而得到了解释。故作者阐述古人不同词性又可以为对仗的如上说明是一句非常重要而又发深省的话，当前辩论这方面的文章少见诸报章了，无疑这篇文章之公开发表后，它的正确性和它的价值应该是被公认的。

我在上面已经说过，本书所写多方，但多篇合之，作者思想却是形成一个体系的。作者自己说是“诗联片语”，但片语常会成为颠扑不破之语；“片石”又常会成为摧之不破之石。我在这本书中学了不

少东西，与其说我在这里写《序》，不如说我在这里写点学习心得或简介。作者近年写有联论五十多篇，此本发表仅三十余篇，无疑还有不少高论未在此发表。我在这里如果说是写简介的话，也实有不少“遗珠”，确有挂一漏万之概。有些地方恐怕连简介都没有介绍清楚，这又不能不向本书作者致歉了。

二零零九年二月中旬于中山大学知春轩

楹联教育应从师范抓起

我国楹联从产生、发展,直至今天,已有一千多年的历史。清代可说是我国楹联最为成熟、最为鼎盛时期。但与近十多年的大好局面相比,仍然给人以沧桑之感。近十几年来,不论从楹联组织的发展壮大、创作成果和研究成果的无比丰硕、联事活动的极其广泛,还是与社会各方面的联系等等来看,都是空前的,形势说得上是一片大好。然而,楹联队伍的老化,楹联事业的接班人成长缓慢,却也是当今联界的现实。因此,联界有人惊呼楹联事业青黄不接、后继乏人。这种担忧也不无道理。于是,便不断有人呼吁要在我国中、小学恢复对课,其中包括一些联界名流。这种心情不难理解,这种愿望不能说不好,但这不见得现实,不见得可行。

首先,现代的大中小学和旧制的书院、私塾有着本质的区别。现代的学校是科学技术发展的产物,同时,反过来又是科学技术传播的主要基地。它的培养目标是国家需要的各类和各种层次的建设人才,学生毕业后大都要到生产第一线,直接参与生产、教学、研究和管理活动。课程设置主要是现代科学技术知识和一般文化课。而旧制的书院、私塾,其主要的培养目标是各级官吏,其课程设置是为科举而设立的,是脱离生产活动的四书、五经、大学、中庸之类的教条。显然,要求今天的中、小学生和旧时书院、私塾的学子一样,一律接受楹联学的系统教育,是不切实际的,也是不明智的。这不仅人为地加重了学生的负担,也有违当今的教育方针。当然,并不排除在中、小学开展一些楹联常识的教育,或者组织一些对联兴趣小组。

其次,当代国际竞争十分激烈,现代国际竞争是科学技术的竞

争,归根结底是人才的竞争。像我们这样的大国,要想在国际上争得一席之地,要想在国际竞争中立于不败之地,就必须培养千千万万掌握当代一流科学技术的人才。而要培养这样的人才,就必须确立教育立国或科教兴国这一根本,就必须打好教育基础,要从娃娃抓起,直至中学、大学,都必须紧紧抓住科学技术不放。中、小学课程的设置,一定要服从于培养千千万万掌握一流科技人才这一大目标。如果中小學生一律接受对联的系统教育,就会对教育方针和培养目标造成一定的冲击。

其三,当今世界,人类已进入信息技术时代,或曰知识经济时代,信息(包括图书、报、刊、影视、网络等等),其数量之大是空前的,知识的更新之快也是空前的。在这样一个信息爆炸的时代,人的精力有限,而人们所需掌握的知识是无限的,因而就不能不有所取舍,中、小学生也不例外,给他们压对课,势必影响他们的其他学习。

其四,如果对课作为中小学生的必修课理由成立的话,那么许多其他的课程如诗词、书法、棋类等等,也都可以找到同样的理由。这样一来,中小学的减负将成一句空话,又怎能让我们的青少年健康成长呢?

其五,像我们这样一个有十多亿人口的大国,没有可能也没有必要让人人都成为楹联艺术家或鉴赏家。综上所述,笔者认为,在全国的中、小学全面恢复对课,既没有必要,也没有可能,是不现实的,是行不通的,是不利于我国教育事业的百年大计、万年大计的。

这么说,是不是楹联事业就无所作为,就不能发展,就无路可走了呢?回答是否定的。笔者认为,为了进一步弘扬和发展楹联事业,可在我国大中专师范院校(还有大学与文史有关的专业特别是新闻和文学专业)中设置对课。这样做有几个好处:一是师范毕业生特别是中等师范的毕业生,毕业后大部分都会回到全国广阔的基层单位(城市或乡村),对联种子就将洒遍全国,从而占领广大基层的文化阵地,同时又可作为对联教育的师资,开展对联活动的一支骨干队

伍。二是我国基层单位特别是乡村,对联的用途非常普遍和广泛,举凡节日、红白喜事(结婚、生子、祝寿、乔迁、哀挽等等)都用得上对联,而当今对联人才又比较缺乏。这样,学过对课的师范毕业生,在基层就大有用武之地。三是师范类学校,培养目标就是中小学教师,师范类学校开设对课,和自身的培养目标并不矛盾,而且学以致用、学用一致,使师范毕业生成为更具实用型人才。

在师范院校开设对课,有没有可能呢?笔者认为完全可能。因为这和师范院校的教育方针、培养目标并不抵触。只要国家一级楹联学会积极向国家教育部门建言献策,就完全可能办到。

总之,只要在师范院校文史专业中开设对课,楹联事业就大有可为,楹联队伍就会不断壮大,从而推动楹联事业不断向前发展。

读韦吉佩先生的哀挽联

韦吉佩先生，男，1929年出生，海南省乐东县人。原海南省三亚市第一中学语文教师，已退休。系海南省楹联学会会员。

在省联会三代会之前，我与韦先生从未谋面，过去很少读到他的对联。此次，海南省楹联学会欣逢学会成立十周年暨三代会的召开，拟编辑出版一本会员对联集。韦先生寄来了13副力作，其中哀挽联就占了8副。笔者由于工作关系，有机会先睹韦先生的作品，实属人生一大快事。读罢韦先生的哀挽联，深感这是近年来我读过的同类作品中少有之佳作。在我所接触的联友中，韦先生称得上是写哀挽联的高手。

哀挽联是交际应酬联中的一种，是活着的人对死者寄托哀思和缅怀的一种方式。哀挽联的内容，主要是对死者生前的评价，包括其业绩，为人处世、品德（多从正面着笔）等，再就是死者给活着的人带来的损失及哀痛。哀挽联的最大特点，就是要能营造出悲痛的气氛。作者要通过作品去打动读者，要让读者读后，受到感染，产生共鸣，以致情不自禁地和作者分担哀痛。如能做到这点，便是上乘之作。

韦吉佩先生熟谙写好哀挽联的要诀。运用他真挚的感情、丰富的知识、生动的语言、熟练的技巧，把一副副哀挽联写得声情并茂，读之催人泪下。如他受人之托，为人撰写的一副挽父联：

沉疴悲不起，诀别痛千秋，恩德深怀，严训长铭遗爱在；

手泽痛徒存，招魂悲腊月，音容莫睹，椿庭空见冷风凄。

手泽犹手汗，后世称先人或前辈的遗墨、遗物为手泽。上下联用了两悲两痛（且交叉相对），可见其悲之深，其痛之切。联文进一步指

明其父是在腊月(已近快乐的春节)去世的,把悲痛之情又推进了一层。而“椿庭空见冷风凄”,使其悲痛的程度达到了顶点。真是一句比一句悲痛,完全可以用悲痛欲绝概括。这是多么动人的父子深情啊!普天之下,谁无父亲,谁不当儿子,如此声泪俱下的挽联,谁能不为之所动。

姊也苦命,妹也苦命,苦命人哭苦命人,泉下人间悲苦命;

朝亦相思,暮亦相思,相思泪迭相思泪,愁肠泪眼痛相思。

这是韦先生代人撰写的妹挽姊联。上联连用五个“苦命”,下联连用五个“相思”。一声声哭喊,一句句倾诉,难以割舍的手足之情,姊妹之情,人间真情,跃然纸上。即使是铁石心肠的人,读后也不能不为之动容下泪。

再如挽友人袁启明联:

六八载生涯,风风雨雨,碌碌匆匆。堪惜:壮志徒多,豪情空负;“吹牛”术寡,“拍马”才疏;功不成,名不就,……而今,撒手长辞,只赢荒草斜阳坟一座。

数十年交谊,密密亲亲,休休戚戚。孰意:典型空仰,风范徒存;论道朋亡,听琴友杳;弦已断,曲已终,……此后,知音难觅,唯有凄风残月泪千行。

这副挽联,层次非常分明,上联概括死者的一生,曾有壮志豪情,但因不懂“吹”、“拍”之术,因而没有什么“丰功伟绩”,只是平凡凡地度过了一生,作者对其寄予深切的同情,明抑而暗褒。下联写作者和死者数十年的亲密交情,因而死者的死,给作者带来莫大的悲痛。弦断、曲终、凄风、残月,写尽人生的悲苦,如泣如诉。读着读着,谁能不为其真挚的友情所打动!

挽谢储材老师联:

白发生于三亚,青春献与“一中”,忆多年汗洒杏坛,典范长留钦海角;

音容难觅今朝,业绩追怀往昔,痛此日尘埋邺架,楷模顿失吊天涯。