

DUODIAN DUOJI
ZHICHENG BEIJINGXIA
CHUANDONGBEI JINGJIQU JINGJI FAZHAN ZHANLUE YANJIU

多点多极支撑背景下 川东北经济区 经济发展战略研究

主编 ● 吴志强

在全省多点多极支撑发展战略中，川东北经济区作为未来四川着力培育的三大新兴增长极之一，
迎来了前所未有的发展机遇。

四川经济发展由大变强的转型，发展目标由总体小康向全面小康的迈进，
需要川东北经济区在加快发展中落实科学发展观，这是经济发展阶段的必然要求，
也是当前省委、省政府制定经济发展战略的要旨。如何抓住机遇，

在川东北经济区内开创一个良好的发展局面，
探索一条欠发达地区科学发展的新路子，打造一个具有强大产业基础和要素支撑的发展极核，
是当前四川省区域经济发展研究与实践的紧迫话题。



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press

014038185

F127.71
08

DUODIAN DUOJI
ZHICHENG BEIJINGXIA
CHUANDONGBEI JINGJIQU JINGJI FAZHAN ZHANLUE YANJIU

多点多极支撑背景下 川东北经济区 经济发展战略研究

主编○吴志强



F127.71
08



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press



北航

C1724139

图书在版编目(CIP)数据

多点多极支撑背景下川东北经济区经济发展战略研究/吴志强主编.
—成都:西南财经大学出版社,2013.12

ISBN 978-7-5504-1295-8

I. ①多… II. ①吴… III. ①区域经济发展—经济发展战略—研究—四川省 IV. ①F127.71

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第296828号

多点多极支撑背景下川东北经济区经济发展战略研究

主 编:吴志强

责任编辑:张明星

助理编辑:涂洪波

封面设计:何东琳设计工作室

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街55号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028-87353785 87352368
印 刷	成都时时印务有限责任公司
成品尺寸	185mm×260mm
印 张	14.25
字 数	320千字
版 次	2014年1月第1版
印 次	2014年1月第1次印刷
印 数	1—1500册
书 号	ISBN 978-7-5504-1295-8
定 价	45.00元

1. 版权所有,翻印必究。

2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

序 言

川东北经济区的发展问题之所以重要，在于这一区域作为四川经济的腹地，作为成渝经济区的几何中心地区，承载着连接成渝的重要功能；更在于这一地区是四川五大经济区中人口最多的经济区，这一区域内丰富的天然气资源和农产品资源，能够为成渝乃至全国的全面协调可持续发展提供资源支撑。

川东北经济区的发展问题之所以突出，在于这一区域长期以来徘徊在发展的核心区域之外，被动地接受周边经济发达区域的辐射，本地产业培育缓慢、城镇化进程不平衡、生产要素外流、民生问题矛盾重重；在于这一片地处成渝之间的区域，在两极鲜明的发展对照下，表现出极其明显的“空心化”塌陷状态。如果这种状态没有根本性改变，四川省对于成渝经济区四川部分“一点一轴一区块”的后两个设想将难以实现，成渝经济区的建设势必难以取得实质性进展。

川东北经济区的发展问题之所以紧迫，在于这一经济区域作为四川四大城市群之一，随着点多极支撑发展战略的提出和实施，成为未来四川着力培育的三大新兴增长极之一，迎来了前所未有的发展机遇。四川经济发展由大变强的转型，发展目标由总体小康向全面小康的迈进，需要包括川东北经济区在内的欠发达地区在加快发展中落实科学发展观，这是经济发展阶段的必然要求，也是当前省委、省政府制定经济发展战略的要旨。如何抓住机遇，在川东北经济区内开创一个良好的发展局面，探索一条欠发达地区科学发展的新路子，打造一个具有强大产业基础和要素支撑的发展极核，是当前四川省区域经济发展研究与实践的紧迫话题。

本书对川东北经济区发展战略的研究，正是对上述问题的客观分析与积极探讨。为深入对川东北地区的研究，四川省委党校成立了“川东北经济区发展研究”课题组，由四川省委党校教育长吴志强担任组长，展开了对川东北发展问题长期的跟踪。书中所收录的研究报告，是课题组在历时三年的研究中形成的系列成果。笔者认为，要推动川东北经济区实现科学发展，不仅需要认真研究发展历史，关注发展现实，更需要对区域发展的未来有全面的认识和准确的判断。

本书是四川省委党校重大研究项目的研究成果。整个内容包括一个总论和六个子报告，从发展定位、农业经济、工业经济、城镇化等多个方面对川东北地区当前的发展现状进行了研究，对在全省点多极支撑发展格局中的川东北地区的发展定位及其政策选择进行了系统研究。由于研究时间跨度较长，各个研究报告中的数据、依据的政策均有不同。经过慎重研究，课题组决定不做过大调整，仅

对部分必须要更新的数据进行了修改。之所以如此，是为了通过研究报告，真实反映川东北经济区过去几年在经济社会发展战略方面调整与变化的客观进程。

本书由四川省委党校教育长吴志强任主编，负责书稿校订工作。各部分的作者分别是：①总论：吴志强、杨志远；②川东北经济区发展功能定位研究，文大会、江松霖硕士参与第一部分初稿撰写；③川东北经济区城市群发展研究，孙超英、严红、贾舒、唐昭霞；④川东北经济区现代农业发展研究，吴志强、杨志远、胡雯；⑤川东北经济区产业承接与转移研究，江世银、尹宏祯；⑥川东北经济区工业园区建设研究，傅泽平、赵燕云；⑦川东北经济区现代服务业发展战略研究，许彦、孙继琼。

本书得以出版，得到了四川省委党校科研处和西南财经大学出版社的大力帮助，在此一并表示衷心的感谢。

吴志强

2013年7月

目 录

总 论	(1)
一、同步全面建成小康社会目标指引下的川东北经济区发展战略	
总 瞩	(1)
二、多点多极支撑、竞相跨越格局中的川东北经济区发展战略	
定位分析	(13)
三、多点多极支撑格局中的川东北经济区经济发展路径与政策指向	
.....	(22)
子报告之一：川东北经济区发展功能定位研究	(29)
一、川东北六市的资源状况	(30)
二、川东北地区发展功能定位的依据	(41)
三、川东北地区发展功能的具体定位	(45)
子报告之二：川东北经济区城市群发展研究	(52)
一、四川省城市群空间演化历程	(52)
二、川东北城市群现状分析	(56)
三、川东北城市群问题分析	(68)
四、川东北城市群发展对策思路	(71)
子报告之三：川东北经济区现代农业发展研究	(80)
一、川东北经济区农业发展概况与分析	(80)
二、川东北经济区农业产业发展规划与政策分析	(92)
三、川东北经济区现代农业发展的土地问题分析	(99)
四、川东北经济区新型农民专业合作社经济组织的发展问题分析.....	(110)
五、川东北经济区农村金融的现状与问题分析.....	(119)

子报告之四：川东北经济区产业承接与转移研究	(127)
一、川东北产业的历史形成	(127)
二、川东北产业现状	(139)
三、川东北承接产业转移的必要性	(148)
四、川东北产业承接与转移面临的瓶颈	(157)
五、川东北产业承接与转移的政策建议	(164)

子报告之五：川东北经济区工业园区建设研究	(172)
一、实施多点多极支撑发展战略，加快川东北地区工业园区建设	(172)
二、达州市：一园一主业，园区有特色	(178)
三、巴中市：“一核两极多节点”的工业布局战略	(181)
四、广元市：坚持走新型工业化道路，统筹城乡产业发展	(185)
五、广安市：优化产业布局，合理选择支撑工业园区发展	(188)
六、南充市：建设品牌工业园区，调整石化产业结构， 推进石化产业结构优化升级	(192)
七、遂宁市：打造特色工业园区，加快发展绿色经济， 建设生态工业园区	(198)

子报告之六：川东北经济区现代服务业发展战略研究	(204)
一、川东北现代服务业发展的机遇和挑战	(204)
二、现代服务业发展的经验借鉴及启示	(210)
三、川东北现代服务业发展思路及对策建议	(215)

总论

川东北经济区包括广元、遂宁、南充、广安、达州、巴中六市，是四川五大经济区的重要组成部分。这一地区地处西三角的中心位置，东邻西部经济重镇重庆，西接四川经济的核心区域成都经济区，北靠陕西、甘肃，是成渝经济区腹地的重要组成部分。2013年5月，四川省委（以下简称省委）十届三次全会提出，加快发展川东北经济区，提高天然气等优势资源开发利用和就地转化水平，建设西部重要的能源化工基地和农产品深加工基地，用5年时间建成经济总量近万亿元的新兴增长极。推动川东北经济区实现跨越式发展，已成为当前四川经济发展再创辉煌的不二战略选择。

一、同步全面建成小康社会目标指引下的川东北经济区发展战略总揽

川东北地区总人口2998.7万人，占四川全省人口的33%。其中，农业人口占比高达79.45%，城镇人口占全省的25%，农村人口占全省的36%；经济总量占全省的比例为19.27%，人均经济总量与全省相比，相差近万元。尽管近三年川东北地区的经济发展现状发展速度较快，但并不尽如人意。一是与四川省发达地区相比，经济整体差距较大；二是与该地区丰富的要素禀赋相比较，产业发展差距较大；三是与该地区众多的人口相比较，民生发展差距较大。党的十八大提出2020年全面建成小康社会、省委十届三次全会提出与全国同步全面实现小康社会的发展目标，对川东北地区发展战略的整体调整提出了新的挑战，要求川东北地区围绕“加快改革开放、增强发展能力、改善人民生活”，着力推进经济与社会建设。

（一）实现同步全面建成小康社会目标，要求川东北经济区科学发展

党的十八大报告提出到2020年实现全面建成小康社会宏伟目标。在经济发展方面，明确指出，“转变经济发展方式取得重大进展，在发展平衡性、协调性、可持续性明显增强的基础上，实现国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番”。按照这一目标的要求，川东北地区未来十年的发展必须要保持较高的发展速度。

以人均收入为例，按照全面建成小康社会的目标进行计算，川东北地区要实现城乡居民人均收入比2010年翻一番的要求，区域内六个地区城镇居民可支配

收入与农村居民人均纯收入的年均增长速度最低分别需要达到 10%（见图 1^①）和 9.8%（见图 2）。从川东北地区 2010—2012 年三年居民收入的增长情况看（见表 1），城镇居民人均可支配收入最低增速为 12.8%，农村居民人均纯收入最低增速为 14.6%，均高于所需要的平均最低增速。只要保持当前发展态势，川东北地区在 2020 年实现居民收入翻一番的目标是可行的。

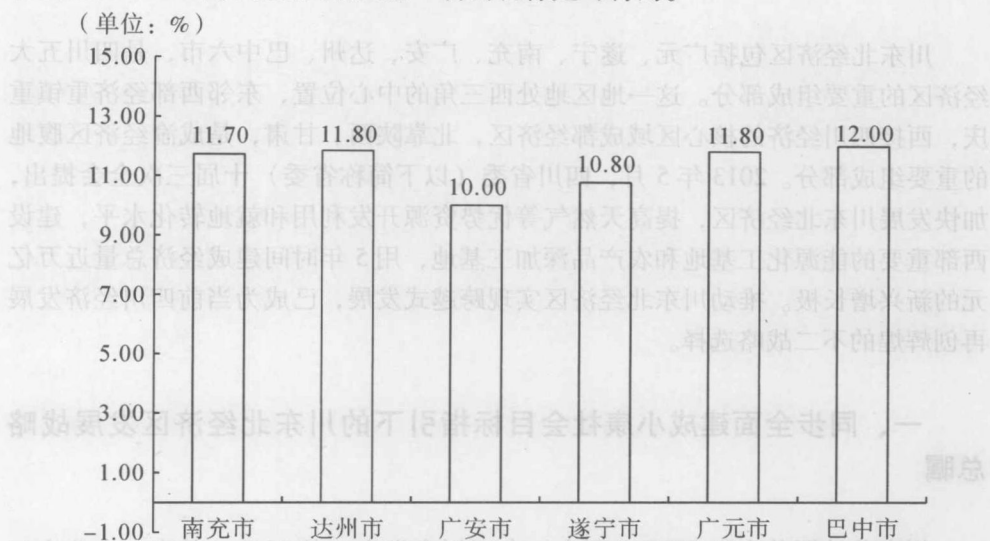


图 1 2010—2020 年川东北地区
城镇居民人均可支配收入预期平均最低增速

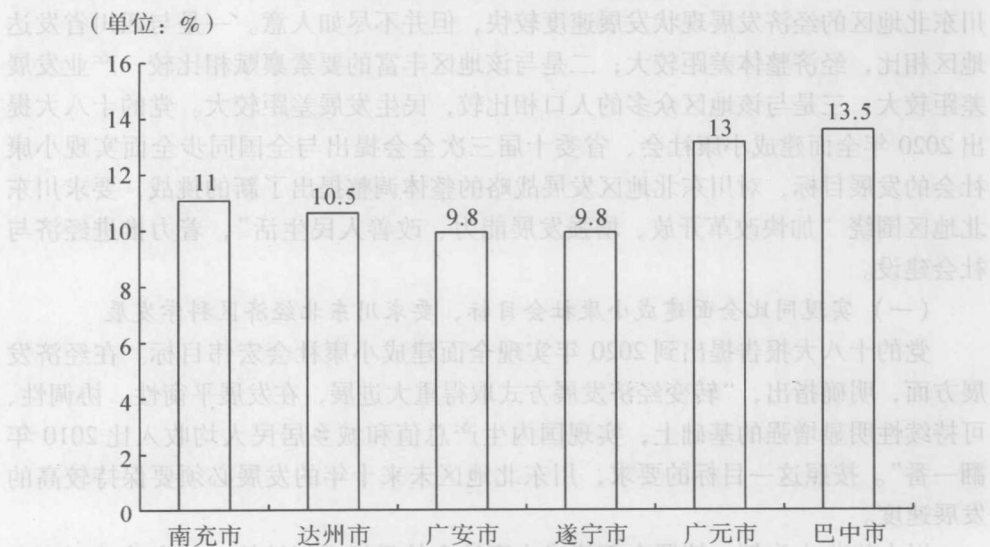


图 2 2010—2020 年川东北地区
农村居民人均纯收入预期平均最低增速

^① 书中数据是根据《四川统计年鉴（2012）》以及川东北各地区年度国民经济与社会发展公报计算而得。以下如无特别说明，数据均来源于此。

表 1

2010—2012 年川东北地区居民收入增速

单位:%

	2010 年		2011 年		2012 年	
	城镇居民 人均可支 配收入增 速	农村居民 人均纯收 入增速	城镇居民 人均可支 配收入增 速	农村居民 人均纯收 入增速	城镇居民 人均可支 配收入增 速	农村居民 人均纯收 入增速
南充市	14	15.1	17.1	21.2	16.4	15.2
达州市	13.7	15	16.1	20.9	15.6	14.6
广安市	13.3	15.5	16.6	21.1	16.1	14.8
遂宁市	13.8	15.7	16.8	21.1	16.3	14.7
广元市	13.3	15.9	17	21.3	16.2	15.4
巴中市	12.8	15.9	15.8	21.3	16.4	15.4

但要保持当前的发展态势,实现发展目标,摆在川东北地区面前的挑战是巨大的。

(1) 从经济发展规律看,近年来川东北地区已保持较长时间的收入高速增长,下一步要保持高速增长的难度较大。投资周期的影响、要素边际回报率递减的趋势以及资源开发成本的提高,都使得经济体系在高速增长后需要有一定的调整期,以消化高速增长之后形成的新产能。在这一时期,需要有切实的创新性战略举措,进一步激发投资活力,进一步挖掘要素潜力,进一步提高资源开发价值,为收入的进一步增长凝聚能量。

(2) 在明显的经济下滑趋势中如何保持发展势头有待于政策支持。从长期看,2008 年的金融危机和随之而来的全球性经济萧条影响的范围不断扩大,现在还远未走出萧条期。从短期看,从 2012 年第二季度到 2013 年第一季度,国内宏观经济从下滑到回升再到今天的“非预期下滑”,走出了一条“S”型的发展曲线。短期内宏观经济减速已成必然态势。对于作为欠发达地区的川东北区域而言,宏观经济减速影响尤为突出。从 2012 年的情况来看,川东北内各地区的经济增长速度均有 1 个百分点以上的回落(见图 3)。同时,由于正处在工业经济加快发展关键时期,投资在川东北地区的发展中扮演着极为重要的角色,经济减速、市场低迷、投资不振,对于川东北地区而言,影响不容忽视。要在宏观经济减速发展的趋势中保持加快发展的态势,没有政策的倾斜,是难以实现的。而要获得政策的支持,单凭欠发达地区、贫困及民生问题等长期存在的客观现实问题,既不现实,也难以持续。市场经济本身就是优胜劣汰。川东北地区必须依托自身的比较优势,在后发中谋高位,在危机中抓机遇,在科学发展方面走出具有自身特色的路子,在产业培育方面取得实质性进展,在全省乃至全国的产业发展布局中赢得自己的位置。唯有如此,外部的政策支持才能对本地的经济发展起到积极的支持作用。

(3) 固化的城乡二元结构中收入差距问题有待于体制突破。2011 年,川东

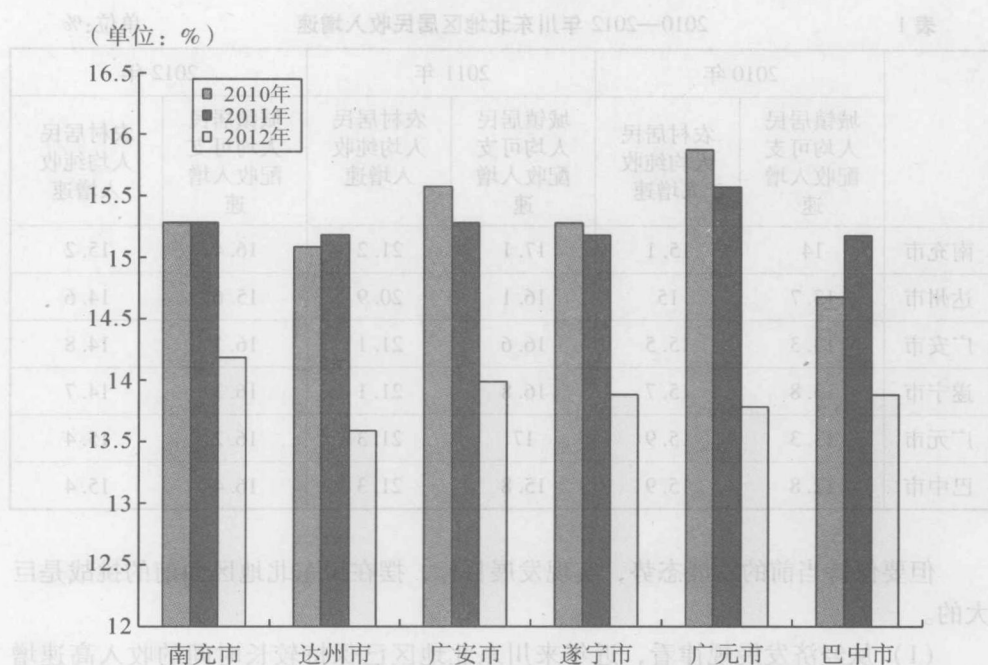


图3 2010—2012年三年川东北各地区经济增速情况

北各地区农业人口占户籍总人口的比例（见图4），最低为76.9%（遂宁），最高为82.2%（巴中），是典型的“小城市、大农村”格局。在城乡二元结构下，在农业比较产出下降和城市经济快速发展的双重压力下，农村部落化、农业副业化、农民兼业化等“新三农”现象较为突出。由于复制发达地区的成功模式，当前工业化的主要着力点在以工业为主的与城镇相关的产业领域中，产业在城镇，人口在农村，收益集中于城镇，经济发展难以在市场规律的作用下惠及广大农民。尽管在政策方面已经给予了提高农民收入高度的关注，农民收入也有了较大幅度的提高，农民收入的增长速度也一度超过城镇居民收入的增长速度。但只要“以农为主”的人口结构没有根本的改变，“大工业+小城镇”的产业发展思维没有根本的改变，各类惠农政策的实施就难以为继。以巴中为例（见图5），2006—2010年的7年时间内，城乡居民收入增速有4年城镇比农村高，有3年农村比城镇高，而在经济减速的2009年与2012年，均出现了城镇居民收入增速比农村居民收入增速高的情况。这并非偶然，而是收入受市场规律调节的必然结果。如果按照巴中过去7年的居民收入增长速度发展趋势，到2020年城镇居民收入与农村居民收入差距由2010年的3.2倍降到设定的2.8倍以下，是难以做到的。因此，要实现与全国同步全面建设小康社会的目标，川东北地区在城乡一体化发展方面，必须要有系统性的体制突破，以彻底改变日趋固化的城乡二元结构。

（4）高涨的发展诉求与薄弱的经济基础之间的差距有待于发展弥合。近年来，随着产业转移的梯次展开，川东北地区迎来了一个产业快速扩张的机遇期。

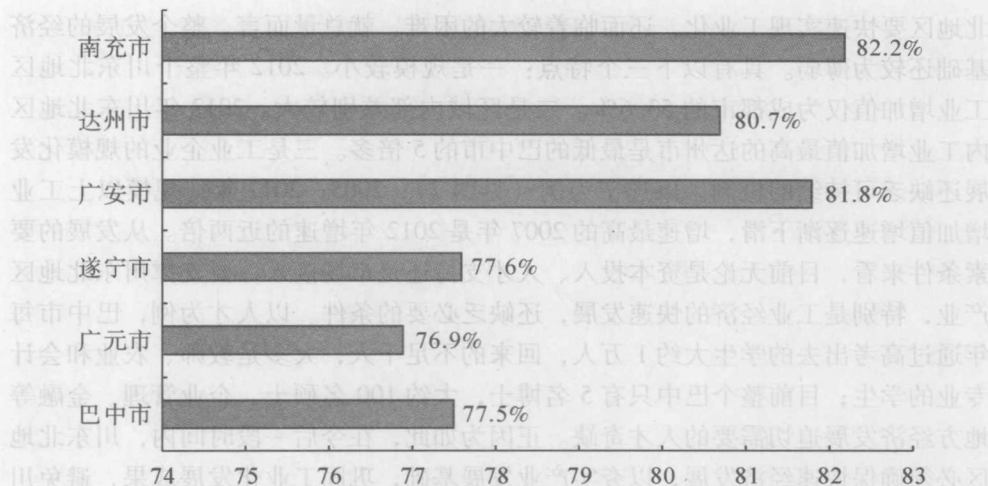


图4 2011年川东北地区农业人口占户籍人口比例情况

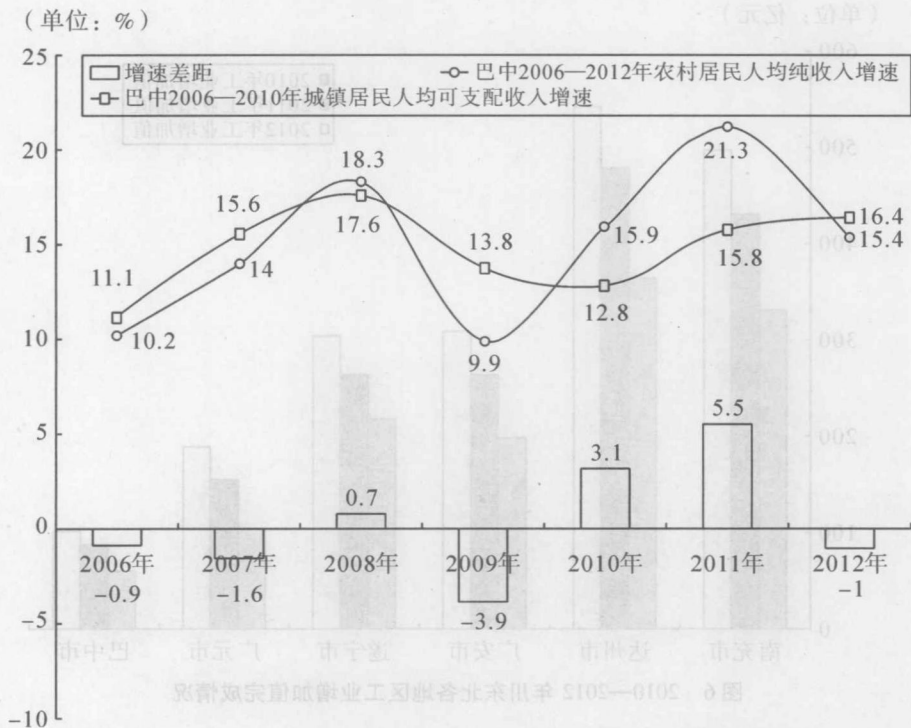


图5 2006—2010年巴中市城镇与农村居民收入增长速度及差距

经济的快速发展给地方社会建设、人民生活、政府财政收入带来的正面效应已经开始显现。从工业增加值完成情况来看（见图6），川东北各地区除遂宁工业经济三年增长速度略低于全省平均速度外，其他各地工业增加值增速均远高于全省平均水平，其中最高的是广元。目前川东北各地在产业发展方面的内在诉求非常强烈，各地均出台了加快产业发展的一系列政策与制度。但客观而言，目前川东

北地区要快速实现工业化,还面临着较大的困难。就总量而言,整个发展的经济基础还较为薄弱。具有以下三个特点:一是规模较小。2012年整个川东北地区工业增加值仅为成都市的53.6%。二是区域内部差别较大。2012年川东北地区工业增加值最高的达州市是最低的巴中市的5倍多。三是工业企业的规模化发展还缺乏可持续的机制。以遂宁为例(见图7),2005—2012年,规模以上工业增加值增速逐渐下滑,增速最高的2007年是2012年增速的近两倍。从发展的要素条件来看,目前无论是资本投入、人才支持还是市场接入,要支撑川东北地区产业,特别是工业经济的快速发展,还缺乏必要的条件。以人才为例,巴中市每年通过高考出去的学生大约1万人,回来的不足千人,大多是教师、农业和会计专业的学生;目前整个巴中只有5名博士,大约100名硕士,企业管理、金融等地方经济发展迫切需要的人才奇缺。正因为如此,在今后一段时间内,川东北地区必须确保快速经济发展,以夯实产业发展基础,巩固工业化发展成果,避免川东北地区在市场规律的调节下再次逐步被边缘化的情况出现。

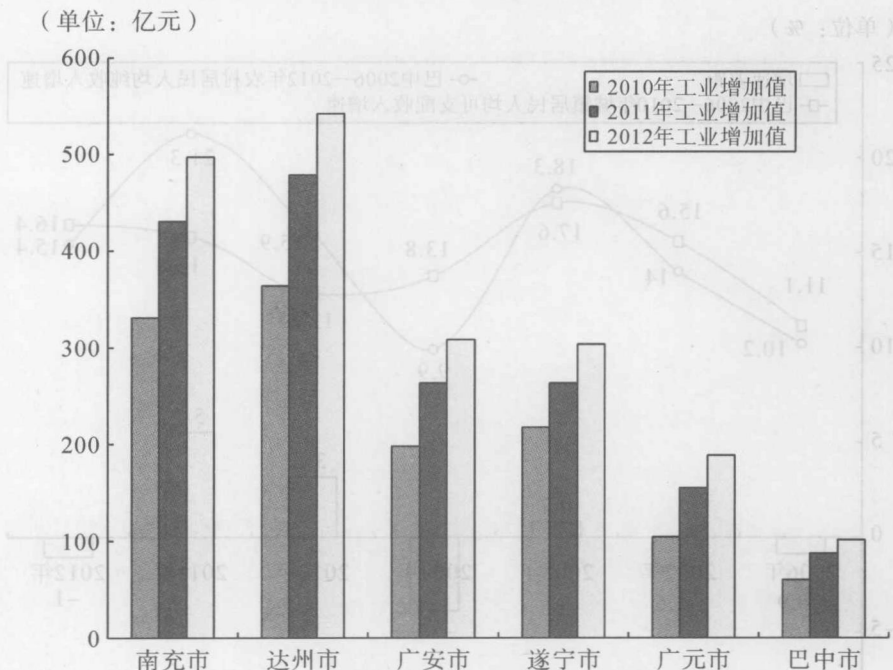


图6 2010—2012年川东北各地区工业增加值完成情况

(5) 突出的民生问题与投资主导的发展模式之间的联系有待于制度培育。川东北经济区也是四川省贫困问题较为突出的地区。按照《秦巴山区(四川部分)扶贫开发规划纲要(2011—2015年)》,秦巴山区四川部分涉及广元、南充、广安、达州、巴中的28个县(市、区),与全省平均水平比,该区域2010年人均国内生产总值(GDP)仅为全省的55.87%,农民人均纯收入为88.71%,贫困人口约占全省的30%,区域内约半数的村社不通公路。以贫困为突出现象的民生问题一直是困扰川东北地区发展的重大现实问题。这一问题的解决一方面要



图7 2005—2012年遂宁市规模以上工业增加值增速

靠民生方面实实在在的投入;另一方面要靠经济增长带动。现实的矛盾在于,大农村、小城镇的格局使得产业发展难以惠及广大农村,特别是在投资在经济增长中扮演着重要角色的工业化中期阶段,更是如此。要应对这一矛盾,就需要川东北经济区在落实省委十届三次全会精神,在两化互动、统筹城乡发展的进程中找到新路子,实现新突破。

(二) 推动“两个跨越”启动川东北经济区加快发展

省委十届三次全会提出全省由经济大省向经济强省跨越和总体小康向全面小康的跨越两个目标。经济大省的目标重规模,经济强省的目标重辐射力,经济发展战略目标由规模向质量的转变已然明确;总体小康注重从区域人口总量来衡量经济发展水平,全面小康则更强调范围更小的县域小康,经济发展效益由整体把控向精准锁定的转变呼之欲出。要推动“两个跨越”目标的实现,就要求启动川东北经济区的加快发展。

启动川东北经济区的加快发展,才能突破制约全省经济发展的瓶颈,在跨越发展中推进科学发展。自省委九届四次全会以后的7年时间内,随着工业集中发展经验的全面推广,我们抓住了西部大开发和灾后重建的机遇,改变了四川经济发展的既有轨迹,经济开始进入快速增长的轨道(见图8)。回顾过去几年的发展,可以发现,投资在四川省经济的增长中,扮演着极为重要的角色,是保持四川省经济持续健康发展的强大推动力,形成了前所未有的良好发展局面。在省委十届三次全会以后,要贯彻落实省委、省政府制定的发展战略,必须继续保持相当规模的投资力度。而要保持投资力度,就必须有新的投资方向和投资战略。之所以要新,是因为原有的投资方向和战略已经形成了较大的资产规模,再在原有

基础上持续海量投入，必然会面临着边际报酬下降的趋势，投资的效率发挥必然不充分。从当前四川省经济发展的优势地区看，都已经普遍出现了产业转移的现象，产业升级步伐放缓，如果再在这些区域大规模投入，并不符合基本的经济规律。要突破投资边际报酬下降的发展瓶颈，投资战略本身就需要有方向性的调整。省委十届三次全会提出的多点多级支撑发展战略，旨在于此。启动川东北经济区的快速发展，从政策角度看，就是要通过政策的引导，培育一个新的投资“洼地”，通过充分发挥投资的效率，实现落后地区的跨越发展，进而推动全省经济的再平衡。

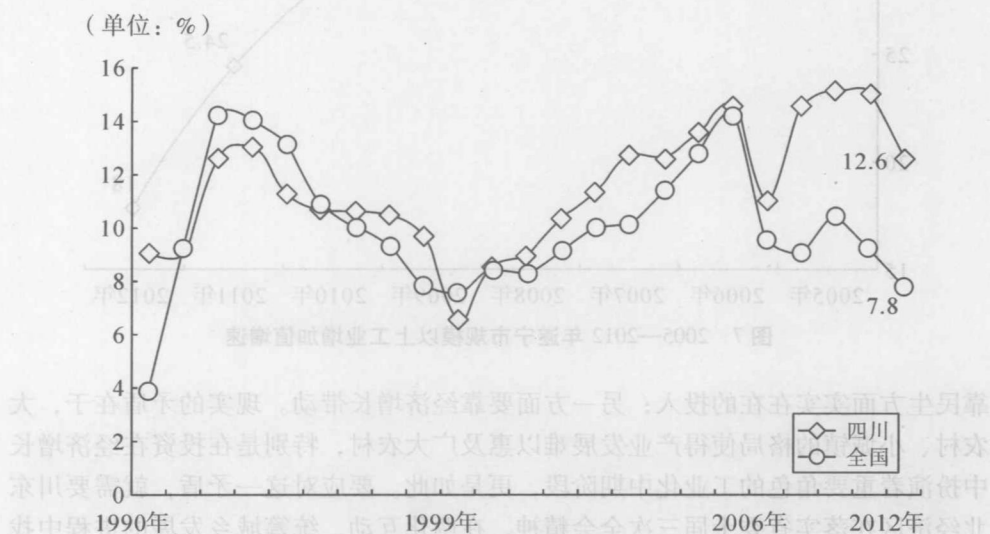


图8 历年四川经济增速与全国经济增长比较

启动川东北经济区的加快发展，才能弥补四川省经济发展的短板，加快经济大省向经济强省的跨越。沿海经济发达地区经济之所以强，不仅在于其经济总量大，而且在于其经济辐射力、带动力强，在于其经济增长与社会发展之间、与民生改善之间已经形成了良性互动机制。四川省经济尽管规模很大，但从目前来看，辐射力、带动力依然较弱，经济增长与社会、与民生之间的联系依然较弱。总体而言，2012年，四川省城镇居民人均可支配收入为20307元，农村居民人均纯收入为7001元，分别增长13.5%和14.2%，扣除物价因素实际增长10.4%和12%，均高于全国平均增速，但居民对收入现状的评价仍然处于信心指数4个分项的末位，居民对实际收入增速的评价仍不高。在优势地区之外的其他区域，特别是民族地区和川东北地区，贫困现象依然是社会的突出现象。在总人口中，经济发达区域人口占比较少，而欠发达区域人口占比较大，农业人口比例更大。所有这些，都突出反映了当前四川省经济只大不强、社会发展失衡的短板。启动川东北经济区的加快发展，将更多的人口特别是农业人口纳入到四川省经济增长的进程中来，对于弥补四川省经济发展短板，加快经济大省向经济强省的跨越有重大现实意义。

启动川东北经济区的加快发展,才能拓展四川省经济发展空间,加快总体小康向全面小康的跨越。长期以来,四川省经济发展的重心在成都绵乐这一南北轴线上,在这一线周边,西边是广袤的民族地区,东边是川东北和川南区域。受地理条件限制,西边主要是山地和高原,地广人稀,缺乏必要的发展条件,因此,优势区域依托西边区域作为自己发展的腹地,并不现实。唯一现实的就是向东发展,在目前已有的南北经济发展轴线之外,通过恰当的产业布局,塑造一个东西经济发展轴线,形成一个大“T”形双轴线辐射拉动发展格局(见图9)。在省内,以成都经济区带动民族区域发展,而川东北和川南经济区则成为成都经济区发展的腹地,形成一个互为犄角、相互支撑的“三角形”发展支撑点。在省与省之间,作为“西三角”的中心区域,以川南经济区辐射滇黔,以川东北经济区联动陕甘,成都经济区作为一极,与川东北经济区和川南经济区一起形成“T”形双轴线经济格局,则作为成渝经济区四川部分,与重庆联动发展。如此,四川省经济发展的空间才能突破南北轴线的局限,奠定立体发展的空间格局,总体小康向全面小康的转变才有实现的现实基础。

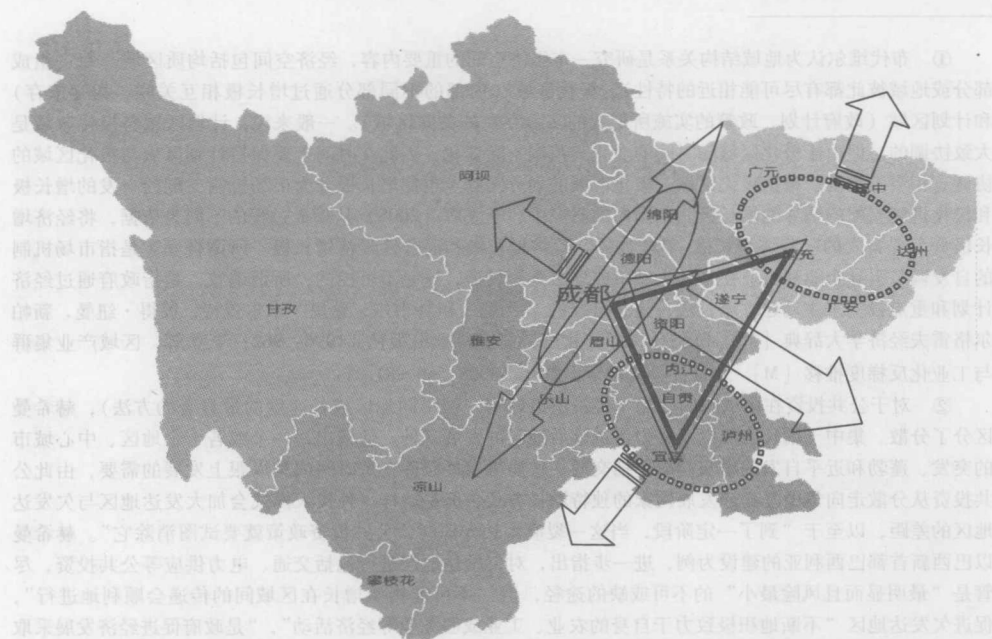


图9 四川省“T”形双轴线辐射拉动与三角形经济格局的设想示意

(三) 实施“三大战略”要求加快川东北经济区后发跨越

省委十届三次全会提出的“三大发展战略”,是未来四川省经济发展的基本方略。川东北经济区既是多点多极支撑发展战略所指向的新兴增长极之一,也是四川省城乡统筹发展战略的重点区域;同时,作为后发地区,川东北经济区在创新驱动发展方面也居于较为有利的地位。

川东北新兴经济增长极的建设,要求加快川东北经济区后发跨越。增长极或

者发展极，最初是佩鲁（1950）提出的经济增长中的推进型产业，之后被发展成为一个包括产业、区域和城市在内的综合性概念。多点多极支撑发展战略中所说的增长极，从理论上讲是布代维尔（Boudeville, 1972）^①、赫希曼（Hirschman, 1958）^②界定的区域增长极。川东北经济增长极，并非自然增长极而是诱致增长极。所谓自然增长极，是围绕经济增长传统优势区域进行产业和公共投资集中投入而形成的区域内重点经济增长区域，即赫希曼所说的公共投资的第二种方式，如四川省的成都及其周边区域的发展即属此类。增长极理论和区域发展实践均表明：自然增长极缺陷明显。由于大城市外部经济明显，极化效应突出，由此引发的趋势是：一边是周边要素资源呈单向持续流入；另一边是城市内部的“城市病”，如交通问题、管理问题、环境问题、发展差距问题日益突出。而所谓诱致增长极，则是在自然增长极发展到一定阶段，调整区域经济活动的空间结构，通过基础设施、城市群规划、产业布局的调整来促进区域内城市群的构建，塑造多中心的城市网络，进而改变单核模式下资源的单向流动状态，促进更为均衡的经济增长。^③这是赫希曼所说的公共投资由第二种投入方式向第三种投入方式的转

① 布代维尔认为地域结构关系是研究一定经济空间的重要内容，经济空间包括均质区域（每一组成部分或地域彼此都有尽可能相近的特性）、极化区域（内部的不同部分通过增长极相互关联、相互依存）和计划区域（政府计划、政策的实施所形成的实际存在的关联区域）。一般来说，计划区域与极化区域是大致协调的。但由于极化区域随时间的变化其范围不断变化，因此在时间上要保持计划区域与极化区域的协调有相当的难度。根据极化区域、极化区域的划分实际上也使增长极分为市场机制支配的自发的增长极和极化机制支配的诱导的增长极。在国内的研究中，李立辉（2005）从形成过程的不同为依据，将经济增长极分为“自发的”经济增长极、“诱致的”经济增长极和混合性经济增长极。所谓自发，是指市场机制的自发调节引导企业和行业在某些大城市或地区集聚发展，这是不可控的；所谓诱致，是指政府通过经济计划和重点投资来主动建立增长极，这是可控的。约翰·伊特韦尔，默里·米尔盖特，彼得·纽曼：新帕尔格雷夫经济学大辞典[M]，陈岱孙，译，北京：经济科学出版社，1996：962；李立辉，区域产业集群与工业化反梯度推移[M]，北京：经济科学出版社，2005：66-81。

② 对于公共投资在区域间的分配（经济决策影响一国不同地区成长速度的最显著的方法），赫希曼区分了分散、集中于增长区域以及努力促进落后地区的发展三种。他指出，一个或若干个地区、中心城市的突发、蓬勃和近乎自发的增长使得包括交通、住房等发展条件在短时间内难以跟上发展的需要，由此公共投资从分散走向集中是高速发展国家的独特增长方式。但是这样一种投入模式会加大发达地区与欠发达地区的差距，以至于“到了一定阶段，当这一裂痕太长太深时，公共投资政策就要试图消除它”。赫希曼以巴西新首都巴西利亚的建设为例，进一步指出，对欠发达地区进行包括交通、电力供应等公共投资，尽管是“最明显而且风险最小”的不可或缺的途径，但“不可能指望增长在区域间的传递会顺利地进行”，促进欠发达地区“不断地积极致力于自身的农业、工业或服务业等经济活动”，“是政府促进经济发展采取的一个有效行动”。政府采取行动的内容，首先是“诱导的”，即“为了有效促进增长，政府必须通过前向冲击来发动增长，以为进一步的行动创造前进的诱因与压力”；其次是“被诱导的”，即“必须准备对这些压力做出反映，在各方面减缓这些压力”。[美]艾伯特·赫希曼：经济发展战略[M]，潘照东，等，译，北京：经济科学出版社，1991：166-185。

③ 国内的相关理论如厉以宁的“城市联网辐射”理论，即某一省、地区范围内的中心城市、县级城市和小城镇的联合辐射。在落后地区要发展经济，不应全面铺开，而是培育经济中心，发展已有的中小城市，利用“宣纸效应”来推动经济的发展。在某一区域内，若按照经济发展程度的好坏将城市分为甲、乙、丙三个档次，应当首先发展的是经济发展程度较好的甲，即做强做大原有的经济中心；在此基础上，使甲和乙两个档次的城市联成网，通过城市联网辐射带动丙地区发展。用今天的观点看，这就相当于城市网络。厉以宁：区域发展新思路：中国社会发展不平衡对现代化进程的影响与对策[M]，北京：经济日报出版社，2002：26-32。