



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

中国哲学社会科学学科发展报告·学科前沿研究报告系列



国际问题前沿研究报告·欧洲 与俄罗斯东欧中亚

THE FRONTIER RESEARCH REPORT ON INTERNATIONAL ISSUES ABOUT
EUROPE, RUSSIA, EASTERN EUROPE AND CENTRAL ASIA

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组 织 撰 写

中国社会科学出版社



国际问题前沿研究报告 · 欧洲 与俄罗斯东欧中亚

THE FRONTIER RESEARCH REPORT ON INTERNATIONAL ISSUES ABOUT
EUROPE, RUSSIA, EASTERN EUROPE AND CENTRAL ASIA

(2010 — 2012)

中国社会科学院科研局
组 织 撰 写

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际问题前沿研究报告: 欧洲与俄罗斯东欧中亚: 2010~2012/中国社会科学院科研局组织撰写. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-5161-3993-6

I. ①国… II. ①中… III. ①国际问题—研究报告—2010~2012
IV. ①D815

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 040092 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 金 泓
责任校对 高建春
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 3 月第 1 版
印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 13.75
插 页 2
字 数 233 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010-64009791
版权所有 侵权必究

出版说明

为了加强学科建设,按照《中国社会科学院〈学科年度新进展综述〉、〈学科前沿研究报告〉编撰实施办法》的规定,中国社会科学院科研局于2013年组织全院各所撰写2010—2012年的学科前沿研究报告。

在中国社会科学院各研究所的支持与努力下,共有38个研究机构撰写了学科前沿研究报告。根据《中国社会科学院学科分类名录》,我们按照6个学科门类、41个一级学科对研究报告进行了编纂,总计18卷,构成《学科前沿研究报告》系列图书出版。

组织策划《学科前沿研究报告》,旨在评估各学科发展状况,及时跟踪国内外学科最新发展动态,准确把握学科前沿,引领学科发展方向。值此《学科前沿研究报告》系列图书面世之际,特别感谢中国社会科学院各研究所领导、科研人员、科研管理人员的大力支持与配合。同时,撰写《学科前沿研究报告》是我们加强基础研究和学科建设的一项尝试,藉此出版之际,我们衷心期待国内外学界同仁对进一步完善《学科前沿研究报告》的撰写予以指导和批评。

中国社会科学院科研局

中国社会科学出版社

2013年7月22日

目 录

欧洲政治学科前沿研究报告(2010—2012)	(1)
一 学科发展概况	(1)
二 学科前沿动态	(3)
(一)国内前沿动态	(3)
(二)国外前沿动态	(7)
三 学科建设状况	(13)
四 学科发展前景	(16)
欧洲经济学科前沿研究报告(2010—2012)	(17)
一 学科发展概况	(17)
(一)历史沿革	(17)
(二)队伍建设	(17)
(三)研究成果	(18)
(四)优势与问题	(19)
二 学科前沿动态	(20)
三 学科建设状况	(32)
(一)研究的前沿性	(33)
(二)主要研究项目	(33)
(三)主要研究成果	(34)
四 学科发展前景	(36)

欧洲国际关系学科前沿研究报告(2010—2012)	(38)
一 学科发展概况	(38)
(一) 队伍建设	(39)
(二) 研究成果	(39)
(三) 优势与问题	(43)
二 学科前沿动态	(44)
(一) 前沿动态	(44)
(二) 热点问题	(49)
欧盟法学科前沿研究报告(2010—2012)	(52)
一 学科发展概况	(52)
(一) 历史沿革	(52)
(二) 队伍建设	(53)
(三) 研究成果	(53)
(四) 优势与问题	(54)
二 学科前沿动态	(54)
(一) 前沿动态	(55)
(二) 新观点、新方法 with 重大理论创新	(59)
(三) 热点问题	(60)
(四) 本学科国内外主要代表人物和代表作	(64)
三 学科建设状况	(65)
(一) 学科发展水平	(65)
(二) 研究项目与学术成果	(65)
四 学科发展前景	(66)
欧洲社会学科前沿研究报告(2010—2012)	(68)
一 学科发展概况	(68)
二 学科前沿动态	(69)
三 学科建设状况	(76)
四 学科发展前景	(78)

欧洲文化学科前沿研究报告(2010—2012)	(80)
一 学科发展概况	(80)
二 学科前沿动态	(81)
三 学科建设状况	(94)
四 学科发展前景	(96)
 欧洲科技政策学科前沿研究报告(2010—2012)	(97)
一 学科发展概况	(97)
(一) 历史沿革	(97)
(二) 队伍建设	(98)
(三) 研究成果	(98)
(四) 优势与问题	(100)
二 学科前沿动态	(102)
(一) 前沿动态	(102)
(二) 新观点、新方法 with 重大理论创新	(105)
(三) 热点问题	(108)
(四) 本学科国内外主要代表人物和代表作	(111)
三 学科建设状况	(112)
(一) 本所学科发展水平	(112)
(二) 研究项目与主要学术成果	(113)
四 学科发展前景	(115)
 中东欧研究学科前沿研究报告(2010—2012)	(117)
一 学科发展概况	(117)
(一) 中东欧国家剧变	(117)
(二) 中东欧国家转轨	(118)
(三) 中东欧与欧洲一体化	(118)
(四) 巴尔干问题	(118)
(五) 中东欧历史	(119)
二 学科前沿动态	(120)
(一) 国内研究动态	(120)

(二) 对象国研究动态	(126)
三 学科建设状况	(128)
四 学科发展前景	(130)
俄罗斯政治学科前沿研究报告(2010—2012)	(133)
一 学科发展概况	(133)
二 学科前沿动态	(142)
三 学科建设状况	(145)
四 学科发展前景	(149)
俄罗斯经济学科前沿研究报告(2010—2012)	(151)
一 学科发展概况及学科前沿动态	(151)
(一) 国内俄罗斯经济学科研究现状	(151)
(二) 俄罗斯经济学界对本国经济研究现状	(153)
(三) 西方学者对俄罗斯经济研究现状	(155)
二 学科建设状况	(156)
(一) 本学科的优势和特色及在国内外同领域的学术地位	(156)
(二) 科研队伍现状、科研成果水平与影响	(157)
三 学科发展前景	(157)
(一) 学科发展目标	(157)
(二) 科研队伍建设目标	(159)
(三) 学术活动项目计划	(160)
俄罗斯外交学科前沿研究报告(2010—2012)	(163)
一 学科发展概况	(163)
(一) 2010—2012 年俄罗斯国内思想库和有关学术机构的 一些重要成果	(163)
(二) 2010—2012 年中国国内关于俄罗斯外交问题的主要 著述和主要观点	(166)
二 学科前沿动态	(169)
三 学科建设状况	(171)

四 学科发展前景	(173)
当代中亚学科前沿研究报告(2010—2012)	(174)
一 学科发展概况	(174)
(一) 研究项目进展情况	(175)
(二) 主要研究成果和主要学术观点	(176)
二 学科前沿动态	(179)
(一) 国外研究动态	(179)
(二) 国内研究动态	(182)
三 学科建设状况	(184)
(一) 为现实服务取得重要成绩	(184)
(二) 对外学术交流进一步扩展和深入	(184)
乌克兰学科前沿研究报告(2010—2012)	(186)
一 学科发展概况	(186)
二 学科前沿动态	(187)
(一) 西方学者的研究	(187)
(二) 俄语国家学者的研究	(189)
(三) 国内学者的研究	(191)
三 学科建设状况	(193)
(一) 乌克兰室主要学术成果与学术活动	(193)
(二) 乌克兰室的社会评价	(195)
(三) 存在的问题	(196)
四 学科发展前景	(196)
(一) 人才培养规划	(196)
(二) 学科发展规划	(197)
中东欧研究学科前沿研究报告(2010—2012)	(199)
(一) 东欧剧变与转型研究	(199)
(二) 中东欧政治和思潮研究	(200)
(三) 中东欧经济与金融研究	(200)

(四) 中东欧外交研究	(201)
(五) 科索沃问题研究	(202)

欧亚战略学学科前沿研究报告(2010—2012)	(205)
一 学科发展概况	(205)
二 学科前沿动态	(209)
三 学科建设状况	(210)
四 学科发展前景	(210)

欧洲政治学科前沿研究报告

(2010—2012)*

一 学科发展概况**

总体来看,由于历史与现实方面的原因,欧洲政治研究是欧洲研究中发展较早、受到中国学者重视程度较高的一个学科,相关成果也层出不穷。

在新的历史条件下,中国的欧洲政治研究在广度与深度方面均取得了引人注目的进展。这一方面得益于欧洲一体化本身的不断深入,另一方面得益于中欧关系的持续深化,无论是在理论研究还是在实证研究方面,中国的欧洲政治研究都取得了长足进展,在国内的欧洲研究中所占的地位也越来越重要。

近年来,在科研成果与研究队伍建设等方面,中国的欧洲政治研究主要取得了以下几个方面的成绩:

第一,涵盖领域越来越广泛。近年来,中国的欧洲政治研究涵盖面越来越宽泛,基本上涵盖了欧盟政治、成员国政治以及政党政治的各个领域,同时,研究视角也越来越深入。在实证研究方面,中国的欧洲政治研究主要涵盖了重要的现实性问题研究、欧盟体制和政策,以及欧盟政治属性问题,覆盖面十分广泛。而在理论研究中,最突出的则是加强了对西方欧洲一体化理论的关注,同时注重理论借鉴、追求研究深度,这些都值得

* 本报告由张磊、曹慧、傅聪撰写,李靖堃统稿。

** 本部分内容援引吴弦、赵晨、张磊:《中国欧洲政治研究综述》,《欧洲研究》2011年增刊。

肯定。

第二,及时跟踪热点问题,如《里斯本条约》的生效与欧洲债务危机这两个在欧洲一体化历史上具有重要意义的事件所产生的政治影响。与此同时,新的学术方法和学术观点的引进与介绍速度越来越快,有些甚至能够达到同步。

第三,研究队伍力量不断壮大,同时也在不断向年轻化发展。特别是中国欧洲学会于2006年成立了欧洲政治研究分会,对于整合全国的欧洲政治研究发挥了很好的作用。欧洲研究所经过多次调整,成立了欧洲政治研究室,从而进一步推动了研究队伍的专业化。此外,在欧盟资助下,全国成立了15个欧洲研究中心,欧洲政治都是这些中心的主要研究领域之一。这些都促进了研究机构与个人研究方向的多元化和稳定化。

第四,在研究成果方面,无论是就数量还是质量而言,都有了新的飞跃,主要表现在学界关注度与认知度的进一步提升,特别是在欧洲一体化、政治思潮、政党政治等方面的研究,都出现了数量可观的研究成果,尤其是出版了大量颇有新意和深度的专著,如房乐宪的《欧洲政治一体化:理论与实践》(中国人民大学出版社2009年版)、王展鹏的《跨国民主及其限度——欧盟制宪进程研究》(人民出版社2010年版)、殷叙彝的《民主社会主义论》(中央编译出版社2007年版)、林建华等的《冷战后欧盟诸国社会民主党政坛沉浮研究》(人民出版社2010年版)等。

不可否认,目前中国的欧洲政治研究仍然存在一些问题,有些问题甚至还将长期存在,阻碍了学科的发展。第一,如前所述,中国欧洲政治研究的繁荣发展在一定程度上得益于欧盟研究项目的资助,但在资助项目结束之后,某些领域的研究有萎缩之势。如何改变目前这种以研究项目决定研究领域的状况是一个棘手的问题。第二,研究领域分布不平衡。一个毋庸置疑的问题是,目前容易引起关注、其成果也相对容易被发表的一些热点问题是研究重点,而一些“冷门”问题的研究相对很少,因此造成了研究领域的分布严重不平衡的状况。第三,与国外同行相比,缺少有创建性的研究成果,尤其是在理论研究领域,目前基本上仍然停留在介绍和借鉴西方理论的阶段,尤其是在理论创新方面仍与国外学者存在着很大差距。

二 学科前沿动态

(一) 国内前沿动态

概括地说,国内的欧洲政治研究主要分为三个领域:欧盟政治、国别政治和政党政治。

1. 欧盟政治

在该领域,无论是理论探讨还是实证研究都取得了一定的进展。在理论探讨方面,一体化理论仍是学者关注的重点,并结合欧盟的实践展开了进一步探讨。比如有学者阐释了自由政府间主义理论,认为该理论以国家偏好形成、国家间博弈和制度选择三重框架对欧洲一体化发展过程提供了有力解释,指出自由政府间主义代表未来欧洲一体化理论的发展方向。^①还有学者从“疑欧主义”入手,对欧洲一体化进程中的分歧与矛盾展开分析,认为“疑欧主义”作为一种“反对的政治”在欧洲一体化进程中发挥着重要作用。^②理性选择制度主义也受到关注,有学者试图阐释理性选择制度主义对欧盟制度运作的经典解释,并就其理论解释优势及局限性进行了思考和总结。^③

《里斯本条约》的生效与欧洲债务危机是近年来对欧盟发展影响最为重大的事件,因此,在实证研究领域,围绕着这两个事件,欧盟的制度发展、治理模式以及民主合法性问题成为中国学者关注的重点。

第一,《里斯本条约》的政治影响。有学者指出,《里斯本条约》解决了欧盟扩大后的运行机制问题,在机制上加强了欧盟应对全球化挑战的行动能力,将使欧盟更加透明、更具效率、更加民主化。但是,它并没有解决欧洲一体化的许多根本性问题,也没有确定欧洲一体化未来的发展目标。^④还有学者认为,《里斯本条约》改革的核心在于政治层面,原有的国家与超国家分析范式将面临挑战,国家与超国家的区分在新的欧盟中不再那么明显。而且,将《里斯本条约》后的欧盟理解为一个“超级国家”更

① 张曙光、张胜军:《欧洲一体化理论中的自由政府间主义》,《国际论坛》2011年第3期。

② 李明明、徐燕:《欧盟内部疑欧主义问题初探》,《国际论坛》2011年第3期。

③ 房乐宪:《欧洲一体化的理性选择制度主义分析》,《教学与研究》2012年第4期。

④ 程卫东:《〈里斯本条约〉:欧盟改革与宪政化》,《欧洲研究》2010年第3期。

能反映“里约”改革的真正意图。^①有学者分析了欧洲议会与《里斯本条约》的相互影响,认为欧洲议会在《里斯本条约》的起草和缔结过程中发挥了重要作用,也因其生效获得了更多的权力,同时也将面临若干挑战。^②

第二,欧盟民主赤字问题。该问题多年来一直是欧洲政治研究的重点领域,近几年又出现了新的研究视角。例如,有学者从代议、参与、社会和经验四个民主视角,指出欧盟民主是一种发展中的新型超国家民主形式,是世界历史上首次超越国界的民主建构尝试,具有混合性、竞争性和弱对抗性的特点,是全球化时代世界治理形式的重要探索。^③有学者则在国际关系理论的宏观背景下考察欧盟民主赤字,认为欧盟民主赤字的争论是康德与黑格尔关于欧洲未来讨论的当代版本,认为黑格尔主义色彩浓厚的调节自由主义和自由现实主义仍居于主导的位置,而作为康德思想当代翻版的规范自由主义则处于相对弱势的地位。^④还有学者分析了欧盟“双重民主赤字”问题与成员国议会在欧盟决策中的参与问题。^⑤

第三,欧洲债务危机对欧洲政治以及一体化的影响。欧洲债务危机的影响是多方位的,不仅限于经济领域,还包括政治领域。有学者研究发现,欧盟及欧元区为应对危机而采取的一些措施冲击了欧盟“民主原则”,弱化了欧盟民主的合法性;与此同时,欧盟超国家机构地位下降,而由大国主导的政府间合作成为新的趋势。^⑥还有学者指出,债务危机重塑了欧盟的内部力量关系,既暴露了成员国之间的分歧,又改变了各种力量之间的平衡,并推动新的关系模式出现。欧洲一体化面临艰难选择,前景更加扑朔迷离。^⑦

第四,欧盟的政策制定机制与治理模式。利益集团是欧盟政策制定过程中的一个重要影响因子,但国内鲜见该问题的系统研究。《欧盟利益集团与政策制定》一书填补了这一空白,它分析了欧盟政策制定的框架及主

① 陈玉刚:《〈里斯本条约〉后的欧盟政治发展》,《国际观察》2011年第1期。

② 张磊:《欧洲议会与〈里斯本条约〉:动力、变革和挑战》,《欧洲研究》2010年第3期。

③ 赵晨:《欧盟的“民主赤字”与民主化之路》,《欧洲研究》2010年第3期。

④ 高奇琦:《欧盟民主赤字的争论:国家主义与多元主义的二元分析》,《世界经济与政治》2010年第5期。

⑤ 薛晶洁、陈志敏:《欧盟“双重民主赤字”问题与成员国议会在欧盟决策中的参与》,《国际观察》2011年第4期。

⑥ 张健:《从欧盟债务危机管理看欧洲一体化前景》,《现代国际关系》2012年第2期。

⑦ 金玲:《债务危机重塑欧盟内部力量关系》,《国际问题研究》2012年第2期。

要行为者和程序,探讨了欧盟利益集团影响欧盟政策制定的渠道及路径选择、主要战略,并对其影响欧盟政策的力度进行了评估。^①此外,随着“电子治理”的应用,有学者对欧盟电子治理的发展进行了制度分析,认为电子治理是一项具有明显政治性或由政府相关制度推动的行为,制度建设是电子治理发展的关键。^②

2. 国别政治

学者的主要关注点包括欧洲国家的发展模式、制度框架,以及成员国的欧洲政策等多个问题。

第一,欧洲国家的发展路径和政治现状。对于这一问题,学者的关注对象包括瑞典^③、英国^④、法国^⑤和意大利^⑥等国,并参照科学社会主义理论,探讨了这些国家的发展道路是否具有普遍适用性的问题。

第二,成员国的欧洲政策。在欧洲面临转型的情况下,成员国的欧洲政策再次受到关注。特别是《欧洲研究》2012年第5期推出专题研究“大国政策与欧洲的未来”,对债务危机背景下英法德三个大国的欧洲政策调整进行了系统分析。^⑦此外,还有学者从成员国与欧盟的关系入手分析成员国的欧洲政策,例如英国否决欧盟修约与英欧关系的新动向等。^⑧

第三,选举制度和政府体制。由于最近几年欧洲多个国家(将)相继举行选举,选举制度和政府体制备受瞩目,特别是英法德三个国家。有学者分析了英国2010年的大选和新政府面临的挑战;^⑨有学者指出德国现行选举制度具有较鲜明的特色;^⑩还有学者从民意表达机制的角度分析了二

① 彭萍萍:《欧盟利益集团与政策制定》,中央编译出版社2012年版。

② 董礼胜:《欧盟电子治理发展的制度分析》,《中共杭州市委党校学报》2012年第5期。

③ 邹升平:《民主社会主义瑞典模式是“普世价值”吗?》,《政治学研究》2011年第1期。

④ 陈晓律:《忧患意识与“日不落帝国”的兴衰》,《探索与争鸣》2011年第1期。

⑤ 沈孝泉:《法国从文化大国到政治大国的发展路径》,《当代世界》2012年第8期。

⑥ 刘光毅、史志钦:《贝卢斯科尼现象的思考》,《当代世界》2012年第8期。

⑦ 郑春荣:《从欧债危机看德国欧洲政策的新变化》,《欧洲研究》2012年第5期;金玲:《欧债危机中的“德国角色”辨析》,《欧洲研究》2012年第5期;张骥:《欧债危机中法国的欧洲政策》,《欧洲研究》2012年第5期;李靖堃:《英国欧洲政策的特殊性:传统、理念与现实利益》,《欧洲研究》2012年第5期。

⑧ 赵怀普:《英国否决欧盟修约与英欧关系的新动向》,《外交评论》2012年第3期。

⑨ 赵伯英:《英国大选和新政府面临的挑战》,《当代世界》2010年第6期。

⑩ 蒋锐:《德国现行选举制度及其特点》,《德国研究》2012年第2期。

战后法国选举制度经历的数次重大变革,认为法国基本确立了单选区两轮多数制,完成了从偏重民意代表性向偏重统治有效性的转变。^①在政府体制研究方面,有学者分析了英国的政府官僚制,认为它属于行政一体化类型,体现为政府权力结构的一体化;^②有学者分析了德国行政区划与层级的现状,认为德国行政区划与层级的历史沿革几乎与欧洲的政治变动同步发展,并深受法治传统和法律体系影响。^③

3. 政党政治

学者们也进行了有益的探索,既有对政党一般发展、执政经验和危机的研究,又有对左翼和极右翼政党的专门研究,还有对欧洲议会党团和欧洲层面政党的研究。

第一,对政党意识形态、政党危机的状况以及执政党执政经验的研究有了进一步发展。有学者指出,在全球化和多元化的推动下,当代国外政党的意识形态呈现一系列新变化,即中间化、现代化与大众化。^④有学者对持续深化的欧洲政党危机进行了分析。^⑤还有学者关注欧洲国家执政党的执政经验、教训及启示。^⑥有学者特别分析了英国工党的意识形态变化,认为它已经完全背离了传统的社会民主主义,所谓的“第三条道路”只能算作是一种“社会自由主义”。^⑦

第二,2007年的金融危机导致的社会变迁,既引发了极右翼政党的复兴,又对欧洲左翼政党的发展产生了影响。有学者分析了金融危机背景下欧洲右翼民粹主义复兴运动的新趋向。在政治主张和策略方面,这些政党利用“伊斯兰恐惧症”,以穆斯林移民作为主要攻击目标;提出对欧洲一体化的怀疑,主张“重新民族国家化”,同时寻求欧洲层面的合作。这些

① 李济时:《民意表达机制与法国选举制度的变革》,《当代世界社会主义问题》2012年第2期。

② 谭融、毕宇飞:《论英国的政府官僚制》,《武汉大学学报》(哲学社会科学版)2012年第4期。

③ 陈承新:《德国行政区划与层级的现状与启示》,《政治学研究》2011年第1期。

④ 范树成、李海:《当代国外政党意识形态的新变化及其启示》,《当代世界与社会主义》2012年第3期。

⑤ 张海洋:《持续深化的欧洲政党危机》,《当代世界》2012年第5期。

⑥ 吕楠:《新时期英国工党执政经验及启示》,《当代世界与社会主义》2012年第2期;童建挺:《德国社会民主党党建经验教训》,《当代世界与社会主义》2012年第2期。

⑦ 刘玉安、武彬:《第三条道路:社会民主主义还是社会自由主义?》,《当代世界社会主义问题》2010年第3期。

新变化从多重意义上影响了欧洲民主政治,使文化价值认同成为政治分野的一个重要维度。^① 还有学者分析了金融危机背景下的欧洲左翼运动,认为其呈现出一种不平衡发展的态势:一方面,社会思潮出现向左转的趋势;另一方面,除少数激进左翼政党外,大部分传统左翼政党在选举中失利,左翼政党在欧洲政治中处于守势。^② 而欧洲中左翼政党也普遍面临着挑战:不仅其构成复杂,难以作为一个整体发挥政治作用,而且缺少建设性的理论创新,缺少实现新的社会平衡的政策体系,缺少稳定的政治联盟等,都制约了激进主义政治成为新自由主义政治的替代性方案的空间和能力。^③ 此外,西欧社会党的理论纲领和执政理念受到了全球化的挑战,社会基础和定位受到社会结构变化的冲击,也受到信息社会快速发展的影响。^④

第三,欧洲跨国政党联盟和欧洲议会党团的发展。有学者在比较欧盟两级政党架构和功能的基础上,探寻了限制欧盟层面政党作用的各种因素,认为欧盟层面的政党难以发挥类似于政党在民族国家中的那种核心作用。^⑤ 还有学者从2009年欧洲议会选举入手分析了欧洲社会民主党的现实困境。^⑥ 也有学者关注欧洲议会党团的凝聚力,以西方学术界现有的相关研究为起点和基础,对欧洲议会议员和工作人员的访谈作为主要研究方法,从欧洲议会议员、成员国政党代表团以及成员国政党(和政府)几个方面分析欧洲议会党团的凝聚力。^⑦

(二) 国外前沿动态

相较于国内的欧洲政治研究,国外学术界的研究所涵盖的范围更加宽泛,既有欧盟治理、欧盟制度体系、选举和政党政治、民主等传统问题,

① 张莉:《当前欧洲右翼民粹主义复兴运动的新趋向》,《欧洲研究》2011年第3期。

② 李姿姿:《金融危机影响下的欧洲左翼运动现状及展望》,《当代世界与社会主义》2010年第2期。

③ 林德山:《欧洲中左翼政党面临的挑战》,《探索与争鸣》2012年第3期。

④ 周荣美:《西欧社会党面临的挑战及其应对举措》,《当代世界》2012年第10期。

⑤ 李宏:《欧盟层面政党:构成、功能及其走势》,《当代世界社会主义问题》2010年第1期。

⑥ 王军、赵献梓:《危机与重建:从2009年欧洲议会选举看欧洲社会民主党的现实困境》,《当代世界与社会主义》2010年第1期。

⑦ 张磊:《国家利益和意识形态在欧洲议会中的博弈——欧洲议会党团凝聚力探析》,《欧洲研究》2011年第3期。