

# 黄帝内经

素问校注语译



郭霭春 编著

【上册】







图书在版编目 ( CIP ) 数据

黄帝内经素问校注语译 / 郭霁春编著. - 贵阳:  
贵州教育出版社, 2010.8  
ISBN 978-7-5456-0125-1

I. ①黄… II. ①郭… III. ①素问 - 注释②素问 -  
译文 IV. ①R221.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 161202 号

## 黄帝内经素问校注语译

郭霁春 编著

---

出版发行 贵州教育出版社  
社 址 贵阳市黄山冲路 18 号 A 栋 (邮编 550004)  
印 刷 河北省三河市汇鑫印务有限公司  
开 本 787mm × 1092mm 1/16  
印张字数 49.75 印张 750 千字  
版次印次 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

---

书 号 ISBN 978-7-5456-0125-1/R · 24

定 价 88.00 元 (上下册)

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

厂址:河北省三河市京哈路李旗庄村东 电话:0316-3222120 邮编:101600

## 己未初秋素问校注稿成即赋

风雨鸡鸣守一编，心肝欲碎砚将穿。若云白发成新作，此事何能让昔贤。  
医有百家说万千，灵兰要旨孰拳拳。鬼臾已去雷公死，欲捧遗篇问帝天。  
邈矣岐黄仰大医，素灵诸注论分歧。杨王未易轻轩轳，一管微窥只自知。  
胡校孙逵敢力追，梦魂香草几萦思，入张出马谁真是，所恨无人一正之。  
旁搜佳槩握丹铅，参校时惊得妙诠。倘使九原真可问，料应太仆亦欣然。  
勤求古训穷医理，仲景心传未可更，偏是郢书成燕说，无端曲解总难名。  
几叶敦煌订旧笺，每将新获着先鞭。曲园寂寂吾寥落，惟望长洲哭逝川。  
八里台边悼李公，内经稽古两心同。茫茫谁识其中意，毁誉聊将一笑空。

附注：亡友李君笠任教南开大学，精素问之学，兹稿恨未就正于君也。

郭霭春学草



# 序 例

《素问》是《黄帝内经》的一部分，是祖国医学最早的古典著作。它对人与自然，生命的起源，形神的关系，疾病的发生和防治等各个方面都作了朴素唯物论和辩证法的论述。这不仅为古代医学奠定了理论基础，它的理论精华，一直煦育着历代医家，它的科学价值，永为历代劳动人民所推崇，它是祖国医学中最宝贵、光辉的遗产。关于它的成书年代，近人任应秋先生说是“战国至东汉一段时间”。我基本上同意他的说法。

前 213 年秦始皇颁布了焚书令，医书不在焚烧范围之内，所以，西汉初年，《素问》之学，好像还流传着。在《史记·仓公传》里，虽然未提到《素问》书名，但看仓公传授公乘阳庆的医书，有些与《素问》里所引的书名相似。在这点上，就足以证明仓公之学与《素问》之学，似不无关系的。这种发展，到了汉武帝时，董仲舒提出了“罢黜百家”。此后，儒家就占领了学官的独尊地位，而医家地位，在政治上就渐渐降低了。经过一百多年，刘向校书中秘，侍医李柱国同校方技，不仅《上经》、《下经》等医书，在《七略》里未曾著录，就是《素问》之名亦无记载。周贞亮说得好：“《内经》一书，载在《汉志》者，为《黄帝内经》十八卷，并无《素问》之名。后汉张机《伤寒论》引之，始称《素问》。晋·皇甫谧《甲乙经》序称‘《针经》九卷，《素问》九卷，皆为《内经》’。与《汉志》十八卷之数合。是《素问》之名，实起于汉晋之间，故其书《隋志》始著于录。”（见周氏《退舟杂文·复肖北承书》手稿本）

关于《素问》的注解，王冰的次注，算是最古的本子。他“精勤博访，历十二年”，这样笃实精神，是永远可敬的。王冰整理《素问》的方法，据其自序，主要有三点：一移补，二加字，三删繁。

关于移补之例，如《缪刺论》：“嗌中肿，不能内唾，时不能出唾者，刺然骨之前，出血立已，左刺右，右刺左。”这二十八字，本错简在邪客手足少阴太阴、足阳明之络前，王冰迁移于此。

关于加字之例，如《阴阳应象大论》：“阳之气以天地之疾风名之。”据王注，旧本无“名之”二字，这二字是王冰寻前类例加的。

关于删繁之例，遍检王注，是不难举出例来的。王冰次注《素问》，成书于唐宝应元年（762）。我试举唐代几部古书所引《素问》，和王冰次注之本对勘一下，就可约略看出王冰所谓“削去繁杂”之说，就其所删内容来看，繁杂有之，并非繁杂之处被删削的也为数不少。

张守节《史记正义》成书于734年，比王注成书早二十八年。在《史记·扁鹊传》正义所引《素问》，如：

“面色青，脉当弦急。面色赤，脉当浮而短。面色黑，脉当沉浮而滑。”

“好哭者肺病，好歌者脾病，好妄言者心病，好呻吟者肾病，好叫呼者肝病。”

“欲得温而不欲见人者，藏家病；欲得寒而见人者，府家病也。”

“延缘落，络脉也。”

“阳脉下遂难反，阴脉上争如弦。”

“纽，赤脉也。”

“支者顺节，兰者横节。”

在《仓公传》正义所引《素问》，如：

“得病于筋，肝之和也。”

“脉有不及有太过，有经有络，和即经主病，大则络有过。”

“血气易处曰不平。脉候动不定曰代。”

“乳下阳明，胃络也。”

“疾病之生于五藏，五藏之合，合于六府，肝合气于胆，心合气于小肠，脾合气于胃，肺合气于大肠，肾合气于膀胱，三焦内主劳。”

“在脉口曰少阴，少阴之前名厥阴，右脉口曰太阴，此三阴之脉。”

“奇经之脉往来舒，时一止而复来，名之曰结。”

“病在心，愈在夏，甚于冬。病在脾，愈在秋，甚于春。病在肺，愈在冬，甚于夏。病在肾，愈在春，甚于夏。病在肝，愈在夏，甚于秋。”

以上《史记正义》所引十五条，仅“病在心”一条，见于今《藏气法时论》外，其余十四条都被删去了。



《后汉书》李贤注，约于677年成书，比王注成书早八十五年。在《陈忠传》贤注所引《素问》，如：

“针头如芒，气出如筐也。”

以上贤注所引的两句话，在今《素问》里是无有的。

《外台秘要》于752年成书，比王注成书早十年，在该书卷十五《瘾疹风疹》所引《素问》，如：

“风邪客于肌中，肌虚，真气致散，又被寒搏皮肤，外发腠理、淫气行之则痒也。所以瘾疹骚疾，皆由于此。有赤疹忽起。如蚊蚋啄、烦痒，重沓垒起，搔之遂手起也。”

在卷二十四《痈疽》所引《素问》，如：

“寒风客于经络，血凝渗涩不行，雍结为痈疽也。不言热之作也。其后成痈，又阳气凑集，寒化为热，热盛则肉腐为脓也。”

以上《外台》所引两则，在今《素问》里亦是遍检不得的。从前三书引文来看，王冰对于《素问》作了极大删削，是显然可见的。

不但如此，王注在《素问》某些地方，并把原来文字次序打乱了。姑举一例，如《艺文类聚》在642年成书，比王注早一百二十年。在《类聚》卷一《天部》引《素问》，如：“积阳为天，故天者清阳也。”在卷六《地部》引《素问》，如：“积阴为地，故地者浊阴也。”上引两则，在《北堂书钞》卷一百四十九《天部》、卷一百五十七《地理部》所引和《类聚》是相同的。但是，在今《阴阳应象大论》篇里，却把以前句式分改成为“故积阳为天，积阴为地”，“故清阳为天，浊阴为地”。这和《类聚》、《书钞》所引就不同了。从这点滴资料来看，王注本有些处，可能把《素问》原来文字重新作了编排，它的变动全貌，已无从查证了。

不难看出，在王注前的《素问》原文，较在王注以后有些被删掉了，有些文句形式也变样了，这样，就使《素问》内容受到削弱。王注《素问》之功，历代医家都给以较高的评价，但有些推崇，只是皮相之论。清·莫熺说：“王太仆注，依经注解、理入化机，发明奥理、羽翼圣经。”（见《医门约理》）像这泛泛的话，并未说清王注的功过所在。我认为王注对于祖国医学的理论，确有不少发挥；对于《素问》的解释，也确起到“文字昭晰，义理环周，一以参详，群疑冰释”的作用；但另一方面，经过他的次注整理，使《素问》内容减少一些，是令人不无遗憾的。

王冰说：“凡所加字，皆朱书其文，使今古必分，字不杂揉。”（按王之朱书，不仅限于加字一项，即错简等亦朱书。见《六节藏象论》王注）假如现在仍有朱书墨字

的本子流传，那么问题就不大了。致憾是，不仅这种朱书墨字的本子失传，并且后人还利用王注“朱书”之例，又在王注里作了朱书的伪语，混淆其中（见《刺腰痛篇》林校语），珷玞乱玉，分析辨别，真是困难极了。在北宋朝代，对于《素问》先后作了四次校正刊印，一是天圣四年（1026），一是景祐二年（1035），一是嘉祐二年（1057），一是政和八年（1118）（见《玉海》卷六十三），这四次的整理，只有嘉祐的整理纪录，如《新校正》还传到现在，其余三次的整理意见，连片言只字的资料都难觅到，文献不足，这对探讨《素问》来说，是会增加困难的。

《素问》一书，一向认为难读、难懂。

难读的原因，主要是《素问》流传年代久远，辗转抄刻，渐渐造成许多衍误脱倒的错误，为读《素问》增加了困难。王冰说：“三坟之书，俗久沦坠，人少披习，字多传写误。”（见《经脉别论》注）可见王冰早就感到这个问题了，不过，他在次注里，校正的较少；就是宋代林亿等的《新校正》，亦有极多疏漏的地方；清代钱氏守山阁校刻《素问》，顾观光作了《校记》，一般称为精审。但对于《素问》书里的脱误问题，所遗仍然很多。本书为解决这一问题，以“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”为指导思想，在校文方面，是从以下四点着手的：

## 一、以各本对校

“书非校不可读”，就是说，用善本校过的书，可以减少难解、误解的困难。例如《金匱真言论》：“五藏应四时，各有收受乎。”“收受”二字极难索解，旧注都牵强，经用万历四十三年朝鲜刻本校后，发现“收”是“攸”的误字，“收”“攸”形误。“攸”有“所”义，“各有攸受”就是“各有所受”。这样，语意就明白易懂了。又例如《腹中论》王注：“芳草，浓美也。”“浓美”如何令人发狂？亦是费解的。经用柯校本对校，才知道“浓美”应作“农果”。“农果”一名“防葵”。上文石药的“英乳”，与此芳草的“农果”，都是药名。检《本草纲目》卷十七《草部》引《小品方》云：“防葵多服，令人迷惑恍惚如狂。”这就证明王注对于“芳草发狂”的解释，是如何确切，而“浓美”二字的错误，也就清楚了。

## 二、以王注、杨注及唐宋诸医书参校

校书利用善本，这仅是一个方面。林亿说：“哀集众本，正其讹舛，十得其三四，



徐不能具。”（见林亿《素问·序》）这就是说，校书只靠善本，还不能充分解决讹舛的问题，例如《上古天真论》：“而动作不衰者，以其德全不危也。”细绎文义，“危”下当有脱字，校各本不脱，但检《疏五过论》王注引本句“危”下有“故”字。“以其德全不危故也”，这样读起来，语意就觉得显豁了。又例如《三部九候论》：“余闻九针于夫子。”“针”是错字。本篇只论脉，九针何谓？检《太平圣惠方》卷一《辨九候》引“九针”作“九候”，则文义就符合了。因此单靠善本，有些问题就解决不了。为此通校了《难经》、《脉经》、《太素》、《甲乙》及其它唐宋医书，凡引用《素问》之处，都逐一互校，是正谬误，是非常多的。

### 三、以类书及古书注核校

采用类书及古书注作为校订古书的资料，这是治学所常用的方法，同样，用它校正古医书，亦是完全适宜的。例如《生气通天论》：“上逆而咳。”《类说》卷三十七引“上”作“冬”。究竟作“上”、作“冬”哪个字比较合理呢？核各本都作“上”，但衡以《灵枢·论疾诊尺篇》、《阴阳应象大论》并有“秋伤于湿，冬生咳嗽”之文，则作“冬”是。再以医理言之，季夏土润，湿气内踞于脾，酿久成痰，痰袭于肺，气分壅塞，治节无权，直待冬来，稍感风寒，潜伏之湿邪，随气而逆，遂成咳嗽之病。亦以作“冬”为较合。又例如《玉机真藏论》：“肺痹，弗治，肺即传而行之肝。”这句话有衍文，因为它和下文不一律，如肝痹，弗治，肝传之脾；脾风，弗治，脾传之肾；疝瘕，弗治，肾传之心。何独“肺痹”多“即而行”三字呢？《永乐大典》卷一万三千八百七十七引“肺即传而行之肝”作“肺传之肝”和“肝传之脾”等句式一律，则前所假定的衍文，就肯定了。又例如《离合真邪论》“邪独内著”。《文选·七发》善注引“独”作“气”。我认为作“气”是，上曰“真气已失”，下曰“邪气内著”，真气、邪气正是对文。

### 四、以文字类例及声形字体校

“执今日传刻之书，而以为古人之真本，譬犹闻人言笋可食，归而煮其箨也，此古书疑义所以日滋。”（见《古书疑义举例·序》）因此校勘古书，除上述各方法外，而比较文字，辨正声形，亦可能补订讹舛。例如《上古天真论》：“七八，肝气衰，筋不能动，天癸竭，精少，肾藏衰，形体皆极。”照这样说，七八已经“形体皆极”了，

到了八八，仅“齿发去”，如何讲得下去。核四八文下王注：“丈夫天癸，八八而终。”是王冰就认为“天癸竭”应属于“八八”，而不应属于“七八”。因此这段话，应作“七八，肝气衰，筋不能动。八八，天癸竭，精少，肾藏衰，则齿发去，形体皆极”。这和女子的“六七”、“七七”的文例，就前后一致了。又例如《阴阳类论》：“阳气不能止阴。”“止阴”二字难解，“止”是错字，应作“制”，“止”“制”声误。王注：“阳气不能制心。”作“制”是对的，而“心”是错字，“心”“阴”又是声误。又例如《著至教论》：“是世主学尽矣。”这句话，显得非常不明白。世主之学，与医何涉？其实“主”是误字，应作“至”。草书“主”“至”异字同写，并书如“彡”形，故易混误，“至学”与“至道”同义，这就和篇义相符了。又例如《五藏生成篇》：“黑脉之至也，上坚而大。”汪昂说：“上字未解。”汪之所以认为不解者，是说病在肾，积气在小腹与阴，就脉来讲，是应该在“下”。因而说“上”字讲不通。实际上，“上”字传抄错了。清代王引之在总结古书形伪的问题，有因篆体形似而讹一项。本句就是其例，篆文“上”作“二”，“下”作“𠄎”，这两个字极易混误，把“下坚”讹作“上坚”，所以不解了。

难懂的原因，主要由于旧注在训诂方面，讲究得不够。陈澧说：“时有古今，犹地有东西南北，相隔远则言语不通矣。地远则有翻译，时远则有训诂，有翻译则能使别国如乡邻，有训诂则能使古今如旦暮。”（见《东塾读书记》卷十一）《素问》是先秦前后之书，文字比较古奥，有些解释，离开了古语规律，所以使人感觉难以理解。举个例来说吧，如《生气通天论》：“气立如故。”旧注有的说“邪气不克，故真气独立而如常”。有的又说“人受天地之气以立命，故曰气立”。经文是说气，注却搬出命来，“立命”是儒家的思想，与医何关？另一方面也说明注者仅仅知道“立”的常训做“站立”解，而不知道“立”的反训应做“行”解，所以讲起来，就难免附会。什么是反训呢？如“以徂为存，以乱为治，以故为今也”（见《尔雅·释诂》郭注）。“气立如故”，就是说气之运行如常。这和上文“气血皆从”是相应的。什么“独立”，什么“立命”，都是游谈无根而已。

至于所引有关训诂之书，则采《尔雅》、《说文》、《方言》、《释名》、《广雅》、慧琳《一切经音义》及先秦诸子古注，或解字音，或诂字义，或以今字释古字，或以数字说明一字的义蕴，言必有据，避免烦琐。

对于语译译法，主要是忠实原文，结合校、注两方面，把经文直译成为浅显语言，其中并不夹杂所谓有所阐发。“我倒赞成理论书硬译，有个好处，准确。”

本书编写，虽然经过相当努力，但对于《素问》的难读、难懂问题，不一定能够



解决多少。更限于个人学识肤浅，在内容里一定存在许多错误和不足之处。我诚挚地希望医林长者及广大读者同志给予批评指正。片言之赐，皆为吾师。这是本人衷心的表示，谨在此殷切伫盼着。

郭霭春

1964年6月初稿

1979年3月定稿于天津中医学院

书内校文、版本采用人民卫生出版社影印顾从德本。另用其它本校。故将各本  
列下：  
1. 清刻本（存卷九、卷十一、卷十二）北京中医研究院藏。  
2. 明嘉靖间赵简王朱厚熜居敬堂刊本（简称赵本）  
3. 清刻本（存卷九、卷十一、卷十二）北京中医研究院藏。  
4. 明万历四十二年朝鲜内医院刻本（简称朝本）  
5. 清刻本（存卷九、卷十一、卷十二）北京中医研究院藏。  
6. 明抄本（半页八行，行十七字）北京中医研究院藏，简称明抄本。  
7. 明抄本（半页十行，行廿二字）南京图书馆藏，简称明抄二。  
8. 四库全书本（商务印书馆影印，简称四库本）  
9. 中华书局影印本（中国医学影印，简称守校本）  
10. 清莫友芝校本（简称莫校本）

# 订补简言

《黄帝内经素问校注语译》印行后，得到广大读者惠予支持，令人感动振奋；先后所接来函，无论是奖勉、批评，那与人为善的态度，更是令人拜嘉之至。

本书自1981年出版以来，迄今已15年，几经反复检查，并参考读者意见，发现其中不少错误，确实有负读者厚望。现经商得天津科学技术出版社允诺，可以修订重印，借以满足实际需要。因此进而细核该书中的误字、脱字、重复、颠倒、以及标点之不规范，繁简字体之参杂，逐处作了改正，力求痼疾全消，有益阅读。

新增校文八则，其中据《伤寒论》成注引《内经》的校文，发现现存本（包括各善本）《素问》里《四气调神大论》、《阴阳应象大论》两篇，分别有脱句，而从来学者们未曾察及，今据成氏引文校出，它的意义，涉及医理和版本学问题，可以引发人的深刻思考。

更为使读者检用本书便利起见，在修订时，由李君炳德协助，钩分《素问》全书字句，增编索引，都得17052条，凡此种种，就是想使这本书成为既能够易读易懂，又能够利用于研究参考的一种佳本。

此番订补工作，虽说做些功夫，而由于水平所限，仍会潜有错误之处，为此诚恳地敬请读者随时不吝指正幸。

郭霭春

1995年12月于天津中医学院



# 本书校文所用善本简目

- 金刻本（存卷三、卷五、卷十一至十八、卷二十，简称金本）
- 元至元五年胡氏古林书堂刻本（简称胡本）
- 元读书堂刻本（简称读本）
- 元刻残本（存卷四、卷五、卷六、半页十三行、行廿三字，简称元残一 北京中医研究院藏）
- 元刻残本（存卷九、卷十、卷十一、卷十二，简称元残二 北京中医研究院藏）
- 明繡谷书林周日校刻本（简称周本）
- 明嘉靖间金谿吴悌校刊本（简称吴本）
- 明嘉靖间赵简王朱厚煜居敬堂刊本（简称赵本）
- 涵芬楼影印明正统道藏书（简称藏本）
- 明成化十年熊氏种德堂刻本（简称熊本）
- 明万历四十三年朝鲜内医院刻本（简称朝本）
- 明万历壬子闽建乔木山房刻本《读素问抄》（简称滑抄本）
- 明绿格抄本（半页八行、行十七字 北京中医研究院藏，简称明抄本）
- 明抄本（半页十行、行廿二字 南京图书馆藏，简称明抄二）
- 四库全书本（商务印书馆影印 简称四库本）
- 守山阁刊本（中国学会影印 简称守校本）
- 清莫友芝校本（简称莫校本）

清柯逢时校本（简称柯校本）

明万历十四年天宝堂刻印马蔚注本

明万历二十二年甲午刻印吴崑注本

金闾童涌泉刊本张介宾《类经》（人民卫生出版社影印）

清康熙九年刻印张志聪注本

附说明如下：

一、各本互校，如有异同，只曰某本某字作某。至于各本误字，不作某本某字误作某，以省繁文。

二、正文如有脱误倒衍，不轻擅改，只在校文内说明。

三、凡通用字、古今字，只在字句相混时，予以校出，例不一一具校。

四、校文、注文，都用脚注序号，标注句下，分在正文各段之后，依次排列。校的序号用〔 〕标明，注的序号用○标明。

五、在校注中为叙述自然方便，多用“某某人说”的形式，少数情况为“某某书曰”。人名、书名只引一种：注明出自何书的不另标明作者；以某人所述方式出现的，则不再注明该文出自何书。如察考，可在本书所列校注引用各书书目中进行对照。



# 本书校文引各书简目

- 《初学记》(中华书局点校本)
- 《艺文类聚》(中华书局影印本)
- 《北堂书钞》(通行本)
- 《太平御览》(嘉庆二十三年鲍源城刻钦定御览上帙甲午三十二卷嘉)
- 《类说》(文学古籍丛刊影印本)
- 《云笈七签》(四部丛刊影印本)
- 《永乐大典》残本(中华书局影印本)
- 《天中记》(万历乙未刊本)
- 参考书:
- 《黄帝内经素问译释》(南京中医药大学南京中医药大学网站)
- 《黄帝内经素问白话解》(山东省中医研究所编)
- (元以下医书及注释所引书目不列)
- 《灵枢经》(四部丛刊影印赵府居敬堂刊本)
- 《黄帝内经太素》(人民卫生出版社排印本 简称《太素》)
- 《难经集注》(四部丛刊影印佚存丛书本)
- 《脉经》(四部丛刊影印元广勤书堂刊本)
- 敦煌无名氏《脉经》残叶(北京图书馆缩微胶卷)
- 《甲乙经》(人民卫生出版社刘衡如校本 简称《甲乙》)
- 《鬼遗方》(人民卫生出版社影印本)
- 《中藏经》(商务印书馆丛书集成本)
- 《诸病源候论》(人民卫生出版社影印本 简称《病源》)
- 《备急千金要方》(人民卫生出版社影印本 简称《千金》)
- 《千金翼方》(人民卫生出版社影印本)
- 《外台秘要》(人民卫生出版社影印本简称《外台》)
- 《太平圣惠方》(人民卫生出版社排印本)
- 《铜人针灸腧穴图经》(人民卫生出版社影印本 简称《图经》)
- 《医心方》(人民卫生出版社影印本)
- 《伤寒总病论》(商务印书馆排印本)
- 《校证活人书》(丛书集成本)
- 《伤寒补亡论》(梁园豫医双璧本)
- 《伤寒百证歌》(丛书集成本)

- 《伤寒九十论》(丛书集成本)
- 《伤寒微旨论》(丛书集成本)
- 《医经正本书》(丛书集成本)
- 《医说》(嘉靖二十三年甲辰上海顾定芳刻本)
- 《三因极一病证方论》(商务印书馆排印本 简称《三因方》)
- 魏了翁《学医随笔》(丛书集成本)
- 《史载之方》(十万卷楼丛书本)
- 《全生指迷方》(商务印书馆排印本)
- 《鸡峰普济方》(汪氏影刻本)
- 《类编朱氏经验医方》(故宫博物院影印宛委别藏本)
- 《博济方》(商务印书馆排印本)
- 《济生方》(人民卫生出版社排印本)
- 《素问入式运气论奥》(道藏本)
- 《察病指南》(上海卫生出版社排印本)
- 《普济本事方》(日本享保二十年向井八三郎刻本)
- 《本草衍义》(丛书集成本)
- 《政和经史证类备急本草》(人民卫生出版社影印本)
- 成无己《注解伤寒论》(四部丛刊影印明嘉靖汪济明刊本)
- 《伤寒明理论》(商务印书馆排印本)
- 《圣济经》(丛书集成本)
- 《圣济总录》(日本文化癸酉重印元大德刊本)
- 《针灸资生经》(上海科学技术出版社排印本)
- 《素问玄机原病式》(人民卫生出版社刊印本)
- 《素问病机气宜保命集》(宣德六年辛亥怀德堂刻本)
- 《儒门事亲》(嘉靖辛丑刻本)
- 《兰室秘藏》(明敦化堂东垣十书本)
- 《济生拔萃》(上海涵芬楼影元刻本)
- 《医垒元戎》(嘉靖二十二年刊本)
- 《卫生宝鉴》(永乐五年丁酉吴郡韩氏刻本)
- 《针经指南》(日人旧抄本)
- 《五行大义》(知不足斋丛书本)



# 黄帝内经素问序

王冰 撰

- 《初学记》(中华书局点校本)
- 《艺文类聚》(中华书局影印本)
- 《北堂书钞》(通行本)
- 《太平御览》(嘉庆二十三年鲍崇城刻本)
- 《类说》(文学古籍出版社影印天启刊本)
- 《云笈七签》(四部丛刊影印本)
- 《永乐大典》残本(中华书局影印本)
- 《天中记》(万历乙未刊本)

## 参考书:

- 《黄帝内经素问译释》(南京中医学院编)
- 《黄帝内经素问白话解》(山东省中医研究所编)

天降黜脱<sup>〔一〕</sup>，全真导气，拯黎元于仁寿，济羸劣以获安者，非三圣道则不能致之矣。孔安国序《尚书》曰：伏羲、神农、黄帝之书，谓之三坟，言大道也。班固《汉书·艺文志》曰：《黄帝内经》十八卷，《素问》即其经之<sup>〔二〕</sup>九卷也，兼《灵枢》九卷，乃其数焉。虽复年移代革，而授学犹存，惧非其人，而时有所随，故第七一卷，师氏藏之，今之奉行，惟八卷尔。然而其文简，其意博，其理奥，其趣深，天地之象分，阴阳之候列，变化之由表，死生之兆彰，不谋而遐迹自同，勿约而幽明斯契，稽其言有微，验之事不忒，诚可谓至道之宗，春<sup>〔三〕</sup>生之始矣。

假若天机迅发，妙识玄通，囊<sup>〔四〕</sup>谋虽属乎生知，标格亦资于诂训，未尝有行不由径，出不由户者也。然刻意研精，探微索隐，或识契真要，则目牛无全，故动则有成，犹鬼神幽赞，而命世奇杰，时时间出焉。则唐有秦公<sup>〔五〕</sup>，魏有张公、华公，皆得斯妙道者也。咸曰新其用，大<sup>〔六〕</sup>