



奏折上的 晚明



覃仕勇 著

200 余份奏折·情报
100 余份书信·笔记

首次公开解读

拨开重重迷雾

真实再现四百年前历史风云

最真实的第一手资料，最生动的情景再现
给你一个最颠覆的晚明史



APCTIME
时代出版

时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局有限公司

奏折上的 晚明

覃仕勇 著



时代出版传媒股份有限公司
北京时代华文书局有限公司

图书在版编目 (CIP) 数据

奏折上的晚明 / 覃仕勇著. -- 北京: 北京时代华文书局, 2014.6

ISBN 978-7-80769-609-4

I. ①奏… II. ①覃… III. ①中国历史—晚明—通俗读物 IV. ① K248.309

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 087930 号

奏折上的晚明

著 者 | 覃仕勇

出 版 人 | 田海明 朱曾刚

选题策划 | 高 磊

责任编辑 | 武 学 高 磊

装帧设计 | 天行健设计

责任印制 | 刘 银 誉 敬

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 三河市南阳印刷有限公司 0316-3655768

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 695×995mm 1/16

印 张 | 20.5

字 数 | 360 千字

版 次 | 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-80769-609-4

定 价 | 36.00 元

版权所有, 侵权必究



前 言

与明朝历史有关的话题，一直是史学研究中的一个热门。

原因有很多，这里说最主要的一点。

明朝是中国历史上最后一个由汉人建立起来的大统一的王朝，疆域辽阔，国力强盛，后期还出现了资本主义萌芽，手工业与商品经济高度发展，工商业的繁荣程度超过以往任何一个朝代，第三产业亦为同期世界之最。生产力可谓蓬勃发展。

可是，由于种种原因，这个表面欣欣向荣的王朝轰然倒塌。

而更让人觉得不可思议的是，代替它的，竟然是一个由渔猎民族建立起来的、生产力更低下、社会制度更落后的国家。

似乎，在这儿，历史不是向前发展，而是出现了倒退。

所以，研究明朝历史，尤其是研究明亡清兴的历史，就成为一个充满了诱惑的话题。

历史是过去式的生活，任何生活都远比文学作品更丰富多彩、变幻莫测。

原本，在中国历史的长河中，明代史料之丰富令人叹为观止。可惜，一般读者只着眼于《明史》或由《明史》衍生出来的作品，而《明史》是由清朝的御用文人所撰，《明史》中早已“毁灭不利清廷之史实”（明清史学家谢国桢先生语）。所以，读者对晚明历史的了解，往往是不详不尽，或陷在迷雾里，或黑白颠倒，得出不同的结论。

本书则另辟蹊径，着重参考原始史料——奏疏。

奏疏是朝廷大臣或地方大员就政事向皇帝提出的报告。这些报告不仅原原本本地反映事情的来龙去脉，还会逐条拟出相应的解决方案或对问题的看法。可以说，用奏疏来考察明政府处置事件的措施、政策形成的过程，是深入探究史实的必要手段，也是将历史过程和历史细节复原的重要手法。更重要的是，一旦将报告者所呈的多篇奏疏综合起来分析，可以窥探出呈奏者比较接近历史的原貌，性

格、学识、人品和才干等无不一一体现。

本书所引奏疏除了上面所述的奏章、疏议外，还包括上谕、皇帝遗诏、臣子间往来信件等原始文本，即第一手资料。

此外，还有大致四类“原始史料”：

1. 明清两朝的“实录”和邻邦朝鲜李朝的“实录”，如《明神宗实录》、《明熹宗实录》、《崇祯实录》、《清太祖武皇帝实录》、《清太祖高皇帝实录》、《清太宗实录》、《李朝实录》及《满文老档》、《崇祯长编》等。

2. 时人、甚至是当事人所整理出来的史料，如谈迁的《国榷》、王在晋的《三朝辽事实录》、周文郁的《边事小纪》、夏燮的《明通鉴》、谷应泰的《明史纪事本末》（内附《明史纪事本末补遗》）、陈子龙的《皇明经世文编》、张岱的《石匮书》及《石匮书后集》、计六奇的《明季北略》、王世德的《崇祯遗录》、夏允彝的《幸存录》、张鼐的《辽夷略》、茅瑞征的《东夷考略》等。

3. 当时政府所储存的档册、情报、公文、阅件，及当事人对事件的记录及评论，如《东江疏揭塘报节抄》（内附《东江客问》）、《袁督师事迹》（内附程本直《吼声纪》、余大成的《剖肝录》）等。

4. 时人、甚至是当事人所整理出来的笔记，如文秉的《烈皇小识》、钱谦益的《初学集》、金日升的《颂天牘笔》、林时对的《荷牖丛谈》、叶廷琯的《鸥波渔话》、李逊之的《三朝野纪》、孙承泽的《畿辅人物略》、朱彝尊的《曝书亭集》等。

通过对这些相对比较接近历史真相、历史本来面貌的材料解读，本书力图拨开历史重重云雾，真实地再现四百年前的历史风云。

只有还原本来意义上的人，才能还原真实的历史。

所以，本着摒除人物脸谱化的原则，本书不作凭空捏造和虚构，尽量真实地还原历史人物的原貌，不虚美、不隐恶、不拔高、不贬低，历史人物的语言、行为、表现，都从上述原始材料中取材，将历史人物在历史事件中的语言、行为、表现及其所流露的思想客观地呈现给读者。在这里，你也许会觉得，万历帝并不昏愤、杨镐并不蠢笨、杜松并不任性、王化贞并不刻板、天启帝并不白痴、魏忠贤并不奸狡、崇祯帝并不刻薄寡恩、王在晋并不是胆小鬼、高第并不是大草包、孙承宗也并不是什么伟大的战略家。

是为前言。

覃仕勇

2014, 6

目录

CONTENTS

第一部 乱 局

一、万历为什么不上朝	003
二、千年功过李成梁	008
三、没有李成梁就没有努尔哈赤	011
四、努尔哈赤的“七大恨”	017
五、杨镐出征，进剿努尔哈赤	021
六、百战边兵夜渡浑河	028
七、马林兵败尚间崖	032
八、覆军杀将，千古无此败衄	036
九、铁岭血屠，开原城毁	042
十、危重之际，熊廷弼力挽狂澜	047
十一、风雨飘摇明王朝，一月两国丧	052
十二、朱由校登基即位，熊廷弼遭弹劾请辞	057
十三、熊廷弼下课，袁应泰上场	062
十四、辽左用兵第一血战，沈阳陷落	067
十五、袁应泰守城殉国，辽阳失守	072
十六、熊廷弼应诏复职，三方布置败局先定	076
十七、经略与巡抚，防守与进攻的纷争	081
十八、王化贞兵叛弃城，广宁失陷	087

第二部 危机

十九、说说东林党	097
二十、辽东的烂摊子怎么收拾	102
二十一、熊廷弼获罪，孙承宗接手辽东防务	107
二十二、庞大军费开支拖垮财政，孙承宗行还是不行	112
二十三、只会盖房不会打仗，柳河又败	117
二十四、终于轮到袁崇焕出场了	121
二十五、首战告捷，努尔哈赤拔营撤军	125
二十六、“宁远大捷”	129
二十七、真正的战斗英雄毛文龙	133
二十八、“今日所恃海外长城者，非毛文龙者乎”	140
二十九、努尔哈赤离世，皇太极明和暗战重创毛文龙	145
三十、宁锦大战：袁崇焕撤职查办的真正原因	151
三十一、再来说说魏忠贤与客氏	158
三十二、六君子到底是怎么死的？	166

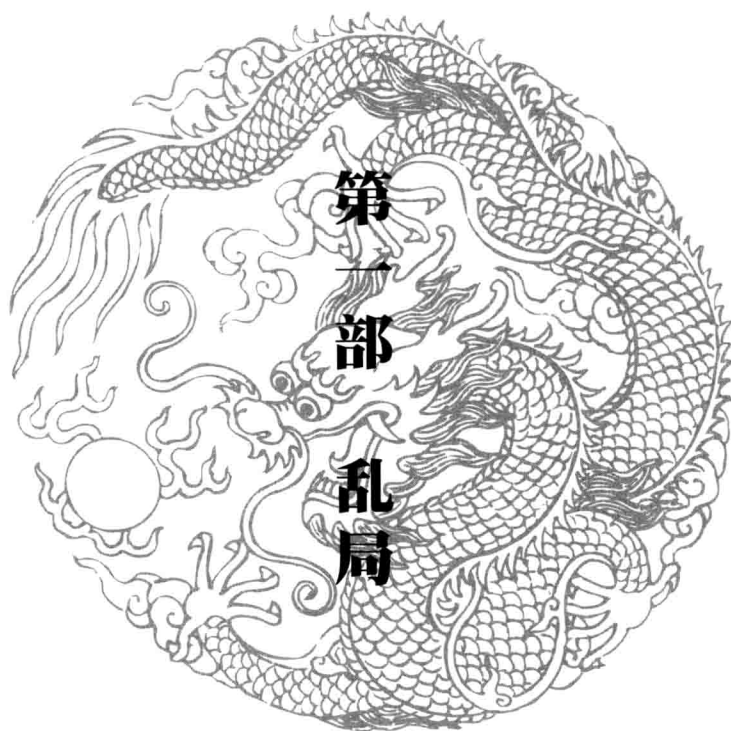
第三部 内患

三十三、天启驾崩，崇祯时代来了	173
三十四、“不怕死、不爱钱、曾经打过”袁崇焕复出的三大理由	177
三十五、士兵也被拖工资，讨饷引发的兵变	182
三十六、裁员卖粮，讨好蒙古之举换来灾难性后果	186
三十七、和议进行时	192
三十八、袁崇焕私斩毛文龙	196
三十九、功业已沉沙碛雨，精灵犹锁海门烟	202
四十、蓟门起警	211
四十一、诡异的对峙	215

四十二、京师保卫战	220
四十三、崇祯其实并不糊涂	225
四十四、余大成明判局势，祖大寿领兵哗变	230
四十五、袁崇焕的十大罪名和六大冤屈	235
四十六、倒下一个拔起一串，内阁全面换人	239

第四部 倾 覆

四十七、孙承宗再修宁锦线，皇太极怒围大凌河	245
四十八、降还是不降？这是个问题	250
四十九、欠薪，又是欠薪引发的血案	254
五十、这一年，大清的旗帜竖起来了	259
五十一、流民军攻陷和州，清军直迫京城	264
五十二、卢象升阵亡殉国，多尔袞大军深入	269
五十三、再围锦州	274
五十四、救火大队长洪承畴能否救得了已颓江山	278
五十五、松山决战	284
五十六、关于王朴和吴三桂	291
五十七、坚守宁远的岁月	295
五十八、败局连连，大厦将倾	300
五十九、袞袞诸公空误国	303
六十、愁城困杀大明帝	312



一、万历为什么不上朝

——万历遗诏曰：“朕以冲龄缵承大统，君临海内四十八载于兹，享国最长，夫复何憾？念朕嗣服之初，兢兢化理，期无负先帝付托，比缘多病静摄有年，郊庙弗躬，朝讲希御，封章多滞，寮采半空，加以矿税烦兴，征调四出，民生日蹙，边衅渐开，夙夜思维，不胜追悔，方图改辙，嘉与天下维新，而遘疾弥留，殆不可起，盖愆补过，允赖后人。”（《高阳集文》卷之十五）

这份遗诏，其实是在詹事府以左庶子充日讲官的孙承宗起草的。孙承宗的本意，是要对万历在世时的种种弊政予以彻底否定，其以万历本人的口吻，对“自己”做了一个总体评价，也提出了对继任者的希望，但主要还是对“自己”在位执政办事、处事的评价。结合万历一生的所作所为，用客观的眼光来看，这个评价还是比较靠谱的，因而就未达到孙承宗本人所希望达到的鞭挞效果。

明代的社会发展治隆唐宋，疆域拓展远迈汉唐，是中国历史上十分重要的一个时期。

其从明太祖朱元璋开国到明成祖朱棣时代，短短几十年时间，经济、文化、军事就发展到鼎盛时期。

单单从两件事就可以证明这点：

第一，明成祖迁都北京，扩建北京城，修筑了世界上规模最大的建筑群——紫禁城皇宫，屋宇万间，建筑面积达16万平方米。

第二，组建起两百余张大船、容纳了近三万人的庞大远洋船队，于1403年到1434年间进行了七次远航，直达非洲肯尼亚（有的欧洲学者甚至于说这支远洋船队最早到达美洲）。这些舰队的规模远超一个世纪以后才出现的哥伦布和达·伽马的船队。

这真是令人瞠目结舌！

须知，大明王朝建立在蒙元破败的历史废墟上，而这由乱入治的时间，前后不过短短几十年！

另外，人口的多少，是衡量一个农业大国国力是否强盛的重要参数，有统计数字表明：洪武二十六年大明国内人口为七千万，而到明末崇祯三年，人口已升到一亿九千万！

农业以外，手工业也得到巨大发展，明朝在经济领域出现资本主义生产关系的萌芽，手工工厂、手工劳动出现了规模化、组织化，且全国市场形成，海外贸易活跃，手工工业（如棉纺业）的税收成为明朝后期政府财政收入的主要来源。

重工业也同样领先于世界。永乐时铁产量达九千七百吨，炼铁厂可同时拥有六七个冶铁炉，需要雇佣上千个工人。

中外学术界公认大明王朝具有当时占全球财富总量的三分之一的经济实力，甚至有人认为明代工业产量占世界的三分之二。

德国学者贡德·弗兰克在他的《白银资本》一书中说：“如果说在公元1800年以前，有些地区在世界经济中占据支配地位，那么这些地区都在亚洲。如果说有一个经济体在世界经济及其‘中心’等级体系中占有‘中心’的位置和角色，那么这个经济体就是中国。”

然而，就是这样一个拥有庞大经济实体的赫赫帝国，竟然在内忧外患中轰然倒下，突然死亡！

令人扼腕叹息的是，即使在它死亡时，江淮一带的经济发展也没有受到太大的影响，依然繁荣昌盛，商业、经济节节攀升。

那么，大明王朝为什么就遭遇上了突然死亡呢？

这个问题，发人深省。

有人说，导致明帝国灭亡的原因是由于社会财富分配的不均衡、不合理，形成极端的两极分化，造成社会结构内部的崩溃。这是“贫富差距说”。

也有人说，明后期，中国处于气候上的小冰河期，水旱频仍，农民颗粒无收，社会动荡，与此同时，大灾和疾疫又同时袭来。从1626年到1640年，罕见的

自然灾害席卷中国大地，严重的干旱和洪涝接踵而至。接连不断的饥荒，人口大量死亡，西北动乱不止，而关外的满清又在这紧要关头插上一刀，致使明帝国最终灭亡。这是“气候和自然灾害”说。

还有人说，明朝灭亡的根本原因是白银短缺、经济崩溃。中国并不是白银生产国，缺乏足够的白银贮备，而明朝的经济发展已居全世界生产总值之首，作为流通货币的白银遭受到1620年至1660年间欧洲贸易危机的影响，在中国的进口量骤然跌落，明朝的经济大受打击，随着银荒愈演愈烈，国家财政几至崩溃，农民“为纳粮不得不以谷易银”，银稀谷贱，造成了“丰年而卖其妻子者”（顾炎武《亭林文集》）的现象，亡国不可避免。这是“白银短缺”说。

也有人说，明朝的灭亡，是亡于体制。他们认为，明朝的体制到了后期已经无法适应社会发展的需要，当代著名历史学家黄仁宇先生就在他著名的《万历十五年》中说：“在这个时候，皇帝的励精图治或者宴安耽乐，首辅的独裁或者调和，高级将领的富于创造或者习于苟安，文官的廉洁奉公或者贪污舞弊，思想家的极端进步或者绝对保守，最后的结果，都是无分善恶，统统不能在事业上取得有意义的发展。”在他看来，万历年间，“表面上似乎是四海升平，无事可记，实际上我们的大明帝国却已经走到了它发展的尽头”。这是“体制”说。

.....

事实上，不管明朝亡于何种原因，有一点是毋庸置疑的，要探讨明朝的灭亡，就必须先从万历年间说起。

清人赵翼说：“论者谓明之亡，不亡于崇祯而亡于万历。”

万历，是明神宗朱翊钧的年号，其时间跨度为公元1573年至公元1620年，共四十八年，是明朝使用时间最长的年号。

在这漫长的四十八年里，万历帝大部分时间不上班，史学家孟森称这一时期为“醉梦之期”，说万历帝的特点是“怠于临朝，勇于敛财，不郊、不庙、不朝者三十年，与外廷隔绝”。

北京社会科学院满学研究所所长阎崇年在孟森所说的“不郊、不庙、不朝”的基础上又加上了“不见、不批、不讲”三个“不”。

台湾学者柏杨先生则更干脆，称万历的统治是一种“断头政治”。

那么，是不是这种“断头政治”导致万历一朝成为明代由治及乱的开端呢？

其实不尽然。

万历三十年不上朝，其背后还有强大的文官集团在共同处理朝政，国家机器

依然在正常运转。

当然，话说回来，万历不上班是懒惰，但他的懒惰是有原因的——他的身体很差，套用现在的网络用语，就是——弱爆了。

新中国成立后，我国考古工作者发掘埋葬万历的墓穴定陵，他们惊奇地发现，“无论是棺内万历右腿蜷曲的痛苦形状，还是尸骨复原后，右腿明显比左腿短的情形，都足以说明这位皇帝生前确实患有严重的足疾”（见杨仕、岳南所著《风雪定陵》）。

这样的身体条件，严重地妨碍了他出席各项活动，他也就因此背负上了“怠政”的恶名。

对于臣子的指责和谩骂，他只能一次又一次地耐心解释，说自己“腰痛脚软，行立不便”，又说“足心疼痛、步履艰难”（明代申时行《诏对录》）。

可是没有用，人们认为他这是推托之词，为自己的懒惰找借口。

直至晚年，他已经“面目发肿，行步艰难”（《诏对录》）了，大臣们还是不依不饶，说你活该，你这是酒色所致，咎由自取。

好吧，好吧，你们说“怠政”就“怠政”，嘴巴长在你们的身上，爱怎么说就怎么说，我做好自己的本职工作就好。

那么，万历到底有没有做好自己的本职工作呢？

明清史学家樊树志认为他做到了。

他在《晚明史》中说：“神宗在此后的二十多年中，处理朝政的主要方式是透过批阅奏疏，发布谕旨来进行。他始终牢牢地掌握着朝廷的大政方针，这从‘万历三大征’的全过程可以看得很清楚。”

“万历三大征”是指万历年间平定蒙古族人哮拜的宁夏之乱、四川播州世袭土司杨应龙的播州之乱和支援朝鲜抗击日本侵略的朝鲜大战。这三战皆捷。

万历二十年哮拜的宁夏之乱，整个宁夏地区陷入糜烂，万历在初战不利的情况下，运筹帷幄，调兵遣将，挥师踏破贺兰山缺，大战宁夏城，漂亮地平定了这场叛乱。

四川播州世袭土司杨应龙盘踞一方，成为了一个事实上的独立王国。万历二十八年明军大举征讨，三月份突破娄山关天险，六月底平定叛乱，使与中央政权几乎隔离了千年的土地终于重新统在中央政权之下。

万历二十年，丰臣秀吉控制了日本军政大权，在号称日本史上最强的年代里悍然发动了侵朝战争，朝鲜火速求援。同样在初战不利的情况下，万历调集四万

大军救援朝鲜，一战收复平壤，再战逐敌至釜山。万历二十五年，日军重新发动攻势，万历调动四路大军反击，明军邓子龙部三艘大海船封锁于露梁海峡，牢牢钉住日本军大小五百艘战舰，接着，明军主力和朝鲜李舜臣部从后面夹击对手，击沉和俘获对手大小船只四百五十艘，彻底切断了从日本到朝鲜的补给。七年抗日，终于宣告了在朝日军的覆灭。日军从此三百年不敢觊觎中原。

非但这三大征都取得了胜利，在东南海沿和东北边境，因为万历知人善任，重用了戚继光和李成梁这两位当世名将，边事颇有成效。

戚继光，“封侯非我意，单愿海波平”，大名鼎鼎的抗倭英雄，百世流芳，名垂千古，他的治军方略和战功一直以来都得到人们的称赞，平定了倭乱后又移师蓟州，修筑“空心敌台”，练习车战战术，保卫东起山海关、西至居庸关——长城一带边防，“边备修饬，蓟门晏然”。

至于李成梁，更是纵横北方边塞四十余年，前后镇守辽东近三十年，屡破强豪，力压北方各游牧部落，立头功一万五千次，拓疆近千里。张居正写诗赞其“将军超距称雄略，制胜从来在庙谟”，申时行也称其为当世第一名将，《明史》则盛称其“边帅武功之盛，两百年来所未有”。

李成梁的战功比戚继光大多了，可是，他的知名度却远不如后者。

这是为什么呢？

有人说，因为李成梁比不上戚继光清廉，有贪污腐败行为；并且，他在治军制度和驭将之术上比不上戚继光的严明，军纪败坏，甚至有吃空饷和虚报战功的行为……

但这些都不是决定李成梁历史地位的主要因素。

后人之所以对李成梁颇有贬低之词，我认为：李成梁就是成就了“论者谓明之亡，不亡于崇祯而亡于万历”这一定论的始作俑者。

万历在临死前，留下这样一份遗诏，评价自己说：“朕以冲龄缵承大统，君临海内四十八载于兹，享国最长，夫复何憾？念朕嗣服之初，兢兢化理，期无负先帝付托，比缘多病静摄有年，郊庙弗躬，朝讲希御，封章多滞，寮采半空，加以矿税烦兴，征调四出，民生日蹙，边衅渐开，夙夜思维，不胜追悔，方图改辙，嘉与天下维新，而遭疾弥留，殆不可起，盖愆补过，允赖后人。”

这份遗诏翻译为现代文，就是说：“我幼年继承帝位，执政四十八年，享国最久，死而无憾了。只是回想起继位之初，也曾小心谨慎地处理朝政，不敢辜负先帝的托付，可惜身患重病，不得不静养多年，以至于不能亲身治理国家，错过

了许多早晨的讲读，大臣们的奏疏不能一批阅，很多政要职位也出现了空缺，而矿税不断加派，四下征发和改调民夫，折腾得百姓生活艰难，与边疆其他少数民族的摩擦开始升级。我反思自己，不胜懊悔，正准备改过自新，与天下百姓共享太平，却一病不起，去弊革新，只能靠我的继任者了。”结合万历一生的所作所为，用客观的眼光来看，他这份遗诏对自己的评价还是比较靠谱的。

好吧，咱们的故事就从这个“亡明”的始作俑者开始。

二、千年功过李成梁

——监军御史梅国桢疏：“以臣私计，求旧易于得人，使功不如使过。除各边见任及已经调遣不宜更议外，若退闲可任，则无如原任辽东总兵李成梁者，屡经战阵，纪律严明。李氏不当用之于辽东，若用之别镇，使捕反者，则先声足以慑人。其子李如松、李如柏、李如桢，皆负大将之才。”（《皇明经世文编》卷四百五十二）

万历二十年，蒙古鞑靼部人，大明政府曾经的副总兵哱拜发动叛乱，发兵占据宁夏镇，进而连下中卫、广武、玉泉营、灵州（今宁夏灵武）等城，全陕震动。湖北麻城人梅国桢，时任监军御史，跟随兵部尚书魏学曾前往讨伐，在数战不利的背景下，独疏力保李成梁挂帅出征，在奏疏中盛称其能。该奏疏是对李成梁及其儿子能力、威望的简短评价。

李成梁，字汝契，号银城，有考证说其祖籍本为陇西，祖上于唐末为避战乱举族迁入朝鲜。爷爷李英于嘉靖年间归附明廷，任职铁岭卫指挥僉事。明朝武官实行世袭制，李成梁少年便“英毅骁健，有大将才”（《明史·李成梁传》），本应继承指挥僉事的职位，可是到他这一代，家境贫寒，竟然筹集不到去北京承袭

官职的路费，以至到了四十岁，还只是一个普通的“诸生”。

我是不是就这样平凡到老？

我是不是就这样在默默无闻中度过一生？

就在李成梁几乎要对前途绝望的时候，他遇到了命中贵人。

辽东巡抚御史很赏识李成梁的才略，对他的处境非常同情，慷慨解囊，资助李成梁进京，这样，他获得了祖辈传下来的职位。

这一年是嘉靖四十五年（1566年），李成梁正式走上了历史舞台。

而在嘉靖中叶，成吉思汗第十五世孙，达延汗（又称大元可汗）巴图蒙克“贤智卓越”（《李朝实录》卷一七五），控弦达十万骑，建左右两翼六个万户，分别为察哈尔万户、兀良哈万户、喀尔喀万户、鄂尔多斯万户、土默特万户和永谢布（哈喇慎、阿苏特）万户。

不久，察哈尔举部东迁，驻牧于蓟、辽地域（大体相当于现在的辽宁、内蒙古东部和河北北部地区），“时窥塞下”，从此与明廷开展了旷日持久的争战。

可以说，战患频起的北方给李成梁提供了展现雄才韬略的机会。

李成梁以一名低级军官的身份，提着脑袋“亲自搏战”，在刀剑拼杀里，在鲜血进溅中，在无数死人堆里杀出一条条血路，赢得一次次战功，换来官职的不断升迁。很快，李成梁就升任为辽东险山参将。

隆庆元年（1567年），李成梁又升为副总兵，协守辽阳。隆庆四年（1570年），辽东（指辽河以东地区，今辽宁省的东部和南部）鞑靼辛爱部入侵，辽东总兵王治道战死，李成梁受任于危难之际，领总兵官，署理都督佥事。这个职位，李成梁自隆庆四年（1570年）至万历十九年（1591年）一共做了二十二年，后因御史弹劾而解任。

长长的二十二年里，李成梁几乎是无日不战，年年杀敌无数。在万历十六年（1588年）之前，李成梁“师出必捷，威振绝域”（《明史·李成梁传》），战功累累，令人眼花缭乱，有兴趣的读者可以参看万历四十四年进士、天启初年兵部职方员外郎、安徽桐城人方孔炤所作的《全边略记》。

正是这数不胜数的战功使李成梁成了辽东的一根定域巨擘。

面对大大小小的游牧部落，无论是单独挑衅还是联合出兵，李成梁都一一将之战服，进而拓疆七百里，建宽甸六堡，并在开原、清河、抚顺等地开办贸易市场，与当地部落建立友好关系。在将吏贪懦，边备废弛的时代，李成梁纵横北方边塞，史称“边帅武功之盛，两百年来所未有”。