

HAINAN
HISTORY
&
CULTURE

第

海南历史文化

主 编 闫广林

副主编 刘复生 常如瑜



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

第四卷

海南历史文化

HAINAN

HISTORY & CULTURE

主 编 闫广林

副主编 刘复生 常如瑜



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

海南历史文化. 第4卷 / 闫广林主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6032 - 1

I. ①海… II. ①闫… III. ①文化史 - 海南省
IV. ①K296. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 098535 号

海南历史文化 (第四卷)

主 编 / 闫广林

副 主 编 / 刘复生 常如瑜

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

责任编辑 / 宋 超

电子信箱 / jxd@ssap.cn

责任校对 / 卫 晓

项目统筹 / 宋荣欣

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 18

版 次 / 2014 年 6 月第 1 版

字 数 / 291 千字

印 次 / 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6032 - 1

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

主 编：闫广林

副 主 编：刘复生 常如瑜

编辑部成员：闫广林 刘复生 张朔人
常如瑜 张 睿

文字校对：沈 琦

主办：海南省历史文化研究基地
海南大学海南历史文化研究基地

卷首语

海瑞是一个有争议的清官。

当时的万历皇帝就很矛盾，说海瑞“虽当局任事，恐非所长，而用以镇雅俗、励颓风，未为无补”。后来的民间评价更是势不两立。批评者骂他大奸极诈，欺世盗名，诬圣自贤，损君辱国；赞誉者夸他禁绝馈送，裁革奢侈，躬先节俭，振风肃纪，以至远近望之，隐然有虎豹在山之势，其功安可诬也！爰兹发迹，在黄仁宇关于海瑞的著名判断——古怪的模范官僚——之中，矛盾依旧，只不过是道德批评转化为政治批评而已。

海瑞不要钱，不怕死，连骂他的人都承认他是“古今一真男子也”，的确相当模范，模范到了后来的士大夫只能敬仰而难以践行的地步！他反对欺压百姓的土豪劣绅，反对奢侈浪费的贪官污吏，反对败坏国事的权贵显贵，也反对凡事调停、做事圆滑的乡愿。甚至冒死犯上，去反对梦想长生、不理朝政的大明皇帝！这种刚正不阿、替天行道的事迹，实在是中国历史上极为稀缺的书写资源。

一切历史都是当代史、都是思想史。时至海瑞诞辰 500 周年之际，我们《海南历史文化》特别组织编写了“海瑞专辑”，以体现今日之历史学家和海南学者关于海南文化名人海瑞及其思想的一些考证、分析、比较、评述，以示纪念，以飨读者。

目 录

· 本卷特稿

三生不改冰霜操 万死仍留社稷身	张江南 / 3
-----------------------	---------

· 思想研究

从道不从君

——明代海南士大夫的政治选择	闫广林 / 17
----------------------	----------

海瑞精神与海南文化	叶显恩 / 32
-----------------	----------

海瑞的权力价值观与嘉隆万官场生态	张明富 张颖超 / 41
------------------------	--------------

海瑞廉政思想探究	陈封椿 沈 琦 / 56
----------------	--------------

土地兼并与反兼并的论争

——海瑞与江南地方士绅抗辩的议题	周伟民 唐玲玲 / 67
------------------------	--------------

海瑞心性论	史振卿 / 76
-------------	----------

试论海瑞的教育思想	王天巍 / 86
-----------------	----------

· 诗学探讨

从“天地精神”看海瑞的诗学观	熊开发 / 101
----------------------	-----------

海瑞诗歌创作及其思想变迁	海 滨 / 114
--------------------	-----------

探踪辨典求真心

——从用典看海瑞内心世界	李向阳 / 132
--------------------	-----------

从士本位到官本位

- 论明清小说中海瑞形象的历史错位 郭皓政 / 146

• 治黎策疏

- 海瑞治黎策疏的历史背景 李长青 / 159

- 海瑞治黎思想研究 安华涛 / 172

• 海瑞其人

- 关于海氏迁琼世系的考证 阎根齐 / 187

- 《治安疏》成因考 李 勃 / 203

- “偏激”的海瑞 薛 泉 / 226

一种人生 两极评价

- 《论海瑞》与《评新编历史剧〈海瑞罢官〉》

- 常如瑜 岳 芬 / 240

• 综 述

- 海瑞研究史综述 沈 琦 / 257

- 海瑞诞辰五百周年学术研讨会会议综述 纪晓娇 / 274

本卷特稿



三生不改冰霜操 万死仍留社稷身*

张江南

承闫广林教授美意，令我以海瑞为题，略论海瑞于当今读书人之意义。我于有明一朝，素无深究，深恐言不及义，然盛情难却，唯有勉力一谈。

海瑞其人，自明以来，声名甚旺，庙堂乡野，明清及当代，皆有议论，然各言其旨，海瑞之形象，相互冲突，究考之，其大类如下：

（一）海瑞夫子自道。《严师教戒》为海瑞中举前后所写，为其一生言行之标榜，文中以“存天理、遏人欲”为纲领，以头顶三尺之神明为自律之警戒，誓言去私就公，去欲就道，继绝学、辅君王，惠百姓。其言斩钉截铁，毫无妥协。“呜呼！公之出处生死，其关于国家气运，吾不敢知；其学士大夫之爱憎疑信，吾亦不敢知；第以公之微而家食燕私，显而莅官立朝，质诸其所著《严师教诫》，一一契券，无毫发假，孔子所谓强哉矫，而孟子所谓大丈夫乎，古今一真男子也！”^①

* 万历元年（1573），海瑞亲临无锡谒顾可久祠，并作《谒先师顾洞阳公祠》诗，诗文如下：“两朝崇祀庙谟新，抗疏名传骨鲠臣。志矢回天曾扣马，功同浴日再批鳞。三生不改冰雪操，万死仍留社稷身。世德尚余清白在，承家还见有麒麟”。（陈义钟编校《海瑞集》下编，中华书局，1962，第512页）顾可久（1485~1561），字与新，号洞阳，无锡人，正德九年（1514）进士，历官行人司行人、户部员外郎、广东按察副使。直言敢谏，两遭廷杖，列“锡谷四谏”之首。他在督学广东时，曾选荐海瑞等一批优秀人才。著有《洞阳诗集》。

① 梁云龙：《明故资善大夫南京都察院右都御史赠太子少保谥忠介刚峰海公行状》（以下简称《海公行状》），海瑞：《备忘集》卷10《附录》，文渊阁《四库全书》本。

(二)《明史》及《四库提要》之海瑞。对海瑞其言行有较为全面之记载,其评价也貌似公允:“瑞生平学问以刚为主,故自号刚峰,其入都试时即上《平黎疏》,为户部主事时上《治安疏》,憨直无隐,触世宗怒,下诏狱,然世宗复阅其疏,亦感动太息,至拟之于比干。后巡抚应天,锐意兴革,裁抑豪强。”^① 此处所言,以其性情刚直为要,其以刚直之性对君,则言无所隐,不畏触犯;对同仁则严苛;对豪强则裁抑。“惟公廉贞之气,钟于南方,挺生哲人,直毅以刚,嘉靖末年,以敢谏著,威触雷霆,分甘刀锯,圜扉长系,正志从容。”其言以士子角度发言,嘉褒之余,似有言其刚有余而柔不足,缺乏变通,有悖礼制之瑕。

(三)《御批历代通鉴辑览》《御定资治通鉴纲目三编》之海瑞。此二书为供有清一代帝王考历史得失,以史为鉴之用。其书于嘉靖“久不视朝,专意斋醮”之过借海瑞之书论之颇详。^② 嘉靖虽九五至尊,海瑞亦待之如学童,耳提面授,声色俱厉,直如面谰。“帝得疏大怒,抵之地,顾左右趣执之,无使遁。”^③ 然“帝默然少顷,复取读之,为感动太息,留中者数月,曰:此人可方比干,第朕非纣耳。”^④ 此书意在规诫君王有纳谏之胸襟,淡化异族入主之意味,因此刻意渲染海瑞之忠君爱国,“嘉靖朝诸大臣多以青词干进,谄谀成风,从未有以斋醮为非者,海瑞疏陈痛切,其忠君爱国之忱,自然溢于楮墨,视明代掠浮词而抗疏者,大相径庭矣……瑞疏云:使诸臣亦得洗数十年阿君之耻,置身于皋夔伊傅之列,天下安得不治,是瑞亦久见于此矣。”^⑤ 其意与修《明史》添加《贰臣传》意味略似。再者强调其清廉勤政,饱受民望,“初瑞自南京谢病归,高拱、张居正相继当国,俱惮瑞峭直,中外交荐,卒不召,及居正卒,吏部始拟用,累迁南京右都御史。瑞力矫偷惰,百司惴恐。至是卒〔万历十五年(1587)冬十月——引者注〕,金都御史王用汲入视,葛帋敝簏,有寒士所不堪者,因醵金为敛,百姓罢市送者数百里不绝。”^⑥

(四)当代之海瑞。当代之海瑞与前截然不同,其前后趣味亦迥异。

① 《四库全书总目提要》卷172《备忘集》,文渊阁《四库全书》本。

② 《御批历代通鉴辑览》卷110,文渊阁《四库全书》本。

③ 《御批历代通鉴辑览》卷110,文渊阁《四库全书》本。

④ 《御批历代通鉴辑览》卷110,文渊阁《四库全书》本。

⑤ 张廷玉等编撰《御定资治通鉴纲目三编》卷25,文渊阁《四库全书》本。

⑥ 《御批历代通鉴辑览》卷110,文渊阁《四库全书》本。

当代海瑞之塑造肇始于吴晗,“海瑞是我国十六世纪有名的好官、清官,是深深得到广大人民爱戴的言行一致的政治家。他为了封建统治阶级的长远统治,减轻农民和市民的负担,向贪婪腐朽的封建官僚、大地主斗争了一生。”^①此言为其后海瑞之评论掘基立柱,与此前迥异之处是以马列之阶级论为圭臬,以阶级利益为标向,论及其余。其《海瑞罢官》,借马列以释海瑞,枉民意而立山头,亦似有为文人侧身新政争位,于武装操柄中保留士人政治传统之意。正因后者,吴氏但遭灭顶之灾,但其阶级阐释,却为新兴模范,海瑞遂成为“敢把皇帝拉下马”之造反英雄。后改革开放,行市场之道,保集权之制,贪腐横行,慵惰弥漫,全民逐利,伦常坠地。与此同时,当局倡海瑞之清廉勤政,士子言刚峰之力行敢言,以望矫正时弊。更有地方政府,行“文化搭台,经济唱戏”之策,发掘地方名人,美其名曰“弘扬文化”,海瑞之名几与商标同义,可堪一笑。

(五) 民间传说之海瑞。此类传说多以小说戏剧传世,如《生死牌》,海瑞多为护民之清官,不畏权势,为民申冤,此乃鱼肉之顺民之自我慰藉耳。

(六) 《万历野获编》《见只编》等野史稗谈中之海瑞。“海忠介公有五岁女,方啖饵,忠介问饵从谁与,女曰,僮某。忠介怒曰,女子岂容漫受僮饵,非吾女也,能即饿死,方称吾女。此妇即涕泣不饮啖,家人百计进食,卒拒之,七日而死。余谓非忠介不生此女。”^②今人黄仁宇于其《万历十五年》中据此痛诋海瑞,责其“以礼教杀人”,有违近世普世之人本思想。^③海瑞在世,几受弹劾,然正史于此,多言之不详,仅有海瑞之申辩,无戴凤翔、房寰弹劾之具体。^④然《万历野获编》于此多有记载,其《昼夜用刑》《海忠介被纠》《海忠介抚江南》《台疏讥谑》诸条,^⑤言之凿

① 吴晗:《海瑞集·论海瑞(代序)》,陈义钟编校《海瑞集》上编,第1页。

② 姚士麟:《见只编》卷上,中华书局,1985,第3~4页。

③ 参见黄仁宇《万历十五年》第5章“海瑞——古怪的模范官僚”,中华书局,1982。

④ 海瑞《被论自陈不职疏》:“奏为自陈不职,恳乞天恩亟赐罪斥别,选贤能以当重任事。臣于今三月初二日见邸报,该吏科给事中戴凤翔论臣沾名乱政,大乖宪体。”(《备忘集》卷1,文渊阁《四库全书》本)《明史》卷226《海瑞传》载:“都给事中舒化论瑞迂滞不达政体,宜以南京清秩处之。帝犹优诏奖瑞。已而给事中戴凤翔劾瑞庇奸民鱼肉搢绅,沾名乱政。”(中华书局,1974;第5931页)

⑤ 沈德符:《万历野获编》卷21、卷22、《补遗》卷3,中华书局,1959。按:此书名为小说,四库全书未收,然四库全书所收《浙江通志》《钦定续文献通考》多有引用,实有其价值,非为村言野语。

凿。《昼夜用刑》条言何以尚“探知上无杀瑞意，故上此疏钓奇博名，且疏内云：臣已收买龙涎香若干，为醺坛祝延圣寿之用。其词谄佞，故上烛其奸，而深罪之。”有明一朝，臣子煽君卖直，售奸携私，故为弊端。此条明言何以尚，暗指海瑞。《海忠介被纠》条言海瑞“抚江南，立意挫抑豪强”，然“滥受词讼”；“道路公差，所经冒滥”；“又不谙民俗，妄禁不许完租”；“妻妾相争，二人同日自缢”。《海忠介抚江南》条言海瑞“一意澄清，而不识时务，好为不近人情之事”，且慢待有救命之恩之同志何以尚，以至决绝。《台疏讥谑》条则嘲讽海瑞学问粗陋。所言颠覆前论，海瑞之形象，轰然倒塌，其言是非，暂难断决。

以上所言诸种海瑞之形象，迥乎不同。所以为分辨者，为论海瑞于当今读书人之意义廓清地基也。何者为海瑞？先明此意，然后发为议论，所论才能几无偏差。然当代西人后现代史学断言历史不可全然复原，此语与我国旧语“诗无达诂”差可模拟，体贴深刻，深契吾心。然此言并非决然相对之论，否定一切，而是申明以往谓之为事实者，实为事实与意义二重之叠加，以意义为纲要，排列事实，中杂虚构，其着重处为所申之意。不明此意者，往往以此为事实，或以为历史全然虚构，诚如胡适所谓“任人打扮的小姑娘”。此种误解，流毒广播。实则此论认为：事实之核实，不但必须，而且可能；意义之阐发，居于事实，却又有自由伸展之可能，此种阐发，构成我等基于历史的生命意义构建。由此本文追问之问题为：海瑞形象之构建中何者为事实，何者为意义？不同时代之意义阐发，其建构之价值观念及所面对之历史处境，与当下读书人安身立命有何启迪？对此我逐一申论之。

二

观上所论，海瑞平生事实，无甚异议，但言有所恻隐。分歧所在，实对其意义之阐发尔。由是我先罗列海瑞生平确认之事实，以供随后之分析。

海瑞平生所为，公认且最为彰著者有：

一是律己 清贫自守，廉洁为官，“葛帔敝屣，有寒士所不堪者”。^①

① 《御批历代通鉴辑览》卷110，文渊阁《四库全书》本。

二是谏君 一者海瑞为户部主事时上《治安疏》。^① 二者嘉靖“久不视朝，深居西苑，专意斋醮，督抚大吏争上符瑞，礼官辄表贺廷，臣自杨最、杨爵得罪后，无敢言时政者”，^② 海瑞独上疏，申明君道，规谏至尊。

三是规臣 “力摧豪强，抚穷弱”；^③ 惩治慵懒。

四是事功 兴修水利，“力行清丈，颁一条鞭法，意主于利民”。^④

夫子有“听其言，观其行”之谕，孟子有“知人论世”之谕，言海瑞于当今读书人之意义，首当梳理海瑞其人之言行，根究其言行背后之道理及语境，明其所作所为之缘由，以此由象及理，以普遍之道理推及当今之读书人。否则管窥以为全豹，胶着以为圭臬，变化全失，不仅无益于士子，反有害于当世。海瑞其人，皈依心学，知行合一，究其道理，莫若概括其行，参照其言，以此彰显其所遵行之道理。然知行一体，未尝无涉偏颇自欺，因此参照歧论，钩沉历史，重构语境，于具体语境中判断其得失高下，由此推及当今，几无差矣。

观上述海瑞一生行事，诚如梁云龙《海公行状》所言：“质诸其所著《严师教戒》——契券，无毫发假（参见前文注释）”，因此解读《严师教戒》为了解海瑞一生行事之关键。

《严师教戒》^⑤ 以阳明心学为宗，发明良心，申曾子“吾日三省吾身”之教，谨严立其士子之身，以天理人欲为对峙，视弘道与谋私、弘道与贼德、精进与馁懈为水火两端，择前而弃后，以求生而为人，无愧天地，“至善是心之本体，只是明明德到至精至一处便是然，亦未尝离却事物，本注所谓尽夫天理之极而无一毫人欲之私者得之。”由是观之，其论以立士子之人为本，“本立而道生”，一心上承天理，下化诸行，“心即理也。此心无私欲之蔽即是天理，不须外面添一分。以此纯乎天理之心发之事父便是孝，发之事君便是忠，发之交友治民便是信。与仁只在此心，去人欲存天理上用功便是”。^⑥ 其为臣、为同僚、为父，皆是一心之化用，天理人欲之对峙，化为律己、谏君、规臣、事功，律己之严谨，化为谏君之慙

① 海瑞：《严师教戒》，陈义钟编校《海瑞集》上编，第1~2页。

② 《明史》卷226《海瑞传》，第5932页。

③ 《明史》卷226《海瑞传》，第5931页。

④ 《明史》卷226《海瑞传》，第1932页。

⑤ 海瑞：《严师教戒》，陈义钟编校《海瑞集》上编，第1~2页。

⑥ 王守仁：《王文成全书》卷1《语录一》，文渊阁《四库全书》本。

直,规臣之严苛,事功之急迫。由此,海瑞一生所学,深得王学简易之精髓,毫无支离散漫之状。

心学为中国历史流变之一阶段产物,对其意义的理解有待勾勒其思想史的背景,以更大之背景来阐发其于有明一朝的关系,如此才可能深入理解海瑞其人其行之意义,才能够勾画出于当下读书人之意味。

今人余英时《士与中国文化》于中国士阶层之变化言之甚详,多有发明,其所论“道”与“势”之分野实为了解中国思想史之一大关键,其间消涨变化,足于构成中国历史变化之根本脉络。^①“知识分子代表道统的观念至少自公元前四世纪以来已渐渐取得了政统方面的承认。”^②然秦汉之统一势涨道消,以至道出于势,其后互有消涨。赵宋一朝为中国历史文化一大景观,余氏《朱熹的历史世界——宋代士大夫政治文化的研究》^③论之甚详,要言之,其论延续《士与中国文化》之阐述,论述有宋一代士大夫何以能够恢复原始儒家气度,重申“道”“势”分野,道尊势卑,建立道统,规范政统。其论于了解海瑞有极大帮助,因有明一代“驱除鞑虏,恢复中华”,思想文明直承两宋。

宋代道统之复兴,肇始理学。“周子曰:无极而太极。上天之载无声无臭而实造化之枢纽,品汇之根柢也。故曰:无极而太极,非太极之外复有无极也。太极动而生阳,动极而静,静而生阴。静极复动,一动一静,互为其根,分阴分阳,两仪立焉。”^④以太极之上复推无极,以分隔体用,其意甚深,尝试言之。秦汉一统,势涨道消,“王者,人之始也。王正则元气和顺、风雨时、景星见、黄龙下。王不正则上变天,贼气并见。”^⑤王与道合二为一,其赫赫然为神乎,“阳始出,物亦始出;阳方盛,物亦方盛;阳初衰,物亦初衰。物随阳而出入,数随阳而始终,三王之正随阳而更起。以此见之,贵阳而贱阴也……达阳而不达阴,以天道制之也……上善而下恶,恶者受之,善者不受……是故春秋君不名恶,臣不名善,善皆归于君,恶皆归于臣。”^⑥由此王权独大,究其根源,在阳与道合之论,王

① 余英时:《士与中国文化》第2章“道统与政统之间”,上海人民出版社,1987。

② 余英时:《士与中国文化》,第122页。

③ 参见余英时《朱熹的历史世界——宋代士大夫政治文化的研究》,三联书店,2011。

④ 周惇颐:《周元公集》卷1,文渊阁《四库全书》本。

⑤ 苏兴撰《春秋繁露义证》卷4《王道第六》,钟哲点校,中华书局,1992,第101页。

⑥ 苏兴撰《春秋繁露义证》卷11《阳尊阴卑第四十三》,钟哲点校,第324~325页。

与道合据此而来。宋儒明察秋毫，明晰此论体用混淆为根本，因此肇始之端就拈出无极一语，轮廓天地，区分体用，道为公共，“道，体乎物之中以生天下之用者也”，^① 乾坤皆为用，各有偏颇，互为矫正。由此董氏“阳尊阴卑”之论烟消云散，士大夫所尊者，天道也。帝王乾阳也，臣子坤阴也，乾坤合为道之用，乾阳主生，坤阴主养，负阴抱阳，云施雨降，大道昌明。内庭外庭、中央地方、官方民间，互为阴阳，相辅相成，各为纠正，以顺天道。由此杜维明承继钱穆先生之说，以为中国古典政治架构中亦有相互制衡之近代民主政治之要素。^②

至此，有宋一朝士人人格建构与政治哲学迥异秦汉，此一趋势经宋学派派延续而下，陆王心学“满街圣人”之论扶持个人，于皇权则实为极大之消解。朱元璋有明一朝肇始即强伸皇权，打压武人及士子，一变赵宋优待士人之常规，以文祸、廷杖、八股取士，取消宰相而以内廷大学士代之等羞辱、瓦解士子，其意即消解士人日渐强盛之势力，独大王权。然风气已成，士子中王学兴盛，外庭制衡内庭之力不减，黄仁宇析嘉靖二十余年不上朝，非独为修道，实为无力抗衡外庭，以此消极对抗，^③ 此言甚为有理。

三

海瑞即于此环境中成就其一生，其所行所言，与时代之潮流，几无不合，试详言之。

（一）其以心学立身，以良心为天道之宅所，立己及人，以至事功，此前已论述，不赘。现就其细目，但言一二。

1. 出世与入世。“夫人生天地，有是耳目口鼻之形，付之以天地万物之性，天地以生物为心，生人之理尽生意也，天地间尽此生意，是故君子出而仕，人不负天与性在是，道在是，人皆可为尧舜亦在于是，丈人荷蓐，具耳目口鼻之形而不知万物一体之义，葆真抱一，饥则食，渴则饮，保之何益？见孺子将入于井而无怵惕惻隐之心，非人矣。余尝仰之，赋与

① 王夫之：《周易外传》卷1《乾》，中华书局，1977，第1页。

② 参见杜维明《一阳来复》，陈引驰编，上海文艺出版社，1997。

③ 参见黄仁宇《万历十五年》，中华书局，1982。

即之，孔子终身之事，其云有道之仕，有定仕也，其云无道之隐，无定隐也，意有所在，截然对待之，辞不可因之遂谓为截然对待之道，出处二字不可并论，去就二字亦不可并论。”^① 海瑞以天地生人之理，道出入世为不负天性，与此逃避则难称其为人，“人生天地间，只是一性分，是所固有，见之日用，只是一职分，惟所当为，舍性分言，高奇未见其能高能奇矣”。^② 由此可知海瑞憨直敢言、不避锋芒，凡事极端之道理，其为尽人之职分而已。

2. 履道与谋食。“君子之仕所以行其义，臣子之义分无彼此，而以言高行道自诿，失君子出仕义矣。天地间无可以生此身者，为之可也，舍农工商之养自己，出区区于抱关击柝之禄，由人制者焉，大贤君子之所为宁若此哉？孔子平日进以礼，难于进也，退以义，易于退也，乘田委吏，安然受之而不辞，盖亦顺其举授者而无容心焉，亦且行道之端所系耳，事君敬其事，而后其食。为贫以进，宁复能后其食耶？孟子平日执不见诸侯之义，分庭抗礼，直若壁立万仞之不可即者，莫非刚且大者为之，斯言一出，吾恐气体亦有所不充集，义所生者或不能，长江大河浩浩而来矣。”^③ 此一段对其清贫自守、无欲则刚操行之阐发淋漓尽致，甚合夫子“君子谋道不谋食。耕也，馁在其中矣；学也，禄在其中矣。君子忧道不忧贫”^④ 之论。

(二) 其政治哲学中之君臣关系。“天下第一事以正君道，明臣职，求万世治安事。君者天下臣民万物之主也，惟其为天下臣民万物之主，责任至重，凡民生利痍，一有所不闻，将一有所不得知而行，其任为不称，是故事君之道宜无不备，而以其责寄臣工使尽言焉，臣工尽言而君道斯称矣。昔之务为容悦谄顺曲从，致使实祸蔽塞，主不上闻焉，无足言矣。过为计者则又曰君子危明主，忧治世。夫世则治矣，以不治忧之；主则明矣，以不明危之，毋乃使之反求诸瞽，失趋舍矣乎，非通论也。臣受国恩厚矣，请执有犯无隐之义，美曰美，不一毫虚美，过曰过，不一毫讳过，不为悦不过计，披肝胆为陛下言之。”^⑤ 由此可见，君为阳为生，臣为阴为

① 海瑞：《备忘集》卷2《出处》，文渊阁《四库全书》本。

② 海瑞：《备忘集》卷2《严光》，文渊阁《四库全书》本。

③ 海瑞：《备忘集》卷2《孟子为贫而仕议》，文渊阁《四库全书》本。

④ 《论语·卫灵公》。

⑤ 海瑞：《备忘集》卷1《治安疏》，文渊阁《四库全书》本。