

中经汇成(北京)城乡规划设计研究院

新型城镇化研究丛书

印建平 著

质变

——探索内涵型城镇化之路

Qualitative Changes

—Exploring the Way of the
Intensive Model of Urbanization



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

中经汇成(北京)城乡规划设计研究院

新型城镇化研究丛书

质

印建平 著

变

——探索内涵型城镇化之路

Qualitative Changes

—Exploring the Way of the
Intensive Model of Urbanization

变



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

质变: 探索内涵型城镇化之路/印建平著. —北京: 经济管理出版社, 2014. 7
ISBN 978 - 7 - 5096 - 3257 - 4

I. ①质… II. ①印… III. ①城市化—发展—研究—中国 IV. ①F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 171490 号

组稿编辑: 杨 雪

责任编辑: 杨 雪

责任印制: 黄章平

责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 三河市延风印装厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 11.75

字 数: 180 千字

版 次: 2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 3257 - 4

定 价: 46.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

序

改革开放以来，伴随着工业化进程加速，我国城镇化经历了一个起点低、速度快的发展过程。1978~2013年，城镇常住人口从1.7亿人增加到7.3亿人，城镇化率从17.9%提升到53.7%，年均提高1.02个百分点；城市数量从193个增加到658个，建制镇数量从2173个增加到20113个。按照美国地理学者诺瑟姆的理论，城市化率在30%~70%之间属于快速发展时期，我国正处在城镇化快速发展时期。

当前我国城镇化存在六个方面的问题：①农民工市民化进程滞后。受城乡分割的户籍制度影响，被统计为城镇人口的2.34亿农民工及其随迁家属，未能在教育、就业、医疗、养老、保障性住房等方面享受城镇居民的基本公共服务。城镇内部出现新的二元结构矛盾，农村留守儿童、妇女和老人等问题日益凸显，这些问题给经济社会发展带来诸多风险隐患。②“土地城镇化”快于人口城镇化。一些城市“摊大饼”式扩张，过分追求宽马路、大广场，新城新区、开发区和工业园区占地过大，建成区人口密度偏低。2000~2011年，城镇建成区面积增长76.4%，远高于城镇人口50.5%的增长速度，城市人均建设用地142平方米，超过国家80~120平方米的标准。③城镇空间分布和规模结构不合理。我国东部一些城镇密集地区资源环境约束趋紧，中西部资源环境承载能力较强地区的城镇化潜力有待挖掘；城市群布局不尽合理，城市群内部分工协作不够、集群效率不高；部分特大城市主城区人口压力偏大，与综合承载能力之间的矛盾加剧；中小城市集聚产业和人口不足，潜力没有得到充分发挥；小城镇数量多、规模小、服务功能弱，这些都增加了经济社会和生态环境成本。④城市管理服务水平不高。一些城市空间无序开发、人口过度集聚，存在着重经济发展、轻环境保护，重城市建设、轻管

理服务等现象，同时存在着交通拥堵严重、公共服务供给能力不足、城中村和城乡结合部等外来人口集聚区人居环境较差等问题。⑤自然历史文化遗产保护不力。部分城市脱离实际建设国际大都市，“建设性”破坏不断蔓延，城市的自然和文化个性被破坏。一些农村地区大拆大建，照搬城市小区模式建设新农村，简单用城市元素与风格取代传统民居和田园风光，导致乡土特色和民俗文化流失。据了解，我国平均每天消失 80 ~ 100 个村落，每天都有 169 起违规占地事件，每年拆毁的老建筑占建筑总量的 40%。⑥城镇化发展的体制机制不健全。我国现行城乡分割的户籍管理、土地管理、社会保障制度以及财税金融、行政管理等制度，固化着已经形成的城乡利益格局，制约着农业转移人口市民化，阻碍着城乡发展一体化。在等级化城镇行政管理体制下，公共资源过度向行政等级高的城市集中，使得基层存在着财权与事权不对等的现象。

当前，我国城镇化转型发展的内在要求更加紧迫。随着我国农业富余劳动力减少和人口老龄化程度提高，主要依靠劳动力廉价供给和土地等资源粗放消耗推动城镇化快速发展的模式不可持续；随着户籍人口与外来人口公共服务差距造成的城市内部二元结构矛盾日益凸显，主要依靠非均等化基本公共服务压低成本推动城镇化快速发展的模式不可持续。由重数量、重速度型向重质量、重内涵挖潜型的城镇化道路转型，迫在眉睫。

《国家新型城镇化规划》（2014 ~ 2020 年）提出：“走以人为本、四化同步、优化布局、生态文明、文化传承的中国特色新型城镇化道路。”这二十个字就是对新型城镇化的最好诠释。

（1）以人为本。以人的城镇化为核心，稳步推进城镇基本公共服务（包括教育、就业、社保、医疗、保障房等）常住人口全覆盖。农民工市民化是城镇化的核心，一“化”可以解百愁。要建立健全由政府、企业、个人共同参与的农业转移人口市民化成本分担机制。政府要承担农业转移人口市民化在义务教育、劳动就业、基本养老、基本医疗卫生、保障性住房以及市政设施等方面的公共成本。企业要落实农民工与城镇职工同工同酬制度，加大职工技能培训投入，依法为农民工缴纳职工养老、医疗、工伤、失业、生育等社会保险费用。农民工要积极参加城镇社会保险、职业教育和技能培训等，

并按照规定承担相关费用，提升融入城市社会的能力。

(2) 四化同步。城镇化与工业化、信息化和农业现代化同步发展，是现代化建设的核心内容，彼此相辅相成。工业化处于主导地位，是发展的动力；农业现代化是重要基础，是发展的根基；信息化是助推器，为发展注入新的活力；城镇化是载体和平台，承载工业化和信息化发展空间，带动农业现代化加快发展。通过“四化统筹”，最终形成以工促农、以城带乡、工农互惠、城乡一体的新型工农、城乡关系。

(3) 优化布局。今后一个时期，我国要构建以陆桥通道、沿长江通道为两条横轴，以沿海、京哈京广、包昆通道为三条纵轴，以轴线上城市群和节点城市为依托、其他城镇化地区为重要组成部分、大中小城市和小城镇协调发展的“两横三纵”城镇化战略格局。要建立城市群发展协调机制。有效控制特大城市新增建设用地规模，适度增加集约用地程度高、发展潜力大、吸纳人口多的卫星城、中小城市和县城建设用地供给。把加快发展中小城市作为优化城镇规模结构的主攻方向，加强产业和公共服务资源布局引导，提升质量，增加数量。

(4) 生态文明。把生态文明理念全面融入城镇化进程，着力推进绿色发展、循环发展、低碳发展，节约集约利用土地、水、能源等资源，强化环境保护和生态修复，减少对自然的干扰和损害，推动形成绿色低碳的生产生活方式和城市建设运营模式。加快自然资源及其产品价格改革，全面反映市场供求、资源稀缺程度、生态环境损害成本和修复效益。要依托现有山水脉络等独特风光，让城市融入大自然，让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁。要注意保留村庄原始风貌，慎砍树、不填湖、少拆房，尽可能在原有村庄形态上改善居民生活条件。

(5) 文化传承。不要贪大求洋、千城一面，发展有历史记忆、地域特色、民族特点的美丽城镇。加强历史文化名城名镇、历史文化街区、民族风情小镇文化资源挖掘和文化生态的整体保护，传承和弘扬优秀传统文化，推动地方特色文化发展，保存城市文化记忆。要搞好城市的图书馆、美术馆、博物馆等文体设施的建设和运营。

新型城镇化应在以下四方面改进：①更加注重体制机制的变革，是依靠

改革创新驱动，通过改革进一步释放发展活力，而不是单纯地依靠投资驱动。②更加注重市场的作用，主要通过市场配置要素资源，而不是通过计划行政命令配置资源。③更加注重国际间的合作与交流，善于吸纳和借鉴国内外一切优秀的成果与智力，而不是故步自封，夜郎自大。④更加注重全面、协调、可持续的高质量发展，而不是单纯的高速度发展。

新型城镇化内涵广博，“横看成岭侧成峰”，不同的专业领域也有不同的看法。中经汇成（北京）城乡规划设计研究院印建平院长撰写的《质变——探索内涵型城镇化之路》，用平实的语言、古今中外的事例，给新型城镇化一个独特的解释：城镇化的发展不单是量变的过程，重要的是一个质变的过程。要发展内涵型的、以人为本的城镇化，重在提高城镇化质量，产业发展、空间规划、旧城改造、社会发展、文化发展、技术因素等都对内涵型城镇化具有深刻的影响。本书的观点对于我们发展紧凑型、集约型、绿色型、智能型的城镇化具有重要的启示作用。

城镇化在改变着中国乃至世界的同时，也改变着每一个人的命运，每一个人的努力也在慢慢改变着城镇化的内涵和方向。我们这个时代恰逢与城镇化同行。

是为序。

张新民

2014年6月于金地朗悦

目 录

第一章 总 论	1
第一节 以史为鉴论城镇	1
第二节 纵横中外观潮流	6
第三节 明察现状看问题	14
第四节 百家争鸣找方向	17
第五节 聚焦内涵展宏图	23
第二章 内涵型城镇化中的产业发展	29
第一节 新型工业化是城镇化的加速器	29
第二节 农业现代化是城镇化的基本保障	33
第三节 不断强化都市型产业业态特征	39
第四节 稳健发展功能性产业和社会经济	45
第三章 内涵型城镇化中的空间规划	51
第一节 外延型城镇化导致的空间难题	51
第二节 内涵型城镇化中的城市空间	59
第三节 内涵型城镇化空间规划的总体思路	68
第四节 内涵型城镇化中空间规划的技术理念	75
第五节 在城镇化过程中不断优化产业布局	84
第六节 探索不同地理特征下的多样性规划模式	94

第四章 内涵型城镇化中的旧城改造	102
第一节 内生式发展是城镇发展的常态	102
第二节 城镇化进程中的旧城问题	107
第三节 老工业区和棚户区的改造	110
第四节 文保区和商业区的改造	116
第五章 内涵型城镇化中的社会发展	121
第一节 社会建设是城镇化的核心	121
第二节 内涵型城镇化的社会问题	122
第三节 内涵型城镇化的社会建设	128
第六章 内涵型城镇化中的文化发展	135
第一节 城镇文化主体从精英到大众的蜕变	135
第二节 快速城镇化对文化的解构和冲击	140
第三节 城市品位、个性与内涵的困惑	144
第四节 从硬实力到软实力的城市竞争	148
第五节 塑造富有魅力的城镇品牌	153
第七章 内涵型城镇化中的技术因素	161
第一节 交通技术对城镇化格局的强烈影响	161
第二节 智慧城市对内涵型城镇化的推动作用	168
第三节 规划技术对内涵型城镇化的指导作用	171
第四节 其他技术对内涵型城镇化的影响	177
参考文献	179

第一章 总 论

第一节 以史为鉴论城镇

一、城镇史五千年

众所周知，在长达五千年的历史长河中，中华文明的主体是农业文明，但很少有人会注意到城市文明的重要地位。从某种意义上讲，它的地位甚至并不低于农业文明：城市文明绝不是居于末流或从属地位的“亚文明”，而是长期居于领导地位、以统治阶级和精英阶层为骨干、集三教九流之智慧的文明精华。中华文化形成过程复杂，内涵博大精深，但如果强以一字以蔽之，则以“中”字可以代表。“中”的观念自远古部落时期便已形成，正是在这一“中”字之内，中国城市文明开始孕育。

所谓城镇化，特指工业化以来人口大规模较快向城市转移的过程。广义地说，则包括所有农村人口向城镇转移的动态过程。只是在古代，城镇化过程异常漫长，速度十分缓慢且常有反复，通常不被视为一个完整的城镇化进程。据研究，中国古代的城镇化史在上古以前基本上是缓慢连续上升的，并在先秦时期达到第一个高峰，城镇化率在 15% 左右。随后又波动上升，历经

千余年，到两宋时期达到封建时代城镇化的顶峰，城镇化率在 22% 左右。再之后，城镇化率又开始下降，清朝最低降至 6% 左右，近代略有回升，新中国成立前约为 10%。那么中国古代城市人口比例忽高忽低的主要影响因素是什么呢？据中国台湾学者赵冈研究，决定中国古代城市人口比例的是余粮率，即农业人口所生产的粮食中有多少比例能够通过纳税和交换提供给非农业人口食用，即有多少余粮则能养活多少非农业人口。

在近代工业进入中国以前，整个农业劳动生产率的提升是缓慢的，工业对城镇化的影响是明显的。即便是在工业生产对农业影响十分有限的近代，即使伴随着中国国力的衰弱和长期战乱，总人口和城市人口比例仍然实现了比古代社会明显较快的增长。

中国正式的工业化进程开始于新中国成立后的“一五”时期。在计划经济体制下，出于“以粮为纲”的国家战略考虑，城镇人口数量受到计划的限制，但城镇化速度仍然较快，大体上以每两年 1 个百分点的速度增加，到 1979 年已经增长到 20%。改革开放 30 多年，城镇化进程开始加快。尤其是进入 20 世纪 90 年代以后，城镇化率大致以每年 1 个百分点的速度持续推进。

二、城镇化正本溯源

城镇化，这是一个近年来开始频繁使用的词语，国外文献直译为城市化，因为国外没有将城市和镇截然区别开来的建制。中西方对城镇的理解差别也导致了中国在借鉴西方理论和经验的时候发生一些误会。比如对城镇化率的统计，在“十一五”时期及以前，基本上都是以户籍人口为口径对城镇人口和农村人口进行区分，完全沿用的是计划经济时期遗留下来的城乡二元管理体制，至今这个体制仍然没有实质上的改变。这样的统计结果明显比实际城镇化率低得多，因为户籍门槛未完全消除，人口增长最快的大城市甚至有着

森严的壁垒，常住人口快速增长而户籍人口几乎不增长。从“十二五”开始改用“常住人口”统计城镇人口，即以长期（半年以上）居住在城镇的人口为城镇人口。这样的统计结果也引来了很多质疑，质疑最多的意见认为：长期居住在城镇，而户籍、福利、社会保障、政治权利等都不能在城镇实现的人口，并不是真正的城镇人口。总而言之，怎样统计都不能令所有人信服。出现这样的问题的实质原因是对什么是城镇、什么是城镇化、什么是城镇人口的基本概念没有理清楚。

中西方文明是两种不同的文明，对城市的理解迥异。中华文明传统上是农业文明，但城市文明起步很早，成就也非常辉煌灿烂。中国对城市的理解是起于“城”，其后才有“市”。“市”在城中是相当不重要的，最多是功能区之一，而且居于末流，在唐朝以前一直被限制在一两个狭小封闭的地点。“城市”一词是晚近汉语日益双音节化后的产物，并不像有人解释的那样——有城有市才叫真正的城市——有城无市很正常。在古代中国，县城（邑）以上的城市基本上都属于政治中心或军事中心，以政治、军事为主导力量。规模较小的城镇往往不设集市。规模较大的城中居住的大多是脱离了劳动的统治者和从事非农业劳动的商业、手工业者。但也并非绝对。一是几乎所有官僚本身就是地主，与农业联系十分紧密。二是商人大多也兼具地主身份。三是工商业劳动者很多也是农民兼职，在城市和农村之间轮换居住。四是农民居住在城里，甚至耕地就在城里的现象也很常见。比如，周朝城市遗址考古发现有少量耕地，其中居住的必有农民。可能还有不少农民是居住在城里，而耕地在城厢。元大都城市规模很大，达80多平方公里，实际上直到元朝灭亡，元大都也没有被填满，到明朝建立时已有很大一部分沦为荒地或重辟为耕地。大将徐达负责改建北京城时将北面城墙向内缩了足足六里，以缩减建设规模并减轻防务负担。目前河北省正定县城内仍然有四个自然村，各村在县城内还有相当数量的耕地，这是古代城市内进行农业耕作遗留下来

的实证。可见城内完全可以有耕地，但总的来说不会太多。镇则是以工商业为主导，一般规模不大，但规模比较稳定。

西方对城市的理解基本上是以工商业为主导，与古代中国的市镇类似，规模不大，但较稳定。现代城市的概念基本沿用了西方的城市概念。西方的城市概念很明确：城市就是集中从事工商业（即非农业）的地方，或者理解为工商业（非农业）人口聚集的地方。

当代中国城镇化总体上已经脱离了中华传统城市文明的道路，走上了更类似西方城市文明的道路，被称之为“现代化”。因此，城镇化的概念主要以西方为准，即非农化。既然城镇化就是非农化，那就要以发展工商业、服务业为主，但也要注意到新一代农业和生态文明理念的崛起、田园城市和都市农业的兴起，使城镇对农业的排斥性也变得不那么绝对了。

三、城镇的本质

亚里士多德说：人们来到城市，是为了生活得更美好。这句话似乎跟没说一样，人几乎所有行为都是趋利避害的，到农村去可能也是为了生活更美好。所以这句话不能说明城市的本质。但是我们可以顺着这句话去找城镇的本质。

亚里士多德是古希腊人，古希腊是西方城市文明的主要发源地。如前所述，西方人对城市的理解主要是指工商业聚集地，或者说非农业聚集地。那么为什么到工商业聚集地就会生活得更美好呢？因为工商业在西方一直是处于比较高的地位的，从事农业、畜牧业、渔业、航海业的人都不如从事工商业的人地位高。希腊城邦文明正是由地中海发达的工商业催生的。这一观念一直被带进现代社会，至今未变。在西方，虽然城乡差距已经大大缩小，但农业显然处在从属地位。在中国现代化的过程中，即为在引进西方文明尤其是工业文明之后，农业文明地位一再降低的过程。

那么西方人又为什么认为城镇的生活会更好一些呢？其实不只是在西方，中国古代城市的居民也要比农民生活好，毕竟主要是统治阶级居住在城市。城市的好处有千般万种，但归结起来只有一条，那就是便利。便利的根本原因也只有一条——集聚。虽然现在我们已经认识到过度集聚也不舒服，但是没有集聚则城市的一切好处都不会有。如果技术上允许，可以解决掉交通堵塞、空气污染等问题的话，城市总是更倾向于进一步集聚。比如地铁，常有人说它是用来疏散交通的，其实它从来没有达到过这个效果，它唯一的作用是来吸引更多的人，让更多的人聚集在狭小的空间。北京中关村是著名的交通堵点之一，地铁4号线规划一出炉就引来万众期待，期待地铁通车后中关村再也不堵了，人可以滞留得少一些。但实际上，通车后地铁从其他城区和南城郊区拉来了更多的人，拥堵的问题反而更严重。但不能说地铁4号线没有用处，它让中关村的集聚程度提高了，人流量增加了，更多的人方便了。因此，集聚是城市的本质。这一本质反映着人的社会性，人是天然的群居动物，而且要建立密切复杂的人际关系才能实现人之所以为人的哲学追求。城市发展到一定程度也会扩散，称为逆城市化。这并不是因集聚不好，而是实在没有技术手段解决集聚带来的问题，只好分散。总而言之，只要是城市就非集聚不可，并且必须是有质量的集聚。

那么，城镇化的目的就了然了，就是要集聚并享受集聚带来的经济和便利。当代中国城镇化搞得很粗糙，大城市摊大饼，小城市摊小饼，摊了一大摊，厚度没人管了，甚至摊着摊着就摊漏了，旧城破败了，城中村一个个茕茕孑立，颇有点狗熊掰玉米的味道。这是对城镇化本质了解不够造成的，以为扩大就叫城镇化，其实正好相反，有质量的集聚才叫城镇化。

第二节 纵横中外观潮流

一、中西方城镇化的基本差别

在古代，西方的城镇化水平一直远远落后于中国。中国在 8 世纪就出现了第一个人口超百万的城市——长安，也是全世界有史以来最早的世界级城市。300 年后的北宋，又出现了第一个人口超 200 万的大城市——东京。又仅仅相隔 100 年的南宋，出现了规模更大的城市——临安，据估计人口超过 300 万。而至此时期，西方的城镇规模还普遍在万人级水平。如最大的城市威尼斯，当时有 30 万人，大概相当于中国宋朝的四大名镇之一的朱仙镇。伦敦则只有 10 万人。其余各“大城市”包括各国首都，均不超过此般规模。

西方城镇化道路是沿着古希腊开创的城邦文明道路一路走下来的，其大发展则是由工业化推动的。这种模式后来借助工业优势和殖民侵略推广到世界各地，成为当今世界城镇化的主流。工业革命发生后，城镇化突飞猛进，城市规划理论也有了长足进展，但总体上是继承了古希腊建筑理论，延续性较好。这也是经过两次世界大战的毁灭性打击，我们仍能在欧洲看到许多完整古城或古城风貌遗迹的原因。由于有上千年工商业城市的传统，由大工业来推动城市发展显得水到渠成。西方城镇化模式在西方基本上是连续的，但是影响到世界其他地方时，它开始是强行推行的，因而打断了各地原有的城镇化模式，造成各地城镇化模式的不连续性。凡是非欧美地区走西方城镇化模式的地方，都存在这个问题。

二、城镇化主要模式

（一）英美模式

西方国家城镇化的代表是英国和美国。

英国的城镇化坚持以城乡规划为主体的公共干预政策。英国和欧洲大多数城市一样，在历史上长期以工商业为推动力自然发展，城市规模不大，缺乏必要的规划。但是工业革命发生后，由于人口和产业活动的迅速集聚而城市缺少必要的污水和垃圾处理等基础设施，导致了严重的环境污染和致命疾病的流行。发生在 1666 年的伦敦大火将伦敦全城几乎夷为平地，同时也为整体规划提供了契机，从此迈入了重视规划和公共干预的新阶段。自 19 世纪中叶起，英国通过了一系列的法案，对环境卫生问题进行管理。1909 年颁布的《住宅与规划法》成为世界上第一部城市规划法，标志着规划成为重要的政府管理职能和引导城镇化进程的公共政策。继英国之后，欧洲各国相继建立了城市规划体系，采取了有力的行政干预来改变城市环境。各国相继制定法律法规对城市化和城市建设进行强制性规定和规划引导，并在城镇化进程中经历了制度、方法和技术的不断演进和完善。

美国的城镇化曾出现过度的郊区化导致巨大的资源浪费和生态破坏。从 19 世纪末至 20 世纪 70 年代，伴随着工业化的迅猛发展和对西部地区的开发，美国城镇化全面迅速发展。美国郊区化现象在“二战”后进入大规模的扩展阶段，在 20 世纪 50 年代以住宅的郊区化为主，到 20 世纪 60~70 年代郊区化程度越来越高，企业的办公地点也开始向郊区转移。尽管美国的郊区化有效满足了广大中产阶级追求理想居住环境的市场需求，人口密度降低，城市与郊区、乡村之间的差距逐步缩小，不断融合，但也为过度郊区化付出了巨大的资源和环境代价：①土地资源浪费严重；②经济成本居高不下；

③生态环境破坏愈演愈烈；④贫富差距等一系列社会问题加剧；⑤资源能源消耗量大。越富有的人住得离城越远，富裕的郊区环绕着相对贫穷的中心城区的城市空间形态成为美国城市的主要特征。

近年来，城市蔓延引起美国政府和社会各界的反思。由地方政府最先提出的“精明增长”理念获得越来越广泛的社会共识，其主要内容包括强调土地利用的紧凑模式，鼓励以公共交通和步行交通为主的开发模式，混合功能利用土地参与，以实现经济、环境和社会的公平。同时政府还划定“城市拓展界限”，采取行政和经济手段，抑制郊区化的发展速度。这是针对美国长期以来完全市场经济条件下城市向郊区无序蔓延所带来的社会和环境问题的反馈，是以可持续发展为价值取向，以科学管理为手段，有可操作性的管理理念和模式。

（二）日韩模式

亚洲工业化国家城镇化的代表是日本和韩国。

以日本、韩国为代表的亚洲工业化国家的城镇化道路被称为“东亚模式”。东亚城市化速度较快。由于后发优势的原因，中小企业得到充分发展，在较短时间内实现了工业化，而且失业率较低，人民生活较快实现了富裕，收入分配较为公平，工业化和城镇化协调性较好，共同成就了“东亚奇迹”。

日本在资源极度匮乏的条件下，为了实现跨越式经济发展，选择走集中型城镇化道路。日本城镇化进程的主要特征是以大城市为核心的空间集聚模式，以获得资源配置的集聚效益，实现跨越式经济腾飞。伴随着城市不断扩展和城乡人口流动和转移，日本及时进行町（镇）村合并（其中1950～1955年村的数量由8357个锐减至2506个，减少了70%），取得了良好的效果。

与其他发达国家相比，日本政府对于城镇化的引导作用是比较显著的，但政府的区域发展政策的成效有限，东京等大都市圈人口和经济活动的“极