



教育与教学书系

大学的道理

齐爱平◎著

DAXUE DE DAOLI



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

大学的道理

齐爱平◎著

DAXUE DE DAOLI



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

大学的道理 / 齐爱平著. —北京: 知识产权出版社,
2014. 5
ISBN 978-7-5130-2683-3

I. ①大… II. ①齐… III. ①大学-研究-中国
IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 063732 号

内容提要

本书是一部较为系统地研究大学问题的专著。作者从研究大学的方法、大学的理念、构成大学的逻辑关系、大学的精神内涵、大学的规律和规律体系、大学治理的原则与机制等方面入手, 尝试构建了一个较为系统的关于大学问题的理论体系, 并在此基础上从宏观和微观两个层面上分析了我国一百多年来大学的发展, 试图从中揭示出一些带有普遍性意义的道理, 为高等教育理论研究者 and 实践工作者提供一些有益的结论。

责任编辑: 纪萍萍

大学的道理

齐爱平 著

出版发行: 知识产权出版社有限责任公司	网 址: http://www.ipph.cn
社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号	邮 编: 100088
责编电话: 010-82000860 转 8387	责编邮箱: jpp99@126.com
发行电话: 010-82000860 转 8101/8102	发行传真: 010-82000893/82005070/82000270
印 刷: 北京中献拓方科技发展有限公司	经 销: 各大网上书店、新华书店及相关专业书店
开 本: 720mm×960mm 1/16	印 张: 19.75
版 次: 2014 年 5 月第 1 版	印 次: 2014 年 5 月第 1 次印刷
字 数: 280 千字	定 价: 58.00 元

ISBN 978-7-5130-2683-3

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

目 录

第一章 大学的方法	1
一、大学的人学、社会学和哲学基础	3
二、研究大学的基本路径	9
三、学人的本质和特征	11
四、学人的系统化	14
五、一种反向的研究路径及其意义	16
六、本章小结	18
第二章 大学理念：一个活的系统	21
一、大学的功能与效用——大学之表	23
二、经典理念与大学精神——大学之里	25
三、大学学人及其环境——大学之根	28
四、本章小结	31
第三章 大学是四个逻辑的统一	33
一、大学的学人逻辑	35
二、大学的社会逻辑	36
三、大学的治理逻辑	41
四、大学的学生逻辑	43
五、大学是四个逻辑的统一	45
六、本章小结	46
第四章 大学生命的内涵：知识、智慧、信仰的统一	49
一、关于知识	52
二、关于智慧	53
三、关于信仰	54
四、大学生命的本质：知识、智慧、信仰的统一	55

五、本章小结	57
第五章 大学的规律和规律体系	59
一、大学性质的规律	61
二、大学发展的规律	64
三、大学治理的规律	68
四、大学历史的规律性	68
五、大学的规律体系	78
六、大学规律与社会规律	81
七、本章小结	88
第六章 大学的治理：原则与机制	91
一、大学治理的原则	93
二、大学治理的机制	99
三、大学的学术治理	102
四、本章小结	107
第七章 中国的大学实践：文化的大学、政治的大学、发展与 转型中的多元大学	109
一、大学发展中的内因与外因及其关系	111
二、民国时期的大学——文化的大学	116
三、新中国成立后至改革开放前——政治的大学	133
四、改革开放至今——发展与转型中的多元大学	137
五、本章小结	179
第八章 中国大学的实践——以三所大学的三个十年为例	183
一、北京大学——1917 年至 1927 年	186
二、华中工学院——“文革”中后期年至 1984 年	210
三、香港科技大学——1991 年至 2001 年	237
四、本章小结：三所大学、三个十年的比较	248
参考文献	255
附 1 关于社会基本规律的思考	258
一、人类社会基本构成分析	258

二、关于社会发展的根本规律	262
三、关于社会的治理规律	263
四、社会基本规律是社会根本规律和社会治理规律的 辩证统一	264
五、社会基本规律的几点启示	266
附 2 论宏思维及其视野下的世界观、方法论、社会科学和人类科学 ——对李培根院士关于宏思维能力培养论述的响应	269
一、对宏思维能力问题的理解	269
二、宏思维视野下的世界观与方法论	274
三、宏思维视野下的社会科学和人类科学	282
附 3 从知识经济到智慧经济	293
一、知识经济的逻辑、特征和局限性	294
二、从知识经济到智慧经济	297

第一章

大学的方法



这里所提出的“大学的方法”，是指我们研究大学应该秉持的基本方法，同时这一“方法”又应该与大学成长的机理相合，因而它也是大学成长的自然之法。大学是人类文明的高地，大学问题十分丰富且具有很高境界，那么对大学的研究就应该具备相应丰富且具有足够高度的科学方法，本章试对这一问题作进一步分析。

一、大学的人学、社会学和哲学基础

大学首先是由人组成的特殊社会组织之一，那么关于人的基本认识，关于社会的基本认识，尤其是关于人与社会同大学相关联的基本认识，就一定是研究大学问题的基础，没有这个基础，或这一基础不牢固，我们对大学的研究就会存在不同程度的缺陷。同时，由于大学问题的极端丰富性和高境界的特征，我们还必须借助哲学这一“智慧之学”。因为我们不仅需要大厦的牢固基础，还需要建造这一宏伟大厦的智慧和信念。

（一）大学的人学基础

我们知道，人的性质是动物性和理性的统一。人类及其个体的生存发展过程，是一个不断超越动物性而趋向完美理性的过程，完美理性即人们普世向往和追求的真、善、美的理性人生，这种止于至善的精神就是人类的最高精神。

1. 教育的可能性原理

其他动物的性质是被动地由遗传和环境的作用决定的，它们自己不存在能动的选择空间，它们的生命只是演奏一曲已经谱好的乐章而已。而人类则相反，我们只是部分地复制生物特性，在其他很大空间上大自然并没有最终决定人的发展，所以我们是非完善的、尚未决定的和开放的，我们具备自我选择和自我创造的无穷潜力。这是人类之为人类的可能性前提，同时也是教育的可能性前提，没有这一前提条件，人类和教

育都是无从谈起的。我们将这一原理称作教育的可能性原理。

2. 教育的必要性原理

人类脱离动物界并确定自己的本质，仅具备上述可能性原理是不够的，还要具备一些必要的环节，其中一个很主要的就是文化的环节和原理。我们知道，人们并非每时每刻都是从零开始认识世界和决定自己行动的，人类个体都不同程度地受着同类积累的经验和知识传递的影响，也即文化的影响，“狼孩”、“熊孩”的例子就很好地说明了这一点。也就是说，文化过程——尤其是其中的教育过程，是人类之为人类的必要性前提，没有这一前提条件，人类只能止步于可能性之中。

3. 教育的完整性原理

上述两个原理还不能完成人类最终脱离动物界并确定自己本质的过程。我们知道，文化和教育过程也是有多种可能性选择的，这就要看文化和教育是否能够真正担当得起人类的本质，即超越动物性向完整人性逼近的性质。人类历史告诉我们，知识与经验的创造、积累和传递是人类进化和社会发展的强有力武器，但知识和经验的传递和创造有时也会激发出披着文明外衣的更有力量的动物性乃至兽性的发作，这就有可能陷入不良的循环：动物性→有缺陷的文化与教育→更具力量的动物性。因此，符合人性的文化与教育就必须是完整的文化与教育，即不仅有知识和经验的传递与创造，还要有其他方面的修正。比如对如何驾驭知识与经验，且服务于符合人类本质的实践活动的理念和方法的创造与传递，我们可以将其称作智慧的创造与传递；再比如对道德信仰的创造、坚守和传递也是人类之为人类所不可或缺的。所以，包含知识、智慧、信仰的完整性教育就是人类之为人类的完整性前提，没有这一前提条件，人类不仅不能最终实现自己应然的本质，而且必定会酿成大祸。

人的基本性质以及由此导出的三个教育的最基本人学原理，蕴含了人类教育活动带有根本性的特征和要求，需要我们理解和发掘。例如人的基本性质告诉我们，学生的成长发展过程，是其身心成长逻辑和科学文化素质发展逻辑的统一；教师（或称学人）的生存发展过程，是其传承和探究真理的主逻辑和寻求有保障、有尊严的物质生活的副逻辑的

统一。

教育的可能性原理起码能告诉我们，教育应该是面向所有人的，教育应该充分发掘和培养受教育者的潜力，教育应根据每一个人的不同特点促进他们充分自由发展。教育绝不仅仅是指向物质和科技的一种可能性，而更应该是指向人文的、精神的可能性。

教育的必要性原理起码能告诉我们，教育的基本功能是继承和传播人类文化，高等教育则还有创造文化并影响社会的功能。而要完成这一使命就要依靠特定的人群——学人的工作，面对教育（尤其是高等教育）这样高度复杂和困难的工作，学人一方面必须具备与其使命相对应的学养，另一方面还要必备一种精神，即人类精神，也是大学精神。

教育的完整性原理起码在告诉我们，教育的内涵必须是完整的和丰富的，必须能够代表人性的发展方向，必须超越知识与能力的单一向度，它应该是知识、智慧、信仰的统一体。

（二）大学的社会学基础

我们知道，人的本质的确立是一个社会过程，在这一过程里文化和教育的影响是以社会的形式存在并发生作用的。实践证明，脱离社会环境的人根本无法成为真正意义上的人，例如在狼群里长大的孩子智力低下，具有狼的习性，甚至不能直立行走，即便回归社会后也无法得到有效的恢复和成长。也就是说，人只有在与社会环境的互动之中才能成长并最终确定自己的本质，而在这一过程里，教育，尤其是学校教育的作用是具有决定性意义的。学校是由学人群体、学生群体、管理者群体等组成的社会组织，而这一组织又是更大的组织——社会的一个有机部分，因此在社会学意义上对教育、学校乃至大学的理解和挖掘就成为自然且必然的了，这与前面对教育的人学意义上的理解和挖掘在逻辑上是一脉相承的。此外，教育的意义还不仅在于人类个体，也在于人类群体，即教育的社会意义，因为人的本质的确立过程实际上也是社会本质的确立过程，高等教育尤其如此。因此，认识和理解大学与外部社会的辩证关系，以及在这当中大学如何适应和促进社会发展，成为必备的

功课。

1. 大学的社会群体原理

从构成要素看，大学主要由三类社会群体组成，并与另一类社会群体有重大关联，他们分别是：学人群体、学生群体、学校管理者群体，以及社会中与大学直接相关联的社会群体。这四类社会群体都有各自的性质、特征等自身逻辑，对这四种逻辑及其相互关系的认识，无疑就是理解大学问题的重要的社会学基础。

2. 大学的社会组织原理

大学是一种社会组织，有自己特定的目标、结构、手段、运行机制和治理模式；同时大学又是社会整体组织中一个有特定功能和分工的部分，它与外部社会有着一定的相互联系，在与社会的互动发展中存在着相应的运行机制，在社会层面上也需要相应的大学治理模式。因此，从社会组织及其运行和控制的视角考察大学也是理解大学问题的社会学基础之一。

3. 大学的社会功能原理

大学在社会整体中负有传承文明、创新文明和推动引领社会发展的重要责任，大学的社会功能层面是评价和分析大学的重要维度。所以，从大学社会功能的视角考察大学，是理解大学问题的又一个社会学基础。

4. 大学的变迁原理

社会变迁影响大学的生存与变化，大学的发展变化又是社会变迁过程里的特有因素，因此，从社会历史发展的视角，从社会变迁与大学发展相互关系的视野考察大学，是理解大学问题的又一个社会学基础。

（三）大学的哲学基础

哲学是智慧之学，认识和把握大学这样复杂而深刻的问题，不能不借助哲学的力量。哲学是关于世界观的学问，是对客观世界具有普遍意义的原理和规律性的认识和把握。就认识对象的不同性质来看，哲学可以分为本体论、价值论和认识论三个部分。本体论解决的是世界自身的本质，存在的基本形式，变化发展的原因和规律性等问题的学问；价值

论解决的是关于客观世界各种事物对于人类的生存与发展的意义（即价值）的问题；认识论则是解决人类如何认识世界的问题。哲学所揭示的真理既是大学自身生存与发展的依据，同时也是我们认识和把握大学问题的认识论和方法论依据。

1. 大学的本体论

大学本体论要解决的第一个问题是大学的本质。认识大学的本质，一是要从前面讲述的人的本质和教育的必要性原理入手，即教育是帮助人最终确立自己本质的有效的社会文化力量，而大学则是这一有效社会文化力量中的高端组织。也就是说，大学是影响和帮助人在确立自己本质的过程里能够更加完善和具有超越性的高端文化力量，因此大学首先是培养这种“人”的地方，这是大学的一个基本性质所在。二是要从前面讲述的大学的社会学基础中的原理入手，即大学是国家特定的功能组织，它负有为各种社会组织培养高级人才的职能，用以维持社会的生存与发展。因此，大学不仅仅为人培养“人”，还为社会培养“才”，这是大学的又一个基本性质所在。我们还可以看到，无论培养“人”还是培养“才”，大学都必须是精神文化的传承者和创造者，即大学是人类的精神高地，这是大学更加深层的性质所在。

大学本体论的第二个问题是大学的存在与发展的形式问题。唯物辩证法等哲学思想认为世界是以普遍联系的方式存在的，历史哲学和社会哲学思想认为社会是由许多因素相互作用构成的社会有机体，大学亦不例外。稍加分析即可看到，大学由不同社会群体相互联系构成，在治理上是由不同层次、不同结构形成的完整体系，与大学有机体相对应的大學理念也必然是一个生动而丰富的系统。大学的系统性和丰富性决定了大学的存在形式——是一个内涵丰富的活的系统。

大学本体论的第三个问题是大学发展的机制问题，即大学发展的规律性问题。像大学这样复杂的社会组织一定存在着多种规律，而这些规律又一定会相互作用并形成一个规律体系，无疑，理解和把握这一规律体系是理解和把握大学发展的关键性因素。

2. 大学的价值论

本体论是对于客观世界的基本认识，价值论则是关于客观世界各种事物对于人类及其个体的生存与发展的意义（亦即价值）的认识。价值论主要从主体的需要和客体能否满足主体以及如何满足的视角，考察和评价各种物质的、精神的现象及人们的行为对个人和社会的意义。大学的价值论既要看大学对人类个体的意义，又要看对社会的意义，还要看这两者之间的关系。大学对人类个体的价值从哲学意义上说，就是促进人不断远离动物界而趋近完美人性的高端文化教育力量，完美人性就是人类不懈追求的真善美境界。当然，第一步是传授人以高端的知识和技能，使人能够立足于社会、发展于社会。然而知识和技能并不是大学价值的全部，以一份高端的职业维持自己优裕的生活也绝不能是人的最终追求。教育的完整性原理告诉我们，大学教育的内涵和价值绝不仅仅包含知识与技能，还应有智慧和信仰，只有这样受教育者才有可能实现完美人生，人类才有可能最终证明自己的身份。大学对社会的价值则主要是通过教育教学、科学研究和社会服务等工作传承文明、创新文明、引领文明的发展方向，使人类文明得以不断复制和发展，在远离动物界奔向理想之路上越走越好，而这一切也同样需要包含知识、智慧和信仰在内的完整的精神内涵的支撑才能实现。

我们看到，大学对人的价值和对社会的价值统一于“真、善、美”这一人类最高精神目标，统一于实现此精神目标最完整、最正确的路径——“知识、智慧和信仰”。这就是人类的最高精神，也是大学的最高精神。

3. 大学的认识论

这里的大学认识论，是指人们分析研究大学问题所应秉持的正确的理论和方法。辩证唯物主义从物质到意识的认识路线、物质与意识辩证关系的理论，历史唯物主义从社会物质生产关系到上层建筑意识形态的认识路线、社会存在与意识形态辩证关系的理论等，是大学认识理论的基础。唯物辩证法的对立统一等规律和诸多范畴，辩证逻辑的归纳与演绎统一、分析与综合统一、从抽象上升到具体、逻辑的与历史的统一等

思维方法，现代系统思想的要素、层次、结构、目标、环境、发展等观点和方法，等等，这些是大学认识方法的基础。至此，我们至少可以引申出以下几条大学认识论原理：一是坚持能动的反映论，即要在古今大学丰富的实践经验基础之上进行富有成效的反映，并把握大学问题，而不是首先从概念出发去演绎大学理论。二是将大学实践经验中得到的认识概括提炼成为对于大学的普遍性判断，构建大学特有的概念、判断、原理等观念形式，提供大学的本质、原因、关系、规律等的解释。这是一个从个别中认识一般的归纳过程，是对大学认识的一次辩证发展过程，也是初次理论化的过程。三是要将已取得的大学生理论再返回到历史的、具体的大学状态中再认识，进行检验、修正、充实和完善，将已取得的对大学各个方面的初步反映，上升为对各方面本质规定的更加深入和完整的反映。这是一个从抽象上升到具体的辩证再发展的过程，对大学的认识实际上要经过多次这样的辩证发展和再发展的过程。四是要综合采用各种有效的认识方法，如对立统一方法、整体与部分辩证关系方法、分析与综合相结合方法、归纳与演绎相结合方法、精神与物质辩证关系方法、历史唯物主义观察方法，等等，只有实事求是地运用各种有效的认识方法才有可能理解和把握大学这一极其丰富的社会现象。

除此之外，经济学、历史学、心理学、科学技术理论等都对研究大学问题有着支撑作用。

二、研究大学的基本路径

大学是由特殊人群组成的、具有生命有机体特征的组织。那么这一组织生存和发展的依据和路径是什么呢？我们或许可以从生命科学中得到重要的启示：第一，细胞是生命的基本构成单位 and 功能单位，细胞中蕴藏了生命体成长和进化的内在机制，是生命的根源所在。对细胞的认识是生命科学的重要起点。第二，生命细胞在特定条件下不断分裂、分化，成长为以系统为存在形式的生命个体，生命个体又以类的形式在生

态系统中完成自己的进化过程。这里所用的“特定条件”、“以系统为存在形式”、“在生态系统中”等定语要说明的是，作为生命根源的细胞只有在系统状态下和系统环境中才能完成自己发育、成长和进化的使命，细胞中蕴含的机理才能得以实现。如果说细胞是生命的根源，那么生命在不同阶段呈现出的系统性和系统化则是生命实现自己全部过程的必备条件，因此，细胞及其不断的系统化过程是生命体成长和进化的主要秘密。

本书认为，大学的成长发展机制与生命体的成长进化机制是大体相似的，对大学的研究也应着重从大学生命的根源及其在各个阶段呈现出的系统化这两个方面入手。这种紧紧扭住大学有机体成长进化规律的主线去考察和把握大学的方式，应该是研究大学最有效的方式之一。

那么，大学的生命根源（即大学的细胞）在哪里？也就是说，大学最基本的构成单位 and 功能单位是什么？毫无疑问，是学人。因为只有学人才蕴藏了大学的主要秘密，是大学的根源所在。但仅有学人还构成不了现实的大学现象。现代大学出现之前世界上并不乏学人，甚至众多的文化巨匠是在大学出现之前或在大学体制之外产生的，也就是说学人必须经过一些必要的系统化环节才能完成大学的生成和发展。总地说有三个主要的系统化过程：一是在一定的社会条件下由一些学人依一定的形式，共同组成一个以探索和育人为目的的学术团体，这是学人的初次系统化，这时才出现了大学。二是大学及其学人在人类社会大系统中，与外界相互作用、相互影响，不断地获得完善和发展，这是学人的第二次系统化过程（第一个系统化的结果是大学的出现，第二个系统化的结果是大学不断完善和发展）。而在这两个系统化过程中，作为大学细胞的学人实际上也处在不断的系统化中：在教学、科研、服务等学术活动中与校内外不断发生着相互影响，使自己的学人品质（知识、智慧、信仰等）不断地发生自组织现象，从而使自己保持发展的活力，也促进着大学的不断发展，并不断培养出新的学人，这是学人的第三个系统化过程——自身的系统化。

我们可以看到，在大学的成长逻辑中学人自身的系统化实际上普遍

存在于大学过程的始终，既是这一过程的结果同时也是这一过程新的起点，这也说明学人确是大学的根源，而其他两个过程则是大学总的过程不可或缺的中介环节；或者说学人是内因、是根据，而大学的形式、社会环境等是外因、是条件。那么，大学的发展治理也必须以学人为基点，以学人为起点，从学人、学校和社会三个层面及其相互关系入手，这应该是大学成长和治理的基本路径，也应该是研究大学的基本路径。

三、学人的本质和特征

上述对大学问题的判断仅是从外在形式上分析得来的，要科学地认识大学还要进一步揭示其根源——学人的性质及其蕴藏的秘密。就像生命科学不仅要知道细胞的重要性，还要深入细胞之中分析其物质构成和各种关系，尤其是其遗传物质的秘密所在，探讨大学问题亦复如此。

（一）学人的本质和内涵

作为大学根源的学人到底具有什么样的本质和内涵，蕴藏着哪些秘密？

1. 学人是人类最先进的个体形态，体现人类最高精神

我们知道，人类是从动物界逐渐进化来的，某些动物性特征还顽强地存在和表现着，这是造成人类所有不幸的根本原因；同时，人类又不同于其他动物，我们不同程度地具备着理性和良知，可以创造精神文明，具有发展的无限潜力，这是人类区别于其他动物的主要标志，是人类社会具有充分发展可能性的基本依据，也是人类教育的可能性依据。如此，学人就应该是大众中能够不断地张扬理性和良知，引领并推动人类不断克服和远离自身动物性弱点，不断地追求“止于至善”的那部分人，这是由历史所赋予大学精神高地的特殊地位和学人的特殊生命逻辑所决定的。“止于至善”既是人类的最高精神，更是大学的最高精神，也天然地成为学人的最高精神。所以，学人的“人”，是指其生命个体追求与人类最高精神相统一的那一部分人，或者说是具有崇高信仰的人，