

The Maritime Political Boundaries of the World

(Second Edition)

世界海洋政治边界

【澳】维克托·普雷斯科特 克莱夫·斯科菲尔德 / 著

吴继陆 张海文 / 译



海洋出版社

世界海洋政治边界

【澳】维克托·普雷斯科特 克莱夫·斯科菲尔德 著
吴继陆 张海文 译

海洋出版社

2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

世界海洋政治边界/(澳)普雷斯科特(Prescott, V.), (澳)斯科菲尔德(Schofield, C.)著;
吴继陆, 张海文译. —北京: 海洋出版社, 2014. 6

书名原文: The maritime political boundaries of the world(Second edition)

ISBN 978 - 7 - 5027 - 8649 - 6

I. ①世… II. ①普… ②斯… ③吴… ④张… III. ①海洋地理学 - 政治地理学 - 研究 - 世界 IV. ①P72

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 208670 号

图字:01 - 2008 - 0526

© 2005 Koninklijke Brill NV, Leiden, The Netherlands

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, microfilming, recording or otherwise, without written permission from the Publisher.

本书中文版经由 Martinus Nijhoff Publishers 授权出版,特此致谢。

责任编辑:杨传霞

责任印制:赵麟苏

海洋出版社 出版发行

<http://www.oceanpress.com.cn>

北京市海淀区大慧寺路 8 号 邮编:100081

北京旺都印务有限公司印刷 新华书店发行所经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:787mm × 1092mm 1/16 印张:31.25

字数:738 千字 定价:138.00 元

发行部:62132549 邮购部:68038093 总编室:62114335

海洋版图书印、装错误可随时退换

中文版序

费恩(P. T. Fenn)1926 年认为,对确立国家领海概念做出主要贡献者有四。首先是罗马的注释法学家们,他们认定罗马帝国皇帝有权惩罚海上作奸犯科者。12 世纪,亚祖(Azo)宣称,罗马皇帝有权限制海洋之公有性质。14 世纪比萨城的法律教育家巴托鲁斯(Bartolus)认为,君主拥有海岸 100 英里之内的任何岛屿,并有权在其海域内行使权力。最后,在 16 世纪,真提利斯(Gentilis)主张,近岸水域与海岸相连,是陆地的延伸。

然而争论远未结束。17 世纪出现了相互对立的两派观点:一派支持沿海国对其海岸以外的海洋空间不断提出权利主张;一派坚持海上贸易国所青睐的海洋自由概念适用于所有国家。这些相互对立的观点最清楚地表现在 1609 年出版的雨果·格劳秀斯所著的《海洋自由论》(*Mare Liberum*)和 1635 年出版的约翰·塞尔登反击这一观点的著作《闭海论》(*Mare Clausum*)之中。沿海国的权利和国际航行自由之间的博弈,反映在历史上的辩论中,体现了海洋法的恒久特征,直至今天余绪未绝。

起初,对近海水域的权利主张多以从陆地目力所及的范围为基础。然而,至 19 世纪中叶,人们普遍接受领水延伸到 3 海里的水域,据称大致相当于岸炮的射程——所谓的“大炮射程规则”。

1924 年国际联盟任命了一个专家委员会,要求该委员会列出一份附有评注意见的海洋问题清单,供 1930 年在海牙审议。大约有 40 名代表出席了该次会议,但对领海合适的宽度未能达成任何协议。到了 20 世纪中叶,越来越多的国家提出了更加广泛的海洋管辖主张——这种现象一般称为“不断蔓延的沿海国管辖权”。于是,当联合国取代国际联盟以后,联合国迅速成立了由 34 名法学家组成的国际法委员会,他们并不代表其原籍国。利用海牙会议的有益建议,委员会编写了一份关于海洋法的报告。该报告在日内瓦召开的 1958 年联合国海洋法会议上审议。有 86 个国家的代表出席了会议,通过了关于领海及毗连区、公海、大陆架和渔业与生物资源养护的公约。很遗憾,此次会议没有对领海的宽度达成任何协议。

1960 年的第二次联合国海洋法会议,未能通过一项关于 6 海里宽领海与相同宽度毗邻的专属捕鱼区的提案。第三次海洋法会议于 1973 年开始,并于 1982 年 12 月 10 日最终达成领海最大范围为 12 海里的协议。此外,具有深远意义的

是,200 海里专属经济区(EEZ)的概念也得到了国际上的普遍接受。并且,1982 年修订了涉及大陆架的规则,规定在大陆边缘自海岸延伸至 200 海里以外的地方可以主张 200 海里以外的大陆架。《联合国海洋法公约》获得通过,130 票赞成,17 票弃权。该公约于 1994 年 11 月 16 日生效以来获得了国际社会的广泛承认,在撰写本书时已有 157 个国家成为缔约国。

上述发展,特别是专属经济区概念的引入,改变了国家主张的海洋管辖范围,并因此对海洋空间的划分具有显著的影响。事实上,向海方向的海洋主张扩张产生的关键结果是“新的”潜在的海上政治边界。在地中海和加勒比海等闭海,相邻或相向国家就有必要议定共同边界。如果沿海国主张专属经济区和大陆架而没有相向的国家,就有机会获得最大面积的海域。总体而言,海上划界取得明显的重大进展,许多激烈的争端随之得到解决,但海上划界任务依然艰巨,目前还远未完成,全世界已经划定的潜在海上边界还不到一半。这就是本书关注的焦点。

为确保《联合国海洋法公约》的通过,有时需要起草允许一国政府采取某种解释而不是另外解释的条款草案。关于海洋划界的海洋法条款的不同解释,可能会导致重叠主张和海上划界争端。在本书中,我们已表明国家对一些规则解释的变化,例如关于基线的确定、海湾的封闭、领海的宽度和低潮高地的使用等。

本书由两部分组成。前 12 章研究基线和划界。其余 11 章论述各海洋区域,如地中海、黑海、太平洋的亚洲边缘海等海区。每章末尾附有参考文献,本书最后附有 106 幅图件。

维克托·普雷斯科特(Victor Prescott)

克莱夫·斯科菲尔德(Clive Schofield)

译者序

约占地球表面积 70% 的是海洋。在全球海洋中,约有 30% 的面积被各沿海国划入其主张的管辖海域。《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)相关条款不仅规定了沿海国所主张的各类管辖海域范围的最大界限,而且明确规定了各国量算其各类管辖海域宽度的起算线必须是同一条,即领海基线。《公约》将确定领海基线的决定权赋予了沿海国,即沿海国可依据该公约的相关规定划定其领海基线。确定领海基线涉及海洋地理、海洋地形地貌和海洋测绘等技术问题,涉及对《公约》许多条款的解读和适用的法律问题,涉及国家重大海洋权益问题。领海基线将有助于一国将其主张的管辖海域边界扩展到最大化的范围。由于世界各海域地形地貌情形各异,如何确定领海基线就成了一个非常复杂而敏感的问题。

在世界海洋中,沿海国单方面划定的管辖海域边界之间存在着不同程度的重叠,需要通过协议予以划定,以便得到公平解决。海洋划界是一个世界性难题。全世界海洋中有 400 多条潜在的海洋边界,其中正式达成划界协议的仅约 160 条。包括中国、日本和美国在内的许多国家都仅仅完成与其邻国之间的个别海上边界划定。因此,无论是东海、南海,还是日本海或世界其他海区,海洋划界都是一项长期而艰巨的战略任务。

近年来,中国与邻国之间的海洋争端被人为地炒作成了热点问题,也使中国各界人士和普通百姓对海洋争端的关注达到了前所未有的高度。为了使读者能够客观冷静地看待中国与周边国家之间的海洋争端,亟需全面地介绍世界海洋划界及其争端情况。本译著是目前关于领海基线的划定和世界海洋划界问题的内容最全面、资料最详实的专著。

本书作者是普雷斯科特和斯科菲尔德。普雷斯科特自 1956 年起开始研究陆地和海洋边界,曾供职于墨尔本大学地理系,是著名的政治地理学家。斯科菲尔德是具有测绘学背景的政治地理学家,曾领导英国杜伦大学国际边界研究小组,长期从事海洋划界问题研究。普雷斯科特于 1985 年出版了该书的第一版。作为第二版,本书在内容编排方面与前版大致相同,共分为两大部分,但在具体内容方面则有许多更新与发展,特别是新增了大陆边等专门章节。在第一部分中,作者对确定领海基线可能涉及的各种地形地貌等自然要素逐一地进行了专业评析,并对这些要素对海洋权益可能产生的影响予以分析。在第二部分中,一

方面,作者系统地介绍了全球 11 个主要海区已经划定的海洋边界情况,包括海洋自然地理、岛屿、历史沿革、测绘技术、划界方法等各方面情况;另一方面,作者对尚未划定的几乎每条海洋边界情况做出了详尽的描述。本书从取材到结构安排,都体现了作者的匠心独运,反映出政治地理学家的深厚功底。本书内容几乎涵盖了世界上所有沿海国之间的海洋划界问题,可谓世界海洋划界的“百科全书”,使本书具有极高的参考价值。鉴于此,海洋出版社购买了本书的中文版权,委托我们将此书翻译过来,期望能为国内从事海洋划界工作的相关政府部门、从事海洋划界研究和教学的相关学者、研究生和大学生提供一本关于世界海洋划界的重要参考书,也期望此书中文版的出版能对国内海洋法研究与教学的发展起到一定的推动作用。

需要指出的是,除了对明显的印刷错误、与事实不符或前后文不一致的地方做适当改正并以译者注的形式标明外,在翻译过程中,为忠实表达作者的原意,对于原著内容我们未做任何修改或删减。为了保持原作风格,我们对原作的大量附图未加翻译,仍保留在正文之后,希望读者诸君结合正文参阅。对于本书中的一些学术观点,我们并非完全赞同。例如,原著作者几乎完全是用等距离线进行划界。而我们认为,等距离线仅仅是可供选择的划界方法之一,并不是唯一的。再如,书中关于东海和南海等内容,也仅代表原著者的观点,并不代表我们和出版者的立场。敬请读者在阅读本书过程中予以注意,凡是与中国相关的内容,应以中国政府官方立场为准。

本书的地名翻译,主要依据中国大百科全书出版社 1984 年编辑出版的《世界地名录》,该书未载明的,我们依据中国地图出版社 2004 年出版的《世界地图集》等工具书核定。

本书中文版能够得以顺利出版,我们谨对以下人员和有关方面表示真挚的谢意。首先感谢原书出版商及作者授权中文译本,本书作者普雷斯科特和斯科菲尔德还特地为中文版撰写序言。在本书翻译过程中,我们的同事李军、赵骞、丘君、李明杰和张丹等提供了宝贵的支持,尤其是在地名核对和图件制作方面,特此表示感谢。武汉大学 2011 级博士生谢琼、叶泉协助审校了部分章节,在此表示感谢。需要特别感谢的是海洋出版社社长杨绥华先生,杨社长非常关心本书中文版的引进,并亲自审校了本书译稿,改正了诸多译文错误和不当之处,以其专业能力使中文本增色不少。本书的出版得到国家海洋局海洋发展战略研究所研究项目的经费资助。

译者

2014 年 6 月 15 日

致 谢

在过去的 35 年里,国际海洋边界研究硕果累累,并吸引了许多领域的学者。作为政治地理学家,我们要感谢给予我们建议和帮助的下列人士和机构,多年来我们在该领域一直独自或共同地开展工作。

David Anderson, Nuno Antunes, Sam Bateman, Peter Beazley, Eric Bird, Gerald Blake, Derek Bowett, Grant Boyes, Chris Carleton, Jonathan Charney, Robin Cleverly, David Colson, Peter Cozens, Tim Daniel, Dan Dzurek, Alex Oude Elferink, Erik Franckx, David Freestone, Viv Forbes, Giampiero Francalanci, Dick Gent, Carl Grundy – Warr, Chris Hackford, David Hancock, Marcus Haward, Keith Highet, Bill Hirst, Peter Hocknell, Peggy Hoyle, Mladen Keleznjic, Barbara Kwiatkowska, Ted McDorman, Raymond Milefsky, Erik Jaap Molenaar, Brian Murphy, Kaldone Nweihed, Choon – ho Park, Martin Pratt, Michael Reed, Chris Rizos, David Robertson, Ann Rogers, Dennis Rushworth, Tullio Scovazzi, Bob Smith, Ian Storey, Bill Stormont, Phil Symonds, Ian Townsend – Gault, Gillian Triggs 和 Martin Tsamenyi。

我们也要感谢杜伦大学 (University of Durham) 的国际边界研究组 (the International Boundaries Research Unit) 许可我们复制其许多已出版的地图;感谢通用动力公司 (General Dynamics) 的 Lorin Pruett 为编制图 2.3 所提供的非常宝贵的帮助;感谢 Delia Page 的校对;感谢 Chandra Jayasuriya 绘制了大部分地图。克莱夫非常感激其双亲玛格丽特 (Margaret) 和霍华德 (Howard) 始终不渝的支持与鼓励。

最后,我们要感谢在杜伦大学、墨尔本大学和新南威尔士大学的过去和现在的同事们,他们给予了诸多宝贵的合作和帮助。

维克托·普雷斯科特

克莱夫·斯科菲尔德

目 次

第1章 绪 论	(1)
---------	-----

第一部分 基线和划界

第2章 国家的和国际的海洋区域	(9)
第3章 地理有利和不利对海洋主张的影响	(33)
第4章 岛屿和岩礁	(39)
第5章 正常基线、礁石和低潮高地	(65)
第6章 海湾、河口、港口和泊船处	(77)
第7章 直线基线	(97)
第8章 群岛基线和通过群岛水域的航行权利	(116)
第9章 大陆边	(126)
第10章 国际海洋划界	(147)
第11章 海洋边界争端和争端解决方式的选择	(166)
第12章 国际海洋边界:技术和实际方面的考虑	(193)

第二部分 海洋区域

第13章 大西洋	(221)
第14章 墨西哥湾和加勒比海	(230)
第15章 波罗的海、北海与爱尔兰海	(243)
第16章 地中海和黑海	(256)
第17章 除亚洲外缘之外的太平洋	(266)
第18章 太平洋的亚洲外缘	(292)
第19章 印度洋	(315)
第20章 红海	(327)
第21章 波斯湾	(340)
第22章 北冰洋及相关海区	(354)
第23章 南极洲与南大洋	(362)
附图	(373)
姓名索引	(478)
主题索引	(482)

第1章 绪 论

第二次世界大战前,国家管辖范围很少超过从海岸向海3海里,国家之间的海洋划界仅限于沿海很狭窄的一带海域,因此,海洋划界只是一个不常见的、无争议的过程。

战后期间,伴随着沿岸活动的种类和强度的重大变化,被纳入沿海国家管辖范围的海洋空间显著增加,从本质上改变了海洋划界谈判的性质,极大地增加了其复杂性和重要性。很显然,沿海国主权向海方向的扩展导致了許多新的海洋边界的出现、众多管辖主张范围的重叠以及海上边界争议等可能性,尚无法完全描绘出的世界海洋政治地图恰好充分地说明了其中的最后一点。在400多条潜在的海洋边界中,正式达成协议的仅有约160条(Charney and Alexander, 1993, 1998)。

两个或更多国家之间的海域划界是由国际公法的原则和规则所支配的。显然,对于适用于海洋划界的国际法来说,地理因素,特别是沿海地形,是极其重要的(详见第10章)。无论是通过谈判解决边界争端还是提交第三方解决莫不如此。不过,这些争端解决方式之间又有着本质上的区别(详见第11章)。

在通过谈判得到结果的情形下,只要不侵害第三国或国际社会的权益,沿海国可自愿达成任何边界协定。当然,这些谈判都在国际法的基本框架下进行。

当无法达成划界协议时,那些在《联合国海洋法公约》(以下简称《公约》)中得到充分反映的习惯国际法将得以适用(United Nations, 1983)。尽管国际法并不能强迫当事国去解决它们之间的争议或迫使当事国将争议提交司法裁决或其他第三方解决的途径,但是,国际法确实为分析各方主张的法律依据提供了一些基本规定。本书的主题是基于前一个版本的《世界海洋政治边界》(Prescott, 1985)之上的。本书主要论述两种海洋边界,这些边界确定了沿海国的管辖海域(图1.1)。第一种边界是国家海洋主张的起算线——领海基线。领海基线可以是低潮线或连接低潮线上各点的直线基线,或者是低潮线与直线基线的混合基线。各国可以自主地决定其领海基线。直线基线构成了内水的外部界线。

第二种边界由一系列界线组成,其中每一组界线都划定了一个特定海域和海床的外部界线。从领海基线向海方面依次是领海、毗连区、专属经济区和从基线量起超过200海里的大陆架。本书第2章阐述了每个海域的特定地位。这些边界可由两种方法划定。第一种方法是,当一个主张与邻国类似的主张未发生重叠时,可以单方面划定边界。第二种方法是,当一个主张与邻国类似的主张发生重叠时,当事国就有必要达成划界协议,以便使各方得到重叠区域的公平份额。

没有一个国家可以主张其最大海域而不与邻国类似的主张相重叠。不过,例外的是

美国和法国可以分别环绕其海外领土夏威夷、圣保罗岛^① (Saint Paul) 和阿姆斯特丹岛^② (Amsterdam Island) 划定单方面的边界。这些领土与其最近的邻国之间的距离均超过 400 海里。当然,这些领土不能主张 200 海里以外的海床。

有许多理由使我们决定不从 1985 年版本着手编写本书,并对原书做了必要的改动。尽管保留了第一版的结构,但是,我们重新编写了所有的章节,以便反映出自 1985 年以来的海洋划界的重大发展。与第一版相同,本书分为两个部分。第一部分系统地阐述了作为海洋界线起始线的领海基线,以及划分海岸相邻或相向国家之间主张的边界界线。第二部分是主要大洋和海区的海洋边界问题的区域性研究。

以下方面的原因促使我们大量地调整了系统阐述和区域性研究章节的内容。

岛屿与岩礁问题,这大概可算是 1982 年《公约》中起草得最差的条款所规定的对象,自 1985 年以来引起了许多学术争论,至今也未能达成一致认可的任何结论。对此问题有深入研究的学者包括: Charney (1999)、Elferink (1998)、Kwiatkowska 和 Soons (1990) 以及 Van Dyke、Morgan 和 Gurish (1988)。不过,从来没有一个法庭给予此条款一个明确的解读,而且,近期内也不要指望这样的结果。所幸的是联合国海洋事务和海洋法司 (The Office for Ocean Affairs and the Law of the Sea, 1988)^③ 曾汇编了第一百二十一条的立法历史,使得对其第三款的解释顺序有史可循。在海洋划界谈判的初期,由于岛屿和岩礁的法律地位和地理位置通常非常重要,因此,往往在进入确定领海基线和划界的程序之前,必须先考虑岛屿和岩礁的问题。

联合国海洋事务和海洋法司 (1989) 出版了由许多国家专家共同汇编的关于领海基线的极为出色的介绍。同时,1985 年以来,许多杰出的作者,包括 Beazley (1987, 1991)、Westerman (1987) 和 Reed (2000) 等,都从不同方面撰写了关于一种或多种基线的主要研究成果。一些美国学者,包括 Bernhardt、Smith 和 Greiveldinger (United States Department of State, 1987)、Roach 和 Smith (2000) 曾经讨论过制定评价直线基线的标准指南或模式的可能性。关于领海基线新研究的丰硕成果使得继续用单一章节来阐述全部的领海基线显得很不合适。因此,本书用四章分别论述正常基线、海湾、直线基线和群岛基线。

出于同样的原因,用单独一个章节来阐述海洋边界划定问题也是不可能的。1985 年以来,一些作者已经详尽地分析了划定海洋边界所涉及的不同步骤。Dundas (1986) 为英联邦秘书处技术援助小组 (Technical Assistance Group of the Commonwealth Secretariat) 编写了一个小国家划界指南。Miyoshi (1993) 就公平问题做了有益的探讨。Evans (1989) 在相关因素的研究方面做出了同样的贡献。Antunes (2000)、Carleton 和 Schofield (2001, 2002) 则关注划界中技术方面的问题。因此,我们决定用三个章节来阐述有关海洋边界划定的原则和方法、争端及其解决、技术和实践方面的考虑。

本书新增了一个章节专门论述大陆边问题。联合国海洋事务和海洋法司 (1993) 出版了

① 圣保罗岛位于印度洋,面积 6 平方千米,在阿姆斯特丹岛西南约 85 千米处,岛呈三角形,为火山岛,是海鸟的重要繁殖地。——译者注

② 阿姆斯特丹岛位于南印度洋,面积 55 平方千米,为火山岛。——译者注

③ 联合国海洋事务和海洋法司原名称为 The Office for Ocean Affairs and the Law of the Sea,现名称为 Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea。——译者注

一个关于大陆架定义的小册子,与先前关于领海基线的小册子相衔接。不过,当一个专属经济区的主张引发超出领海基线 200 海里的海床问题时,首要问题就转到超出领海基线 200 海里的大陆架区域范围。对这些大陆架提出的权利主张必须提交大陆架界限委员会。该委员会成立于 1997 年 3 月,并已经就主张 200 海里以外的大陆架问题颁布了一系列的指南。1992 年俄罗斯提出了第一个主张。Cook 和 Carleton (2000) 主编了一本很有用的、图文并茂的大陆架界限论文集。McDorman (2002) 撰写了一篇关于大陆架界限委员会作用的有分量的论文,副标题是“政治界里的一个技术小组”。

本书未保留旧版中关于海洋边界研究中的政治地理学家的贡献的评论。此删节是因为这样的事实,即大多数现代政治地理学家从未敢于越过高潮位标记向海迈进。对近 10 年来出版的三本政治地理综合研究成果的考察结果证实了此推定。这三本书分别是《地理政治词典》(*Dictionary of geopolitics*) (O' Loughlin, 1994)、《政治地理的发展》(*Developments in political geography*) (Dikshit, 1997)、《发展政治地理》(*Making political geography*) (Agnew, 2002)。如果想从这些书的索引里查找类似大陆架、海洋法、领海和南沙群岛之类的主题,那将是白费心思。本书在适当的地方提到了少数政治地理学家近期在其学科领域对海洋的贡献。

本书从两个方面调整了区域性问题的章节。一方面是 Jonathan Charney 的创意,其庞大的系列《国际海洋边界》(*International maritime boundaries*) (Charney and Alexander, 1993, 1998; Charney and Smith, 2002; Colson and Smith, 2004) 使得我们没有必要再去评论已经划定的国际海洋边界。因此,区域性内容的章节仅附带地就他们所阐述过的全部边界中的遗漏之处泛泛地涉及已划定的边界。本书重点是关注尚未划定的边界。每一例中均在考虑所有相关的沿海特征情况下划定一条中间线^①。然后评价当事国各方是否有理由提出反对意见,会认为该中间线将导致不公平的结果。

由于以下两方面原因,本书关于区域性划界问题的章节中无需分析每个大洋或海区的领海基线:一是可从许多渠道获取关于领海基线的资料,包括《海洋的界限》(*Limits in the Seas*) (United States Department of State, 1972 -), 现在已经出版光盘;Scovazzi 等人 (1989) 以及 Francalanci 和 Scovazzi (1994) 编绘的地图集等。二是系列丛书《国际海洋边界》多个章节中包含了领海基线相关资料的报告。这些内容揭示了海洋划界中不使用一般的直线基线,取而代之的是在合适的地方可使用确定直线基线的基点。当然,如果直线基线在划界谈判中被作为考虑因素的话,那就说明其真的应予以考虑了。

参考文献

- Agnew, J., 2002, *Making political geography*, Arnold: London.
- Antunes, N. S. M., 2000, 'The importance of the tidal datum in the definition of maritime limits and boundaries', *Maritime Briefing*, Vol. 2 (7).
- Beazley, P. B., 1987, *Maritime Limits and baselines: a guide to their delimitation*, Special Publication No. 2, The Hydrographic Society.

^① 国际法院在多个判例中明确指出,中间线不是划界首选或必选方法。中间线仅是划界方法之一,但绝非唯一方法。——译者注

- 5 —, 1991, 'Reefs and the 1982 Convention on the Law of the Sea', *International Journal of Estuarine and Coastal Law*, 6 (4), 281 – 312.
- , 1994, 'Technical aspects of maritime boundary delimitation', *Maritime Briefing*, Vol. 1 (2), 1 – 32.
- Carleton, CM., and C. Schofield, 2001, 'Developments in the technical determination of maritime space: charts, datums, baselines, maritime zones and limits', *Maritime Briefing*, Vol. 3 (3).
- , 'Developments in the technical determination of maritime space: delimitations, dispute resolution, geographical information systems and the role of the technical expert', *Maritime Briefing*, Vol. 3 (4).
- Charney, J. I., 1999, 'Rocks that cannot sustain human habitation', *American Journal of International Law*, Vol. 93 (4), 863 – 78.
- Charney, J. I., and L. M. Alexander, 1993 and 1998, *International maritime boundaries*, Vols. I – ffl, Martinus Nijhoff: Dordrecht.
- Charney, J. I., and R. W. Smith, 2002, *International maritime boundaries*, Vol. IV, Martinus Nijhoff: Dordrecht.
- Colson, D., and R. W. Smith, 2004, *International maritime boundaries*, Vol. V, Martinus Nijhoff: Dordrecht.
- Cook, R., and C. Carleton, 2000, *Continental shelf limits: the scientific and legal interface*, Oxford University Press: New York.
- Dikshit, R. D., 1997, *Developments in political geography: a century of progress*, Sage: New Dehli.
- Dundas, C., 1986, *Practical steps in negotiating maritime boundary agreements*, Technical Assistance Group, Commonwealth Secretariat: London.
- Elferink, A. G. O., 1998, 'Clarifying Article 121 (3) of the Law of the Sea Convention: the limits set by the nature of international legal processes', *Boundary and Security Bulletin*, No. 2, 58 – 68.
- Evans, M. D., 1989, *Relevant circumstances and marine delimitation*, Clarendon Press: Oxford.
- Francalanci, G. and T. Scovazzi, 1994, *Lines in the sea*, Martinus Nijhoff: Dordrecht.
- Kwiatkowska, B., and A. H. A. Soons, 1990, 'Entitlement to maritime areas of rocks which cannot sustain human habitation or economic life of their own', *Netherlands Yearbook of International Law*, Vol. 21, 139 – 181.
- McDorman, T. L., 2002, 'The role of the Commission on the Limits of the Continental Shelf: a technical body in a political world', *International Journal of Marine and Coastal Law*, Vol. 17 (3), 301 – 24.
- Miyoshi, M., 1993, *Considerations of equity in the settlement of territorial and boundary disputes*, Martinus Nijhoff: Dordrecht.
- O' Loughlin, J., 1994, *Dictionary of geopolitics*, Greenwood: London.
- Office for Ocean Affairs and the Law of the Sea, 1988, *Regime of islands; Legislative history of Part VIII (Article 121) of the United Nations Convention on the Law of the Sea*, United Nations: New York.
- 6 —, 1989, *Baselines: an examination of the relevant provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea*, United Nations: New York.
- , 1993, *Definition of the continental shelf: an examination of the relevant provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea*, United Nations: New York.
- , 1999, *Handbook on the delimitation of Maritime boundaries*, United Nations: New York.
- Prescott, J. R. V., and C. Schofield, 2001, 'Underlimited maritime boundaries of the Asian Rim in the Pacific Ocean', *Maritime Briefing*, vol. 3 (1).
- Prescott, J. R. V., 1985, *The maritime political boundaries of the world*, Methuen: London.
- Reed, M. W., 2000, *Shore and Sea Boundaries: The development of international maritime boundary principles through United States practice*, vol. 3, US Department of Commerce: Washington DC.

- Roach, J. A. , and R. W. Smith, 2000, 'Straight baselines: the need for a universally applied norm', *Ocean Development and International Law*, 31, 47 – 80.
- Scovazzi, T. , G. Francalanci, D. Romano and S. Mongardini, 1989, *Atlas of the straight baselines*, Giuffrè: Milano.
- United Nations, 1983, *The Law of the Sea. Official text of the United Nations Convention on the Law of the Sea with Annexes and Index*, United Nations: New York.
- United States Department of State, 1972, *Limits in the seas*, Washington DC.
- , 1987, 'Developing standard guidelines for evaluating straight baselines'. *Limits in the Seas*, No. 106.
- Van Dyke, J. M. , J. Morgan, and J. Gurish, 1988, 'The exclusive economic zone of the northwestern Hawaiian Islands: when do uninhabited islands generate an EEZ', *San Diego Law Review*, 25 (3), 425 – 494.
- Westerman, G. , 1987, *The juridical bay*, Clarendon Press: Oxford.

第一部分

——
基线和划界

