

李光伟
著



雷锋精神与当代青年丛书

走向世界的雷锋

——雷锋的道路与当代青年的方向

雷锋精神与当代青年丛书

走向世界的雷锋

——雷锋的道路与当代青年的方向

李光伟 著

甘肃人民出版社

责任编辑：杜绮德

封面设计：吴 祯

雷锋精神与当代青年丛书

走向世界的雷锋

——雷锋的道路与当代青年的方向

李光伟 著

甘肃人民出版社出版

（兰州第一新村81号）

甘肃省新华书店发行 兰州新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张5.5 字数106,000

1991年2月第1版 1991年2月第1次印刷

印数：1——10,235

ISBN 7-226-00789-4 / D·39 定价：1.75元

向平當得
同志子嗣
力集

序

回顾与展望

寻求学雷锋活动的广度、深度和高度

(一)

二十世纪最后一个十年的第一个春天，一个全国性的学雷锋热潮，在中华大地涌动着，面对商品经济发展的冲击和
新旧观念嬗替、整合、互动的剧烈阵痛，它一出现就表现出
与以往不同的非凡气势：

一是人们已经不满足于像过去那样对雷锋事迹的仿效，
而是着重于寻找，寻找那曾经失落的雷锋精神，寻找雷锋精
神和那些曾经滋养我们民族生生不息的传统美德的渊源，寻
找雷锋精神为什么一度失落，甚至遭致贬抑的原因。

二是人们在学雷锋中要求超越单纯的传统 的 恢 复、继
承，而是要和当代的生活与建设相结合，系统地塑造新时期
社会主义价值观念。因之，人们寻找那些曾经失落的精神，
绝不是怀旧式的历史回归，而是要从中寻找启示、教益，寻
找民族精神新的支点。

精神寻找，似乎是一种世界现象。在即将跨入下一个世
纪最后十年的时候，各种肤色的政治家们在为本世纪科学技
术突飞猛进，物质财富的高速积累而踌躇满志的同时，不得
不为地球人的精神滑坡，道德沦丧而忧心忡忡；

现在世界富国之一的日本的一些政治家，面对新的一代人的种种现状，惊呼“富庶带来的挑战”！

美国的舆论八十年代初就发出了结束“以我为中心的十年”的呼唤，然而十年过去了，情况却依然如旧。难怪美国总统布什今年年初，在向国会发布国情咨文时，大谈美国的理想，说“只要牢记住美国的理想，只要我们追求美国的理想，国家的情况就依旧健康和强壮。”

苏联国家人民教育委员会在对 8 个加盟共和国的 2894 名大学生的调查中发现：“与学生利益有关的任何一件事，甚至最微不足道的小事，都可能成为难以预言的导火线。”“世界末日的想法”在莫斯科和列宁格勒最为普遍。青少年犯罪率上升，团伙犯罪增多。

法国《快报》上的一篇调查材料表明，只有 5 % 的人愿意把自己的生命奉献给伟大的事业，只有很少几个人准备为法兰西捐躯……

从以上现象中，我们便不难理解著名的美国西点军校，让他们国家未来栋梁们阅读雷锋日记，泰国用雷锋精神对国民进行社会道德风尚教育的良苦用心了。

但是，在培育和产生了雷锋精神的中国，雷锋精神却一度受到了冷落和贬低。有人说学雷锋是“神的文化”，是树立“道德天尊”是对人的全面窒息；有人说雷锋人生哲学是“狗的哲学”，“奴化思想”、“马屁意识”，还有的说雷锋精神是“要造就伪君子”……这些人口口声声要用“洋”思想来代替雷锋精神；但有讽刺意味的是，在他们抛弃了雷锋的时候，雷锋却被姓“洋”的认识了。

“雷锋属于世界”。人们惊奇地发现，雷锋竟被这么多

的国家和人民所接受、所推崇。从城市到农村，从工厂到学校，从普通群众到领导干部；越来越多的人投身到这一“精神寻找”行列。在这种寻找中不知是否包括着鲁迅先生当年的忧虑和当代中国人的远虑：

“当年中国发明的火药传入西方后，在中国人只会用它制作鞭炮自我沉醉的时候，列强们却用它造出枪炮轰开了中国的大门。”那么，雷锋精神，这种被称为社会粘合剂、民族凝聚力的无价之宝，一旦被创造它的民族所中辍所僵滞，而被西方再次作畸形嫁接之后，将会在人类文明的进程中结出怎样的果实呢？是甜果还是苦果？

（二）

雷锋在这个世界上仅仅活了22年，但是人们已经整整用了27年的岁月来研究他，认识他。在九百六十万平方公里的神州大地上，先后于1963年、1977年、1983年、1989年，四次出现学习雷锋的热潮，先后有十几位国家高级领导人为他题词，先后七次在报刊上刊登过领袖的题词。特别是在毛泽东领导的中国革命的斗争生涯中，曾明确提出向某人学习的，只有三次，第一次是1939年号召学习白求恩；第二次是1944年号召学习张思德；第三次就是1963年号召学习雷锋。如果说前两次学习白求恩和张思德增强和鼓舞了广大军民抗日战争和解放战争胜利信心的话，毛泽东这个构建了中国现代意识形态理论格局的伟人，在号召“向雷锋同志学习”时，在他那伟大的脑海里已经想到了这样一些问题：

与社会主义公有制相适应的精神道德大厦如何构建？

新时代的人民在建设新制度时怎样塑造自己？理当属于

他们自己的代表人物在哪里？

当毛泽东的巨手拿起笔时，他心中的社会主义道德精神大厦的蓝图便已构成了。

六十年代初期，雷锋的形象、雷锋的精神，在全国人民特别是青年的思想上激起了强烈的反响，真正成了男女老少竞相仿效、追求思想进步的一面镜子。学雷锋活动引出了千万雷锋新人的涌现，引出了助人为乐、勤恳工作等良好的社会风尚。但是，随着国内政治气候的变化，党内“左”的思潮的又一次抬头，历史的局限性及这种局限性在雷锋身上的表现，使学雷锋活动蒙上了一层阴影。特别是林彪“四人帮”利用雷锋因历史条件所限、曾引述过并流行一时的带有“左”的倾向的个别词句，把宣传雷锋“公而忘私”的精神同关心正当的个人利益对立起来，把螺丝钉精神同个人正当需要、兴趣、志向、特长以及全面发展对立起来，把雷锋描绘成不食人间烟火、没有七情六欲的“仙人”，描绘成否定正当的个人利益、否定人民群众创造历史的主动性的“牧师”，借以宣扬什么“灵魂深处爆发革命”、“狠斗私字一闪念”等“左”的口号，致使学雷锋活动受到歪曲和否定。

进入新时期以来，随着关于真理标准问题大讨论，从现在迷信的狂热中解放出来的中国人，开始以批判的眼光反思以往许多不正常的社会现象。过去坚信不移的一切都被摆到了审视的位置，人们突然发现“三忠于”“四无限”的“雷锋”被歪曲得那般的丑陋，而自己却在这丑恶的偶像下虔诚的崇拜过。他们开始怀疑雷锋人生哲学的真实性。由潘晓的长信开始的“主观为自我，客观为别人”为中心的讨论，“张华救老农值得不值得”的关于人生价值问题的讨论，学

习雷锋和学习陈景润问题的讨论等等，既表现了人们对雷锋精神的怀念，也表现了人们对学习雷锋活动的迷惘。

当时代需要我们科学地回答人们新时期如何学雷锋、特别是关于人、人生的价值的问题时，我们在这个重大理论问题上却缺乏研究，甚至是一片空白。趁着精神领域的空白和新时期拨乱反正的现实需求，西方的人本主义思潮和人生哲学率先涌入我国，社会上和大学校园里出现了“萨特热”、“尼采热”、“弗洛伊德热”和马斯洛的“自我实现热”。自我选择，自我设计，自我价值，自我表现成了大学校园和社会青年的时髦口号。遗憾的是，这种主体意识的觉醒不是产生在科学认识的基础上，而是首先从感情的领域中爆发出来的。心灵的觉醒转化为心理的失重，导致了“自我”的恶性膨胀，把自我当成了只肯定自己，而不是肯定个人价值，除了自己，看不到其他的个人。他们口口声声说，人不是党和国家的工具——雷锋精神是“工具论”，但却成了自身以外的某种目的的工具——金钱、权力和虚荣的工具，错误地理解了自我、自我价值和自我实现的含义。正当人们朦胧地意识到过去根本抹煞自我，否定自我——自我就是自私的片面化弊端，而走上了一切为我的另一个极端时，“重估一切价值”和“反传统”这两个口号，如同火上浇油，摧毁着本已脆弱、但却不乏合理的传统价值观，互解了曾被在文化大革命中严重互解过的传统伦理和传统道德。雷锋的做法被认为是愚昧的，雷锋的观念被认为是陈腐的，善良与公正遭到冷落，高尚者成了庸人中的丑角，人们的行为规范进一步趋于混乱。表现在：部分青年人中的道德责任感和社会使命感的缺乏；是非感和耻辱感的丧失；无赖心态和雇佣思想的增长；不思进取的玩世不恭和享乐主义的盛行；实利主义

和非理性主义的泛滥等等。人们品尝着世情炎凉等非道德主义的苦涩的果子，于是人们寻找雷锋精神、呼唤雷锋精神。

(三)

雷锋没有经历过“文化大革命”那场由我们党自己造成的失误的痛苦，没有生长在科学技术高度发达的当代，没有经历过改革开放和发展社会主义商品经济的洗礼，也没有接触到许许多多贪污腐化的社会现象。雷锋生长在个人崇拜已经开始兴起的年代，他不可能像鲁迅那样对中华民族的传统文化有非常深刻的认识，他的人生哲学只是一种体现中华民族优秀思想文化传统的大众化的通俗的人生哲学。因之，人们在学雷锋中正要求超越单纯的传统的恢复，继承，而是要和改革开放的商品经济相结合，去丰富雷锋精神，去创造更多的精神财富。这是因为，“中国现代化进程既要求根本改变经济政治文化的传统面貌，又仍需要保存传统中有生命的合理要求。没有后者，前者不可能成功；没有前者，后者即成为枷锁。”在动荡和痛苦中人民已经走向成熟，人们在承认价值多元化，每个人都有自己的价值观念的同时，也深感需要一个能统领一切，并使社会大多数成员能够认同和接受的一些基本价值和行动准则，必须有一种中国人建立的，为中国社会大多数人认同的价值观念和思想体系。一句话，需要一个以马列主义、毛泽东思想为指导，以雷锋精神为基点的新的“奇理斯玛权威。”

“奇理斯玛权威”是一个社会学概念。“奇理斯玛”(charisma)一词原意为“神圣的天赋”。在早期的基督词汇中指的是得有神助的人物。马克斯·韦伯在界定权威的不同形态时，用“奇理斯玛”来指一种社会不同行业中具有

原创能力的特殊素质。因此，韦伯的“奇理斯玛权威”是指个人魅力权威之意，即不同于强制性权威如职位权威，而是一种使人内心认可的、心悦诚服的权威。芝加哥大学的社会学家席尔斯进一步引申“奇理斯玛”这个概念，使它不仅指具有创造性的人物的特殊素质，而且指能与最神圣——产生“秩序”的——泉源相接触的行为、角色、制度、符号以及实际物体。也就是说，“奇理斯玛权威”是一种思想文化现象，是一种对社会发展有导向作用的威望和力量。现代社会学对“奇理斯玛权威”的研究已形成专门的分支。这一研究揭示，真正的个人自由与“奇理斯玛权威”的密不可分。正如崔之元在《追求传统的创造性转化》一文中指出的那样：“一个人的思想和行为总要有根据，如果社会的文化中没有强有力的‘奇理斯玛权威’起着示范作用，那么，许多人的内心势态非常贫乏。而‘奇理斯玛权威’在社会中的出现与发挥作用，有赖于一个有生机的传统，僵化的传统和激烈的全面反传统都妨碍着‘奇理斯玛权威’的产生。正如怀特海所说：‘生命要求有创造的冲动，但社会与文化必须稳定到能够使追求创造的冒险得到滋养；只有这样，这种冒险才能开花结果而不至于变成没有导向的混乱’”。（《读书》杂志1986年第7期）这就是说，社会需要强有力的“奇理斯玛权威”起示范作用，而只有在民族传统的思维根系上施以世界文化综合体的营养，使之成为一个有活动力有生机的传统，“奇理斯玛权威”才会在社会中出现并发挥作用。

僵化传统，意味着创新活力的窒息，将把我们的灵魂压榨得失去活性，丢尽体液，变成令人耻笑、令先人哭泣的“全面地”复现中华古魂的木乃伊。动物的行为靠本能支

配，而人的行为被传统制约。动物的行为永远不偏离其轨道，但它僵化刻板不能应变。正因为人类使用的文化和传统具有可变性，人类才不断发开拓，不断走入新的世界。

全面的反传统，将意味着断本竭源而望梅止渴，将使整个民族像失血过多的新生儿，在输有“异型抗体”过多的“外国血液”中中毒自毙。在急速的现代化过程中，扔掉了民族的文化和传统，不仅是自身的悲剧，也是人类的损失。玛格丽特·米德说，如果迅猛的变化一下子把传统全部涤荡掉，人类的文化将变得单一；单一不利于选择，单一将使人类毁灭。

全方位地审视一下27年来学习雷锋的历史轨迹，即可看出，激烈地全面反传统，会造成雷锋精神的失落；而固守传统学雷锋，也会给学雷锋活动造成损害。特别是随着改革开放的不断深入，市场的逐步发育和商品经济的不断扩展，人们的主体意识的觉醒和增强，学雷锋确实迁到了许多理论问题，诸如雷锋精神与商品经济的差异问题；雷锋精神与主体意识问题；雷锋的螺丝钉精神与自我设计问题；雷锋的奉献价值与自我价值问题；雷锋的集体主义精神与自我实现问题等等，这些问题是回避不了的，回避不是马克思主义的态度，重复过去扣大帽子的“左”的一套，更不是马克思主义者应有的态度。它需要我们运用马列主义、毛泽东思想的基本观点，认真思考，大胆探索，从理论和实践的结合上作出实事求是的，有说服力的回答。

（四）

歌德说过一句十分形象而又十分深刻的话：“我们的生活就像旅行，思想是导游者，没有导游者，一切都会停止。目标会消失，力量也会化为乌有。”但是，由于历史的原

因，一种很难逆转的思维方式沉积了下来。好则拥为至高神圣，坏则打入十八层地狱。绝对化的评断态度，使人们习惯在“肯定”与“否定”的两极之间奔走。例如对于当代青年热衷的“自我”和“自我实现问题，许多现代派奉为至尚，认为是对过去抹杀人的价值的直接抗争，极力呐喊弘扬；而传统派则视其为自私自利的恶性膨胀，贬斥叫喊自我实现的青年为极端的个人主义者。在理论和实践上往往强调某一方面而忽视了另一方面，或者无原则的崇扬个性，是个人主义膨胀；或是一味的加以束缚，仿佛凡属个人的东西如个人的感情、欲望、需要和利益，都是一种邪恶的破坏力量，仿佛这种力量一旦释放，就会使世风败坏、社会动荡。一会儿只强调个人离开集体就不能生存，充满活力的集体只能由富有创造力富有生气、个性鲜明的人组成；一会儿又只强调个人权利，把个人拔到至高无尚的地位，讳言个人对社会的义务；一会儿提倡“为个人主义正名，鼓吹对个人主义要一分为二，理想教育、无私奉献的精神、助人为乐的风格教育不见了，艰苦奋斗的传统教育变通了；一会儿又批评自我实现是资产阶级自由化思潮，好像追求自我价值就是个人至上，是置国家和集体利益于不顾的极端个人主义。由于理论上的失误，思想上的迷茫，心态上的困惑“导致了行动上的片面与动摇，就像一艘没有航舵或没有方向的船，它的航向完全随着风向的变化而变化。

几番风雨，几番动荡，当代青年从未能像今天这样渴望寻找能指导自己人生的价值准则，当代青年也从未能像今天这样渴望寻求更为美好的精神家园，当代青年更从未像今天这样渴望寻找新的“奇理斯玛权威”！

精神寻找可贵，寻找精神更可贵，这说明当代青年们是

宁愿沿着历史的螺旋形斜面艰难地上升，而不愿随着盲从的走马灯轻盈地旋转的一代！

寻找中难免困惑，而困惑者实在是希望自己不再困惑下去，能让自己宝贵的生命更充实、更有价值。这愿望，难道不是迈向真理的第一步！

寻找中难免迷惘，而迷惘者本质上是希望自己不再迷惘。努力找到雷锋精神的真谛，这希望，难道不正表现了当代青年从更高的层次上研究、继承雷锋精神的志气！

寻找难免失误，而失误往往是成功的先导，失误不可怕，怕失误而否定积极思考的继承，有时会造成更大的失误！

“不是事业为了思想，而是思想为了事业”。（伏尔泰语）今天我们学习雷锋精神，就要沿着雷锋走过的道路，走好雷锋没有走过的路。照搬传统教条，把过去学雷锋的作法统统拿来，绝对肯定，忽视对新情况新问题的研究，甚至走回头路，重搞过去“左”的一套，在雷锋没有走过的路上是会摔跤的。

雷锋已经走向世界。中国人自己也应该走向世界。梁启超在第一次世界大战后游历欧洲，写了《欧游心影录》，说欧洲人总觉得他们那些物质文明，是制造社会险象的种子，倒不如这世外桃源的中国有办法，所以要用中国的精神文明去拯救他们。梁启超当时很为以自豪。其实这是欧美人士对科学与历史产生的迷惘，对自己文化传统的反思。人类没有一种人类文明是尽善尽美的，每一种文明都有其长处和局限，都很难将自身的美德中包含的缺点分割开来，都需要互补，逐渐融合。

中华文明将会在未来的雷锋们的手中，写下新的“凤凰涅槃”，创造一个新的、强大的“奇理斯玛权威”，而这无疑是民族全面振兴的原动力。

目 录

序 回顾与展望	(1)
——寻求学雷锋活动的广度、深度和高度	
.....	(1)
第一章 世纪之交的精神寻索	(1)
——雷锋精神与商品经济中的人	(1)
雷锋走向世界提出的新课题	(1)
——雷锋精神再认识	(1)
中国人向何处去	(5)
——雷锋的道路与当代青年的困惑	(5)
“不碎不裂的人类原子”	(9)
——雷锋的局限性和雷锋精神的永恒性	(9)
“商场也不相信眼泪”	(12)
——发展商品经济需要雷锋式人才	(12)
反思,也需要一点反反思	(16)
——雷锋精神的民族根底与商品经济	(16)
“我已经吃饱了,现在干什么”永远是悬而未决的	(19)
——从怎样做入土学雷锋	(19)

怎样做人是一个古老而常新的问题·····	(22)
——驳雷锋精神过时论·····	(22)
从怎样做人的起点上挖掘自己的道德潜力·····	(26)
——驳雷锋精神超前论·····	(26)
中国需要什么样的国民人生意识·····	(30)
——驳雷锋精神与发展商品经济对立论·····	(30)
第二章 消除寻找自我的迷误·····	(34)
——雷锋的“主人精神”与自我意识	
决定人发展的主要力量·····	(34)
——自我意识·····	(34)
马克思教会了工人阶级的自我意识·····	(37)
——兼论雷锋的“主人”精神·····	(37)
雷锋精神是“没有自我的奴隶心态”吗? ·····	(40)
——雷锋的“主人精神”与自我意识·····	(40)
自我,不是自私·····	(43)
——雷锋精神与自我意识·····	(43)
私我意识——不完善的自我意识·····	(46)
——再谈雷锋精神与自我意识·····	(46)
追求自我,佳肴还是毒药·····	(50)
——三谈雷锋精神与自我意识·····	(50)
在社会中确定自我·····	(53)
——雷锋的主人精神与自我意识·····	(53)
在责任中理解自我·····	(55)
——雷锋的责任信念与自我意识·····	(55)
第三章 拨开自我设计的雾障·····	(59)
——雷锋的螺丝钉精神与自我设计	

达到人生最佳位置的途径·····	(59)
——自我设计·····	(59)
人能或不能设计自己? ·····	(62)
——雷锋精神与萨特的自我设计论·····	(62)
一个自私的灵魂能走多远·····	(65)
——从雷锋与刘勇的对比中看两种 自我设计·····	(65)
在社会需要中寻找你的最佳位置·····	(68)
——学习雷锋认清社会对人生选择 的制约性·····	(68)
跨越“自我需要”的台阶·····	(71)
——学习雷锋选择崇高的人生目标·····	(71)
选择多样化是人类文明的标志·····	(74)
——“一次定终身”是对螺丝钉 精神的误解·····	(74)
能做珍珠的,大胆做珍珠吧·····	(77)
——螺丝钉精神的两点论·····	(77)
第四章 走出自我价值的误区 ·····	(81)
——雷锋的奉献价值观与自我价值·····	(81)
在社会中铸造新我的模式·····	(81)
——自我价值·····	(81)
无私奉献才能创造自我价值·····	(84)
——雷锋的人生价值观·····	(84)
“一无所有”与“我不知道”的迷惘·····	(87)
——用雷锋精神抵制虚无主义价值观·····	(87)
自我价值不是渲染自私自利的挡箭牌·····	(91)