



德勒兹 生成文学思想研究

葛跃 ◎ 著

德勒兹



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社



德勒兹 生成文学思想研究

葛跃 ◎ 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

I565.065

18

图书在版编目(CIP)数据

德勒兹生成文学思想研究 / 葛跃著. —合肥:安徽教育出版社, 2014

ISBN 978-7-5336-6369-8

I. ①德… II. ①葛… III. ①德勒兹, G(1925~1995)—文学思想—研究
IV. ①1565.065

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第140913号

德勒兹生成文学思想研究

DELEZI SHENGCHENG WENXUE SIXIANG YANJIU

出 版 人: 郑 可

质量总监: 武常春

责任编辑: 王宗琦

装帧设计: 阮 娟

责任印制: 陈善军

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 安徽教育出版社

地 址: 合肥市经开区繁华大道西路398号 邮编: 230601

网 址: <http://www.ahep.com.cn>

营销电话: (0551)63683012, 63683013

排 版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印 刷: 安徽瑞隆印务有限责任公司

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 9.5

字 数: 300千字

版 次: 2014年7月第1版 2014年7月第1次印刷

定 价: 36.00元

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与本社营销部联系调换)

目 录

第一章 导论	\001
第二章 生成思想概述	\012
第一节 何谓生成	\012
第二节 生成和文学的“关系”	\029
第三章 语言和生成文学	\040
第一节 德勒兹语用学理论	\040
第二节 生成—弱势文学	\054
第三节 生成—艺术符号	\095
第四节 生成的文学机器	\117
第四章 主体和生成文学	\152
第一节 主体和生成—他者	\152
第二节 生成—动物和文学	\162
第三节 生成—女人和文学	\184

第四节 生成一难以感知者和文学	\214
第五章 生成文学思想的脉络和特征	\235
第一节 生成文学思想的脉络	\235
第二节 生成文学思想的特征	\240
第六章 结论	\254
第七章 附录	\258
参考文献	\280
后记	\296

第一章 导论

“他作为新近的主要作家之一，一个富有原创性同时又兼有破坏性与颠覆性的哲学家……不赞成革命的渐进，……他在万赛纳的课堂挤满了人，他是出版商的宠儿。他的著作汗牛充栋，直到今天影响深远。……在今天的知识界享有巨大的影响力。他的思想活跃在各色研讨会当中，仍被许多理论著作所关注。”^{〔1〕}这个人就是德勒兹。福柯这样评价德勒兹：“闪出一道光，这道光将有一个名字：德勒兹。新思想有了可能，新思想重又有了可能。……也许有一天，这个世纪将成为德勒兹的世纪。”^{〔2〕}

1925年1月18日，德勒兹出生于法国巴黎，父亲是工程师。德勒兹的中学时期在一战中的巴黎度过，哥哥死于开往奥斯维辛的火

〔1〕 [法]伊莎贝拉·伽霍尔、德勒兹·马克思与革命：如何理解“仍是马克思主义者”的内涵[J]. 夏莹译. 江海学刊, 2010 第5期. 21

〔2〕 [法]吉尔·德勒兹. 哲学与权力的谈判——德勒兹访谈录[M]. 刘汉全译. 北京：商务印书馆，2000. 102

车上。1943年,他和小说家米歇尔·陶尼尔成为好朋友,购买和阅读了萨特的《存在与虚无》。

1944年到1969年,是德勒兹哲学的研修和成形期。1944年,德勒兹考进巴黎索邦大学学习哲学,指导教师为让·伊波利特和乔治·康吉扬^[1],1947年以英国经验主义哲学家休谟为研究对象的毕业论文获得通过,在1953年以《经验论与主体论》成书出版。在此书中,德勒兹探究了主体的构成,主要涉及到生命体验以及生命和社会的关系,奠定了他哲学思想中经验主义之维。同时,主体问题在不同的“高原”上以不同的面目显现,贯穿德勒兹的整个哲学事业。1948到1957年,德勒兹辗转于公立学校任教,在阿米安学校时初次遇见福柯,但未成为朋友。1957年,德勒兹成为巴黎大学哲学史助教,两年后在国立学术研究中心做研究员,直到1964年。1962年,他发表了《尼采与哲学》,把尼采定位为康德批判哲学的完成者、黑格尔辩证哲学的批判者。此书为他赢得了学界的声誉与地位,使他成为尼采研究专家。1963年出版的《康德的批判哲学》被他称为刺探敌情之作,刺探的是理性思维方式怎样对人的精神世界进行编码和秩序化。

从1964年到1969年,德勒兹在里昂大学任教,先后出版了《普

[1] 伊波利特和康吉扬也是米歇尔·福柯的老师。福柯的《尼采、谱系学、历史》(*Nietzsche, Genealogy, History*)就是为纪念伊波利特所编纂的纪念文集写的文章。

鲁斯特与符号》(1963,第一版)、《柏格森主义》(1966)、《萨德—马佐赫导读》(1967)、《差异与重复》和《斯宾诺莎与表现问题》(1968年,两文为申请国家博士资格的正副论文。本年5月,巴黎爆发了革命运动)、《意义的逻辑》(1969)。斯宾诺莎对德勒兹的影响很大,他后期又出版了一部研究斯宾诺莎的著作:《斯宾诺莎:实践的哲学》(1981),他毫不掩饰自己对斯宾诺莎的景仰,把尼采也称为斯宾诺莎式的哲学家,斯宾诺莎给德勒兹奠定了其超验哲学的思想,即世界处于流变之中,世界就是以无穷方式变化的非同一性的存在物。德勒兹的《重复与差异》标志着他建立了自己的差异哲学思想,同时也标志着生成思想的形成,因为差异就是生成差异。福柯在为该书和《意义的逻辑》写的书评中给予它们高度的称赞,认为“新的思考方式成为可能”。

1969年到1995年,是德勒兹哲学的成熟期。1969年,德勒兹在巴黎第八大学担任哲学系教授一职,直到1987年退休,这期间,他认识了瓜塔里,两人开始了学术上的密切合作。由于共同编撰《尼采全集》的缘故,德勒兹与福柯交往密切,同时,他也在不断反思1968年的5月革命运动,《反俄狄浦斯》就是反思的产物。1972年《资本主义与精神分裂分析》两卷本著作:《反俄狄浦斯》(1972)、《千高原》(1980)的出版是学界的一件大事,它的影响力迅速扩展开去。特别是《反俄狄浦斯》,让陷入颓势的革命激情重新被点燃。《反俄狄浦斯》在对弗洛伊德和拉康理论批判的基础上,提出了欲望机器

和精神分裂分析两个重要概念,他们认为欲望不是缺乏而是生产性的,人也不是统一性的主体而是精神分裂性的,人的非统一性的提出使精神分析理论的基础被动摇,同时也是对形而上学的主体的致命一击,而欲望生产的提出,使精神分析理论对人的压抑功能彻底破产。精神分裂替代了主体,欲望机器提供了生产变化的动力,人的存在就成了不断生成—他者的行动,人不再是世界的中心和秩序的核心,而是在生成中成为游牧民。《千高原》是德勒兹学术思想的集大成之作,其结构和文风非常独特,引发了不少争议。本书基本囊括了德勒兹的所有术语和思想的侧面,他跳跃的文风、独特的结构、众多独创性的术语以及横跨社会、政治和文学等众多领域的宽度,既激发了人们的好奇,也让很多人望而却步。毫无疑问,本书是德勒兹独特的学术思想和写作方式的完美统一。在本书中,生成思想贯穿全书,横跨德勒兹所有的论域。1975年,他出版了一本文学研究著作——《卡夫卡,朝向一种弱势文学》,从语言与权力的关系探讨瓦解现有权力场的可能性,提出通过生成—弱势语言的方式进行文学创作,使在现实空间中无法讨论的内容在文学空间得以实现,期待唤醒一部分人的特殊身份,从而造成社会人群内部的分裂,为新社群的产生提供了可能性。随着政治氛围的宽松和各种对他哲学著作的争议,德勒兹开始把注意力转向电影、绘画和音乐,出版了一本画论——《弗朗西斯·培根:感觉的逻辑》(1981)和两本电影论著——《电影Ⅰ:运动—影像》(1983)和《电影Ⅱ:时间—影像》

(1985),讨论人的感觉是怎样被生成和调动起来的。虽然培根看过此书后,得出德勒兹不懂绘画的结论,但丝毫不影响这本书的哲学价值。德勒兹的电影理论一经出版,就受到了欧洲学界和电影界的重视,很多人对之进行研究。在这期间,他一直勤奋地从事着哲学研究,研究成果有《斯宾诺莎:实践的哲学》(1981)和《福柯》(1986),一本《对话录》(1977)。

1987年退休后,他专注于哲学研究,出版了集中探讨自己哲学思想的《什么是哲学》(1991),认为从事哲学研究就是要创造概念,通过概念来生成新的思想意象。在此基础上,德勒兹指明了生成文学的特点以及与其他生成方式的关系。本书从体例上看起来很学院派,但依然保持着迷宫式的叙述风格,晦涩程度丝毫不亚于《千高原》。他的《皱褶:莱布尼茨和巴洛克》(1988),把莱布尼茨哲学思想和巴洛克风格进行连接性研究,显示出强烈的反表征哲学倾向,提出一切都是褶子,意味着表层即深度,表象即本质。把此书结合他研究斯宾诺莎和休谟的著作看,很容易理解西方哲学界为何称德勒兹哲学为超验的经验主义哲学。另外,他还出版了采访录《商谈》(1990)和文学批评集《批评与临床》(1993),后者是德勒兹通过文学对社会进行诊断,指出文学从来不是私人的事情,而是社会的症候。1995年公映的《德勒兹ABC》始拍于1988年,德勒兹在其中讲述了自己的哲学思想,从录像上看他精神饱满,面带微笑,丝毫不像久病缠身的样子。

1995年11月4日,德勒兹从位于巴黎17区尼埃尔大街84号的住所跳楼自杀,常年的肺病致使他没有坚持到福柯预言的将要到来的德勒兹时代。

在德勒兹的学术生涯中,我们需要特别关注他和福柯、瓜塔里^[1]的学术关系。德勒兹比福柯大一岁,1952年两人初次见面,据说当时二人互相殊无好感。但学术上相同的旨趣让他们逐渐靠近,特别是德勒兹的《尼采与哲学》的出版,既让德勒兹以尼采研究专家而闻名,也让福柯对他刮目相看,从此以后,二人开始了学术上的合作和互动。1967年他们共同主编了法语版的《尼采全集》并合写了序言。德勒兹为福柯的《知识考古学》撰文(1970年发表于巴塔耶创刊的《批评》上,题目为《一位新的考古学者》,后放在《德勒兹论福柯》一书的第一章,更名为《一位新的档案学者》)叫好。福柯也为《反俄狄浦斯》撰写了序言。1977年之后,他们开始出现了政治立场上的分歧,学术上的分歧也在逐步加大,德勒兹还在《千高原》中指出了福柯权力思想的不严密。二人虽然走向决裂,但德勒兹仍旧宣称,“福柯肯定可以和黑格尔相提并论。”^[2]福柯逝世,德勒兹抱病在他的葬礼上致悼词。为了纪念福柯,“出于我所感到的必要性,

[1] Guattari在汉译本中有三种译法:瓜塔里、迦塔利、加塔里。

[2] [法]吉尔·德勒兹.哲学与权力的谈判——德勒兹访谈录[M].刘汉全译.北京:商务印书馆,2000.109

出于我对他的钦佩,对他故去的感伤,对他中断了的事业的遗憾,”^{〔1〕}德勒兹撰写了《福柯》一书,用自己的理论术语建构和生成了一个德勒兹式的福柯肖像。

德勒兹和瓜塔里(Félix Guattari, 1930—1992)的联手,是学术界难得一见的奇景,他们创作出堪称杰作的《资本主义和精神分裂》两部曲:《反俄狄浦斯》和《千高原》,还有《卡夫卡》、《根茎》、《政治与精神分析》和《什么是哲学》,二人还在1987年共同创办了一本杂志。特里·伊格尔顿不无调侃地说,“就连在外貌上,吉尔·德勒兹和菲利克斯·加塔利两人也宛若天造地设的一对。”^{〔2〕}伊格尔顿惊异于这两个学术上和谐而政治上分歧颇大的奇异搭档。瓜塔里是个活跃的左派政治家。德勒兹虽然一度是个大胆激进的哲学家,和福柯在一起的时候参加了一些政治活动,但他很快抽身出来,淡出政治活动。他终生未加入任何党派,与1968年5月事件在现实空间里保持着足够的距离,把主要的精力倾注于学术研究,近乎书斋学者。这些表现可以从他的哲学思想中找到根据,他认为,“哲学并不是一种权力,而宗教、国家、资本主义、科学、法律、舆论、电视等等,都是权力,”所以“哲学无法与那些权力交谈,同它们无话可说,

〔1〕 [法]吉尔·德勒兹. 哲学与权力的谈判——德勒兹访谈录[M]. 刘汉全译. 北京:商务印书馆,2000. 108

〔2〕 特里·伊格尔顿. 弗杭苏瓦·多斯:德勒兹与瓜塔里[J]. 杜可柯译. 杂志 in print. 2011,4. <http://artforum.com.cn/inprint/201104/3484>

无可沟通,哲学只能同权力谈判。”怎么谈判呢?因为“那些权力并不仅仅满足于停留在外部世界,还渗入到我们每个人的内心世界,所以我们每个人都在通过哲学不断地同自我进行谈判和游击战。”〔1〕

作为法国二十世纪后半叶公认的重要哲学家之一,德勒兹在法国和全世界思想界影响巨大,影响力遍及人文科学的各个角落,他的作品中涉及到的材料横贯人文学科和自然科学,所以,从文学角度去理解和研究德勒兹,是一件具有挑战性的事件。本书尝试从生成的角度研究德勒兹的文学思想,是基于以下考虑:

首先,生成是德勒兹哲学的基本精神,在他的哲学框架中具有基石的地位和作用。生成和德勒兹哲学的宇宙论和生命哲学紧紧联系在一起,他认为整个宇宙充满了以不同速度和方向运动的物质,世界中呈现出来的事物及其形式是这些物质偶然性的遭遇和连接生成的,生成从一个状态到另一个状态持续地变化,不断处于生成差异之中。持续地生成和生成差异是重复与差异的哲学的具体体现。同时,生成也是人存在的本质状态,因为人每时每刻都在变化,都在和不同的环境建立各种各样的关系,通过感觉和反思自我认知,建立瞬间性的自我感。生成没有固定的方法和路径,是人和世界共同的生成。德勒兹哲学的基本精神,就是通过创造持续生成

〔1〕 [法]吉尔·德勒兹. 哲学与权力的谈判——德勒兹访谈录[M]. 刘汉全译. 北京:商务印书馆,2000. 1

的途径,摆脱权力和僵化思想观念的束缚,不断创造出新的世界形象和生命图像,以此来对抗混沌,认识生命的创造力和丰富性。

其次,德勒兹谈论文学的作品和文字非常繁杂,他的文学研究专著有《普鲁斯特与符号》、《萨德与马佐赫》和《卡夫卡:朝向弱势文学》,文学批评论文集有《批评与临床》,在《褶子:莱布尼茨与巴洛克风格》、《反俄狄浦斯》和《千高原》中,涉及到文学和艺术方面的论述也非常丰富。这些著作中都贯穿着“生成”思想和精神。《普鲁斯特与符号》论述的是艺术符号的生成和文学生成的法则——文学机器。《萨德与马佐赫》通过对萨德和马佐赫作品中性倒错行为的分析,在批判精神分析的基础上,指出了精神分裂“主体”的生成。《卡夫卡:朝向弱势文学》中,通过创造弱势语言来创造文学作品,形成了弱势文学现象。同时,卡夫卡文学中还体现了生成——动物和女人。在德勒兹的皇皇巨著《千高原》中,处处体现着生成思想,特别是在第10高原中,集中讨论了生成的机制和具体过程,广涉文学、音乐和绘画。从上面情况可知,从生成进入德勒兹文学思想研究,不是论者主观的设定,而是德勒兹文学批评实践中客观存在的一条研究思路。

第三,德勒兹在《什么是哲学》和对话录《哲学与权力的谈判》中,明确指出生成的重要通道有三,哲学、文学和科学。其中文学通过感觉的聚块而生成。这说明,从生成的角度研究德勒兹文学思想,完全符合其哲学精神以及他对文学的理解。从德勒兹具体论述

文学生成的材料看,生成感觉聚块在不同的生成过程中,其生成的方法和结果都大为不同,所以,在研究过程中,拟采用细读法对文学生成的各个途径和方法进行梳理和归纳。

最后,国际上研究德勒兹文学理论的专著寥寥无几,其中以博格的《德勒兹论文学》最为全面,可惜该书只停留在描述的层面,没有梳理归纳出一套德勒兹的文学理论。国内对德勒兹文学思想的研究还停留在起步阶段,没有相关研究专著。从一些期刊文章看,对德勒兹文学理论的研究多采用两种方法,一种是对德勒兹的部分文学批评文字进行梳理,另一种是用德勒兹的某个哲学概念对文学作品进行解读。

德勒兹虽然生产了大量的文学研究材料,但他没有明确提出一套文学理论,所以,试图勾勒德勒兹的文学思想存在着一定的风险。首先,德勒兹对于文学艺术的研究资料散落在不同时期和不同的作品中,为了研究的需要,我们势必要对德勒兹的有关资料进行重组和建构,在一定程度上摆脱了它们的原语境而进入新的叙述链条中,客观上有意义增殖的可能性。其次,德勒兹对概念的运用有其独特性,这主要体现在两个方面,一是使用了许多独创的概念,比如逃逸线、精神分裂分析、文学机器、抽象机器、根茎、解域和辖域等,他希望通过这种方式摆脱概念的谱系,建立全新的思想意象;二是他很少对自己使用的概念进行集中而具体的阐释,而是在实际运用中凸显概念的内涵。这意味着我们要通过大量的阅读和归纳才能

摸索出这些概念的普遍性意义,但这样处理的结果未必完全符合德勒兹的本意。鉴于以上考虑,在研究过程中,我们严格依据研究材料本身的问题、线索和脉络展开工作,遵循德勒兹在《普鲁斯特与符号》中所说的,按照一个学习的过程去打开和领悟德勒兹的文学批评方式,在方法和概念的展开中,尝试勾勒出德勒兹的“生成文学思想”。虽然德勒兹的思想呈现多样性并且他也推崇思想的多样性,但整理出一套较为系统的德勒兹式文学理论或批评方法,并不意味着要对它进行总体化和违背他的哲学精神,而是通过构建生成文学的理论框架,更好地理解德勒兹的思想世界,同时为文学批评实践和文学创作提供新的思路和启示,这也符合德勒兹生成思想的核心精神。需要特别说明的是,本书专意研究德勒兹的文学思想和理论,文中涉及到德勒兹和瓜塔里合著的作品,往往只提到德勒兹,并不特别标出瓜塔里。

本书的目的在于从德勒兹(及瓜塔里)对文学的研究成果中梳理出一种有助于文学批评和文学创作的理论,即生成文学思想。生成文学思想以逃脱强势权力的束缚和压制为前提,体现了它的批判性、政治价值和社会意义,为文学批评提供了新的视角和阐释方式;以创新和生成为目标,为文学创作提供了新的思路,对文学创新具有重要的指导意义。

第二章 生成思想概述

第一节 何谓生成

早在古希腊时期,以赫拉克利特为代表的一部分哲学家认为世界万事万物都处在变化之中,同时,他们也认为这种变动是按照一定的尺度和规律进行的。我们于此看到了生成思想的萌芽状态。但西方思想史的主流,一直走在寻求静止的共相的路上。柏拉图认为,个别的事物始终处于流动和变化之中,它们是相对的和偶然性的存在,而世界的本源是理念,它是永恒的、绝对的和必然性的存在,偶然性的存在是对必然性的存在的分享和表征。在柏拉图眼里,必然性的存在(理念)才是真正的存在,具有优先性的地位。德勒兹在《感觉的逻辑》(1971)中,颠倒了柏拉图哲学思想,认为根本不存在本质及其各种本质的变体,他通过肯定生成和虚构,指出存在不过是生成过程中的某个瞬间状态,不存在源头或者永恒的存在,也不存在一个客观且真实的世界,只有生成和生成过程中瞬间皆变的流。德勒兹虽然完成了对柏拉图哲学的颠覆,但他并没有用