

隋唐长安城遗址保护规划 历史文本研究

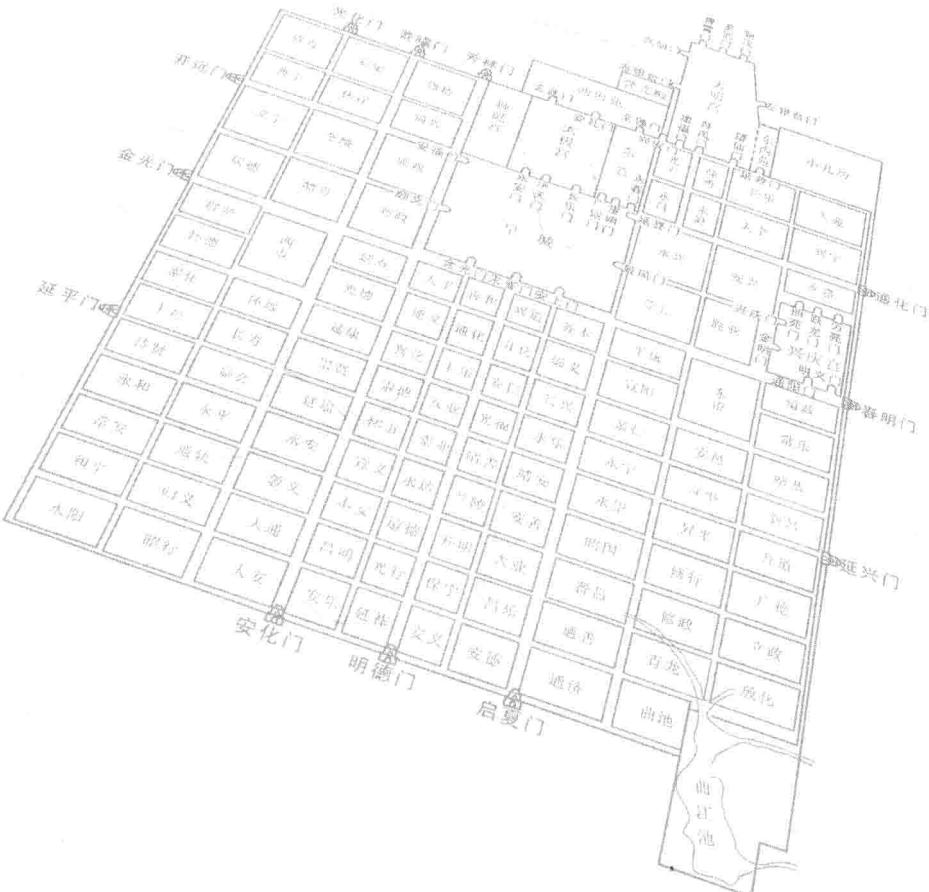


科学出版社

本成果得到陕西师范大学优秀著作出版基金、国家社会科学基金西部项目(08XZS005)及陕西师范大学历史地理学国家重点学科出版基金联合资助出版

隋唐长安城遗址保护规划 历史文本研究

肖爱玲 等著



科学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

隋唐长安城遗址保护规划历史文本研究/肖爱玲等著. —北京：科学出版社，2014.8

ISBN 978-7-03-041472-4

I. ①隋… II. ①肖… III. ①唐长安城—古城遗址（考古）—保护—研究 IV. ①K878.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 171384 号

责任编辑：付 艳 杨 静 张文静 / 责任校对：李 影

责任印制：赵德静 / 封面设计：黄华斌 陈 敬

编辑部电话：010-64033934

E-mail：fuyan@mail. sciencep. com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 8 月第 一 版 开本：720×1000 1/16

2014 年 8 月第一次印刷 印张：19 1/4

字数：346 000

定价：98.00 元

(如有印装质量问题，我社负责调换〈科印〉)



新学期开学伊始，肖爱玲即将其主持完成的国家哲学社会科学基金西部项目研究成果之改定本《隋唐长安城遗址保护规划历史文本研究》交我，嘱我为之作序，我欣然允之。这主要是因为肖爱玲在进行这项研究中凭借其深厚的学术素养，作出了富于开创性的探赜工作。为之作序，亦可畅述我对此项研究工作中某些学术问题之见解。

对于历史文化遗址，特别是其中大遗址之保护与开发工作，是近年来随着我国城镇建设与文化产业蓬勃兴起后面临的一个重要而又紧迫的工作。然而揆诸实际，我国境内许多历史文化遗址也包括一些大遗址，或因所在地有关政府部门领导的急功近利，或因对保护之原则缺乏正确而深入的认识，工作做得不尽如人意，有的甚至造成失误。这类讯息与批评性意见常见诸电视与报刊等媒体，令人扼腕叹息！《中国社会科学报》于2013年7月19日的头版头条曾报道，据湖南大学中国村落文化研究中心调查，我国长江、黄河流域颇具历史、民族、地域文化和建筑艺术研究价值的传统村落，2004年总数尚有9707个，到2010年锐减至5709个，平均每年递减7.3%，每天平均约消亡1.6个。仅此一例即足见情况的严重！而一些遗址，在保护开发时，商业气息过浓，对遗址周围环境关注不够等问题也时有出现。这虽不属于蓄意破坏性行为，但也同样对遗址造成了某些毁坏，违背了遗址保护原真性、统一性原则。鉴于上述种种情况，当前引进一些新的学术理念，甚至吸收一些新学科领域的专家学者参与，对历史文化遗址，特别是大遗址的保护规划工作进行创新性研究是十分必要的，也是势在必行的。

论及隋唐长安城遗址的保护工作，就其价值与意义而言，不论在国内，



抑或世界上都是十分引人注目的，因为隋唐长安城是作为中国八大古都（另七座古都分别是北京、洛阳、郑州、安阳、开封、南京、杭州）之首与世界五大古都（另四大古都分别是埃及开罗、意大利罗马、希腊雅典、土耳其伊斯坦布尔）之一的西安市区内的历史上城址规模最大、空间布局又极为严整的一座都城。就其城址面积而言，加上东北城墙外所建的大明宫，广达 87.39km^2 ，不仅远大于隋唐东都洛阳城（约 52km^2 ）、北宋东京开封城（约 51km^2 ），也大于明清北京城（约 62km^2 ）。可以说在国内各大都城遗址中就规模而言无出其右者，即使在世界上也是出类拔萃的。加之隋唐长安城遗址城垣四至明确，内涵丰富，历史文化价值重大，如何保护、开发就是一项十分严肃而又重大的任务，所以对之开展先期的研究，自然也就成为一项不可或缺的工作。

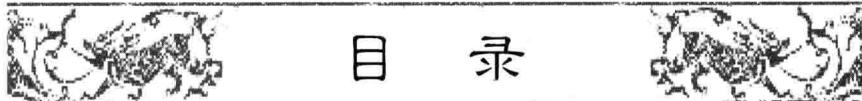
肖爱玲在隋唐长安城遗址保护范围内的陕西师范大学历史系本科学习毕业后，又在其母校攻读历史地理学，并先后获得硕士与博士学位，之后在西安建筑科技大学刘克成教授指导下，在历史文化遗产保护领域完成了博士后深造。可以说，对隋唐长安城遗址保护的问题，她不仅有着丰富的切身感受，而且在学术素养上广泛地接受了多学科教育的熏陶；特别是她能以创新思维，将历史地理学的基本理论与隋唐长安城遗址保护工作相结合，进行了多方面的开拓性研究。这在该书多个章节中均有具体体现，这也成为本书学术思维上的一大特色。这种有益的探索，尽管在某些方面还有待深化，但从总体上看是颇为成功的。可以预期，借助于此研究项目顺利完成而推出的这一研究成果，可使隋唐长安城遗址之保护开发规划，在更为深刻明确而又更趋完善的理论思想指导下，充分达到遗址保护之原真性、统一性，以及历时性的完美统一，从而使隋唐长安城这一举世闻名的大遗址，不仅部分的单体遗存获得有效的保护，还能使其整体的空间状态及其发展的动态特征获得保护与展现。无疑，这既丰富了大遗址保护的科学内容，扩大了其研究视野，提升了其理论水平，同时也推动了历史地理学科的进一步发展，对中国古都学之研究与古都遗址之保护工作也具有积极的推进作用。

值得特别述及的是，肖爱玲在此书最后一章，即第八章“关于都城遗址保护问题的思考与建议”之第二节中提出了“关于在西安建设中国古都博物馆的建议”一事。关于这一建议，早在2011年11月作者就写出书面材料，经相关渠道送交陕西省政府有关部门，并在2012年8月“中国古都学会年

会·大理会议”上做了报告。会后，在场的郑州市文物局闫铁城局长当即闻风而动，随后积极筹划在郑州建立中国古都博物馆。郑州市建设中国古都博物馆，自有其优越条件，除郑州市区有商代前期都城郑亳遗址外，其西之洛阳，其北之安阳，其东之开封，其南之许昌，以及郑州市下属之新郑、新密，均是重要古都所在地；加之其地处中原，交通便利，现河南省又正按中央要求努力建设华夏文明传承创新核心区，所以建设一座中国古都博物馆正可强化这一工作。同样，在西安建设一座中国古都博物馆，也有其得天独厚的优势。就西安市域内而言，集中分布着西周、秦、西汉与隋唐等中国历史上最强盛，对中国历史与世界历史影响最大的多处古都遗址，而且又是丝绸之路的东方起点，更是东方文明最具代表性的都市，所以在其境内建设一座中国古都博物馆应是她的一份历史责任。时至21世纪，国家改革开放进入新的发展阶段，全国上下都在为中华民族的复兴大业奋发努力，文化软实力建设也更加备受重视。在此形势下，西安也当尽快行动起来，采纳此一良策，积极筹建中国古都博物馆。在偌大之中国，在不久之将来，若有西安、郑州两座中国古都博物馆先后落成，也正可各展风采，相得益彰！

朱士光

2014年2月23日于西安南郊望秦书屋



序（朱士光）

插图目录

列表目录

绪论

第一章 世界文化遗产保护进程简要回顾

第一节 国际宪章、公约、建议、宣言等	12
第二节 中国文化遗产保护的相关举措与进展	20
第三节 世界遗产保护原则与保护方法的形成与发展	22

第二章 隋唐长安城基本信息

第一节 隋唐长安宫城及其相关问题	32
第二节 隋唐长安皇城及其相关问题	44
第三节 隋唐长安外郭城及其相关问题	58
第四节 隋唐长安三苑	70

第三章 唐长安城居民住宅相关问题

第一节 居民住宅的形制及布局	74
第二节 唐长安城住宅的规模	83
第三节 居民住宅的分布特征及其形成机制	94
第四节 住宅空间分布特征的形成过程	100
第五节 住宅分布特征及其变迁的制约因素	102
第六节 唐长安住宅的所有权问题	110

第四章 隋唐长安城城门文化

第一节 城门概述	120
第二节 城门命名及相关问题	131



第三节 隋唐长安城的城门活动	143
第四节 隋唐长安城的城门功能解读	158
第五节 以大明宫光顺门为例的研究	172

第五章 隋唐长安城规划及相关制度研究

第一节 都城规划思想	184
第二节 城门管理制度	188
第三节 都城空间等级制度	205

第六章 隋唐长安城遗址的现状调查与研究

第一节 隋唐长安城选址的形成	211
第二节 隋唐长安城遗址保护的现状调查	218
第三节 隋唐长安城遗址区城中村的调查及初步研究	240
第四节 都城遗址文化旅游敏感性研究——以大明宫国家遗址公园为例	252

第七章 隋唐长安城及其遗址价值评估

第一节 关于隋唐长安城遗址价值的认识	268
第二节 唐大明宫历史地位之认识	276

第八章 关于都城遗址保护问题的思考与建议

第一节 当前中国古代都城遗址保护中存在的问题	282
第二节 关于陕西省古代都城遗址保护的相关建议	283

主要参考文献	287
后记	292

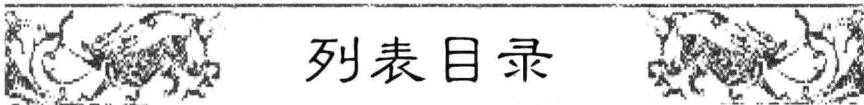


插图目录

图 0-1 隋大兴唐长安城古遗址分布图	4
图 0-2 技术路线图	6
图 2-1 隋仁寿元年（601 年）大兴城平面图	31
图 2-2 唐太极宫图	34
图 2-3 唐大明宫图	37
图 2-4 唐兴庆宫图	43
图 2-5 唐皇城图	45
图 2-6 曹魏邺城平面复原图	49
图 2-7 东晋及南朝建康宫城平面示意图	50
图 2-8 北宋东京皇城图	53
图 2-9 明初南京皇宫复原图	57
图 2-10 唐（开元）长安城平面图	61
图 3-1 陕西岐山凤雏村西周建筑遗址平面图	75
图 3-2 清张惠言《仪礼图》中的士大夫住宅	76
图 3-3 北京典型三进四合院	77
图 3-4 敦煌莫高窟第 85 窟壁画	78
图 3-5 王休泰墓出土陶院落	79
图 3-6 西安中堡村出土陶宅院	80
图 3-7 里坊结构图	91
图 4-1 唐长安城城门分布图	129
图 6-1 明清西安府与隋唐、五代、宋、金、元长安城位置关系图	215
图 6-2 丹凤门遗址	219
图 6-3 丹凤门遗址考古发掘现场	220
图 6-4 含元殿遗址保护工程实施前后及含元殿遗址现状	221
图 6-5 宣政殿遗址（左）、紫宸殿遗址（右）	222
图 6-6 麟德殿遗址、含元殿遗址及太液池北岸干栏式建筑遗址	223
图 6-7 大明宫部分遗迹、遗物	224



图 6-8 宋刻唐兴庆宫 (拓本)	225
图 6-9 勤政务本楼	225
图 6-10 太极宫 (外郭城) 北墙遗址南侧	226
图 6-11 太极宫 (外郭城) 北墙遗址北侧	227
图 6-12 明德门遗址及其周边环境	228
图 6-13 含光门遗址图组之一	229
图 6-14 含光门遗址图组之二	230
图 6-15 唐长安城延平门遗址保护工程完工前、后状况	232
图 6-16 大慈恩寺遗址公园	233
图 6-17 大慈恩寺遗址与大雁塔南北广场	234
图 6-18 小雁塔及石刻艺术	235
图 6-19 小雁塔、石刻艺术与西安市博物院	236
图 6-20 天坛遗址及其周边	237
图 6-21 天坛遗址纵、横剖面图	238
图 6-22 天坛遗址保护工程完工后现状	238
图 6-23 西市遗址	239
图 6-24 隋唐长安城遗址区域中村分布图	243
图 6-25 雁塔区铁炉庙村门景 (西影路中段)	249
图 6-26 雁塔区曲江乡北池头村建筑物 (三兆路)	249
图 6-27 雁塔区北池头村即将拆迁的建筑物 (三兆路)	249
图 6-28 雁塔区二府庄村委会 (电子一路)	249
图 6-29 雁塔区二府庄掠影 (电子一路)	249
图 6-30 雁塔区二府庄三、四层楼房一景 (电子一路)	250
图 6-31 雁塔区吉祥村门景 (吉祥西巷)	250
图 6-32 雁塔区吉祥村的建筑物 (吉祥西巷)	250
图 6-33 雁塔区罗家寨门景 (健康西路)	250
图 6-34 雁塔区东八里村房屋建筑一景 (长安南路)	251
图 6-35 雁塔区西八里村门景 (长安南路)	251
图 6-36 雁塔区西八里村街道一景 (长安南路)	251
图 6-37 雁塔区东八里村狭长街道 (长安南路)	251
图 6-38 碑林区城改一景 (南二环)	251
图 6-39 居民文化遗产旅游敏感度感知因素	257
图 6-40 人口学特征年龄分布	258
图 6-41 人口学综合特征曲线图	258
图 7-1 未央宫遗址平面示意图	277



列表目录

表 1-1 主要国际文化遗产保护文件一览表	16
表 1-2 文化遗产完整性的内涵发展一览表	24
表 1-3 整体性保护方法发展演进表	27
表 2-1 唐代大明宫及其附近工程一览表	38
表 2-2 兴庆宫营建	41
表 2-3 唐代外郭城及其近郊建设一览表	58
表 3-1 不同时期平康坊内建筑一览表	90
表 4-1 隋唐长安城门名称变更文献记载一览表	132
表 4-2 隋唐长安城城门及门楼大赦活动一览表	144
表 4-3 隋唐长安城城门送往迎来活动一览表	148
表 4-4 唐长安城城门送葬的文献记载	150
表 4-5 隋唐长安城宫门举哀活动一览表	151
表 4-6 唐长安城城门娱乐活动一览表	153
表 4-7 隋唐长安城城门献俘活动一览表	155
表 4-8 隋大兴城、唐长安城城门附近祭祀坛一览表	163
表 4-9 大明宫光顺门朝贺活动一览表	173
表 5-1 唐长安城城门及门楼维修活动记载一览表	203
表 6-1 唐之后长安城变化一览表	211
表 6-2 隋唐长安城遗址中单独列为文物保护单位的相关遗址一览表	216
表 6-3 唐长安城遗址申报遗产所在地的现有规划一览表	217
表 6-4 隋唐长安城遗址区城中村分布统计表	243
表 6-5 隋唐长安城遗址区城中村历史文化遗存统计表	246
表 6-6 人口学特征教育程度、收入、居住时间	258
表 6-7 遗址旅游居民敏感度正负面影响	259
表 6-8 公因子方差贡献率	260
表 6-9 旋转载荷矩阵	260
表 6-10 样本的人口统计学特征	262



表 6-11 游客信息获取方式选择频率	263
表 6-12 KMO 和 Bartlett's 球形检验	263
表 6-13 解释总变异量	264
表 6-14 旋转成分矩阵	264
表 6-15 转轴后的因子载荷表	265



绪 论

一、问题的提出

(一) 研究背景

城市既是世界各地历史文化的象征，又是文化过程的产物，带有明显的地域文化特征。历史上形成的城市，作为仅次于语言的人类文明的第二大创造，同语言一样，其形式是丰富多彩、各具特色的。利用自然环境条件建设城市，尊重历史文脉改造旧城，应该是城市规划和建设的基本原则。^① 文物遗产，概念上分为有形文化遗产和无形文化遗产，包括物质文化遗产和非物质文化遗产。物质文化遗产是指具有历史、艺术和科学价值的文物；非物质文化遗产是指各种以非物质形态存在的与群众生活密切相关、世代相传的传统文化表现形式。大遗址是我国文化遗产中规模宏大、价值突出的遗址类型。大遗址一般包括在考古学文化和我国历史上占有政治、经济、文化重要地位的原始聚落、古代城市、宫殿、陵墓区和宗教丧葬、军事、交通、手工业、水利等建筑与设施的遗迹及其相关环境，是构成我国古代文明史史迹的主体。大遗址具有遗存丰富、历史信息蕴含量大、现存景观宏伟，且年代久远、地域广阔、类型众多、结构复杂等特点（1997年国务院《关于加强和改善文物工作的通知》），而都城遗址则是构成我国大遗址的核心内容。2000年国家文物局公布的《“大遗址”保护“十五”计划》中，计划重点实施50处大遗址保护项目；2006年国家文物局提出第二批（“十一五”期间）国家重点保护规划有64处，重点推进“丝绸之路”、“汉长安城”等规模宏

^① 张松：《历史城市保护学导论——文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法》，上海：上海科学技术出版社，2001年，前言第1页。



大、价值重大、影响深远的大遗址保护工程；2007年国家文物局启动“丝绸之路”申遗工作，隋唐长安城作为丝路起点被纳入其中。

大遗址的保护与利用是我国历史文化遗产保护领域的前沿和难点。一个遗址的保护规划就是为它制定的法规性文件，而法规性文件是直接指导遗址保护和利用工作的具有指令性的“操作手册”。因此，保护规划的编制质量是大遗址能否获得有效保护的基本前提，是至关重要的。一般而言，编制大遗址保护规划与一般遗址或以地面建筑（群）或文物古迹的保护规划不同，需要涉及一套包括学术和管理的综合知识结构。然而，就目前我国已经完成和正在编制过程中的大遗址保护规划，其多学科综合研究尚处于初级阶段。其中，相当一部分大遗址因为考古勘探或研究工作滞后，不能确定遗存分布边界等问题，不能为保护规划提供最基本的参考依据。作为保护规划的组织者——建筑师或规划师，本应尽可能了解、却又不可能精通所有相关学科的知识，这一客观现实必将直接影响保护规划的编制质量。

基于上述问题提出“隋唐长安城遗址保护规划文本研究”的研究课题，通过对遗址本体历史地理原貌的复原及古代都城发展规律的探讨，为编制本遗址保护规划文本提供基础文献依据。

（二）选题意义

现阶段，大遗址保护工作或世界遗产在申报过程中，着重强调了遗产的真实性和完整性特征，这样做是正确的，也是非常必要的。然而，我们要保护的对象毕竟是几百上千，甚至是几千上万年的历史场景，在其发展的不同历史时段均留下了痕迹，所以在强调上述两大特性的同时，还应对其历时性给予足够的重视。其最主要的原因就在于：遗址的某一时期是否重要不能简单地以王朝的兴盛或衰落来判定，毕竟历史时期国土范围广阔，文献记载也未必全面，若从文献记载等方面没有看到重要的一笔，就认为该阶段不重要，或者不具有典型性或代表性差而将一些信息剔除，这种做法无疑将对遗址本体造成毁灭性的破坏。正如一处建筑物，一座城池，使用过程中的磨损、老旧，以及自然的风吹、日晒、雨淋，都需要使用者不断对之进行维修，这在中国古代城市发展中是再自然不过的事情，如明清方志中的“城池”就专门记载了这方面的内容。依据这些历史记录，研究者即可判断该建筑物、城池的使用状况，也可了解该建筑物、城池是在什么样的状况下破坏的，是谁主持修建的，维修工期、维修使用的工料……其实这类资料正是文物古迹的历史记录档案——文物古迹的记录档案也是它们价值的载体，真实、详细的记录文件在传递历史信息方面与实物遗存具有同等重要的地位。

在建筑遗产保护过程中，对妨碍美观的修补采取剔除的方式，这种做法至少从历史地理学者的研究角度来看是错误的。其原因恰恰在于这种修补就证明

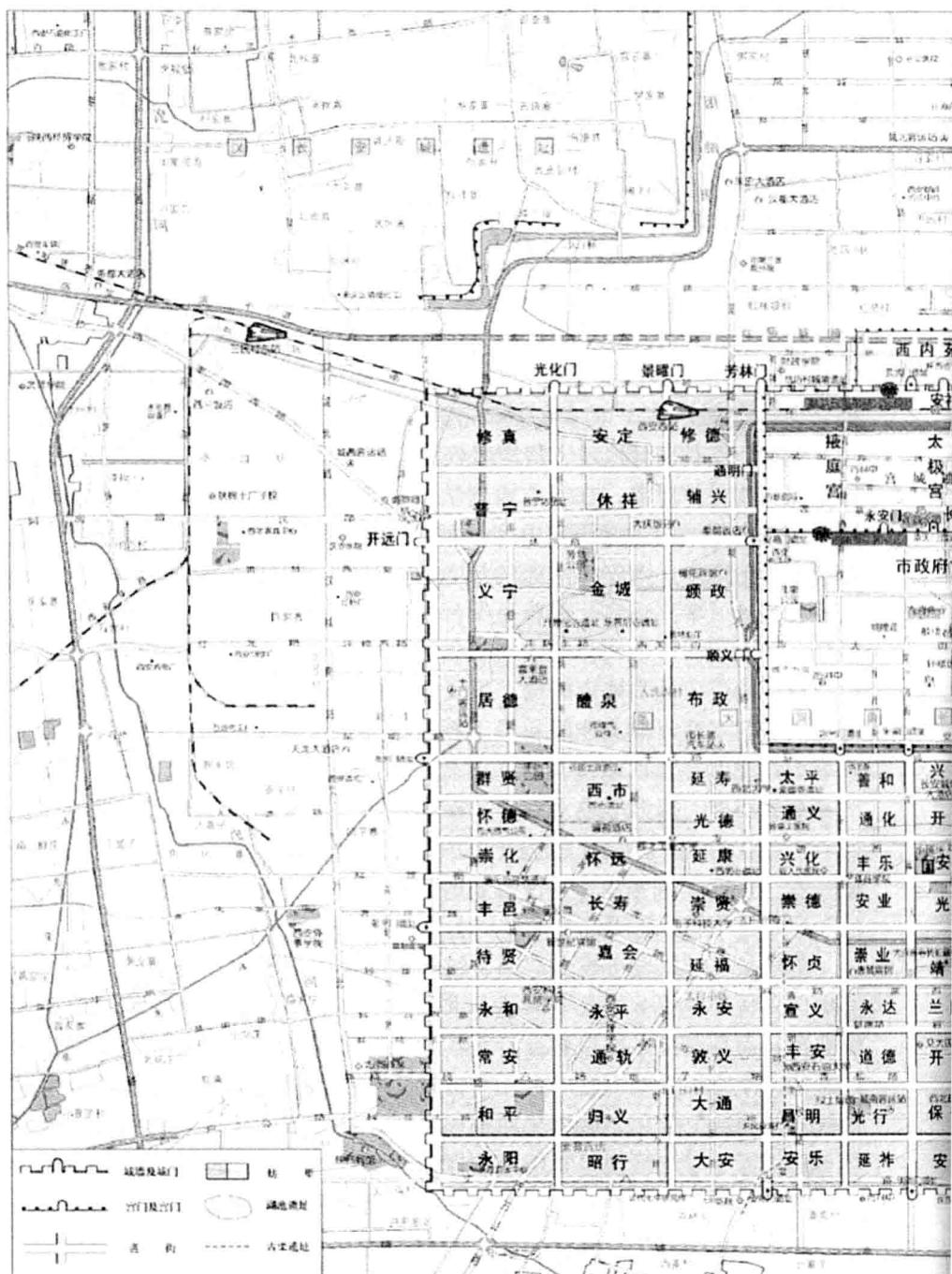
了该建筑在某时期某阶段仍然受到重视，或至少还在使用，或可证明当时的技术发展水平，如果拆掉了它，这一历史信息就不存在了，那么在探索其发展规律及其影响因素等信息时就缺少了必要的素材；另外，任何人都不可能说他完全、彻底地对某物的研究已经穷尽了，或者已经没有任何深入的空间了。随着现代科技手段的发展，未知信息逐渐被挖掘出来，人类的认识水平也不断提高和深入，现阶段认为无意义、无价值的“痕迹”，在下一阶段有可能会成为重要标志，因此对曾经的痕迹应当予以全部保留和保护。当然，在这里笔者也并非宣扬“存在就是合理”的观点，而是从历史文化发展的连续性、阶段性特点上谈及对历史文化遗产的认识，由此认为应当在大遗址、遗产保护过程中重视遗址、遗产的“历时性”特征，不能走先破坏再修复的路子。或许有人会说，有些“过程”太陈旧，会影响遗址、遗产的真实性和完整性，这种说法即由上述错误观点所致。

例如，汉长安城遗址、隋唐长安城遗址、大明宫遗址、阿房宫遗址等是国家重点文物保护对象，在历史地理学研究者眼里，它们不单是位于同一区域不同时期西安都城的重要研究内容，而且还是相互关联的几个部分。首先，它们都位于渭河南岸，西安小平原的核心区。其次，阿房宫遗址和汉长安城遗址中长乐宫遗址（秦兴乐宫）都曾是秦都咸阳的渭南宫殿区的组成部分，且汉长安城遗址和大明宫遗址均位于隋唐长安城禁苑之中。所以，尽管它们在时光流逝中，留下的仅仅是些残垣断壁，可又有谁怀疑过它们曾经的繁华？从隋唐长安城到明清西安城，谁又能阻止得了西安历史地位发生的转变？同样，我们今天在城市建设中有意识地保存一些时代痕迹就是为我们的后人留下时代的记忆，为其缅怀历史、探索历史发展规律保存一些实物证据，这难道不是遗产保护者所应当关注的吗？在之前的遗址保护中，历史地理学者，尤其是历史城市地理研究者（古都学研究专家）没有及时站出来，这证明历史地理学者“关注现实度”还非常不够！也更缺少像侯仁之先生那样的实践者。

隋唐长安城以城市规划严谨、结构紧凑而闻名于世，与明清北京城分别称为中国古代都城史上的长安时代与北京时代；它不仅是中华民族城市文明的辉煌典范，而且对世界城市建设，尤其是东亚诸国的都城建设均产生了极为重要的影响。隋唐长安城历经宋金元明清近千年的风雨沧桑和新中国成立后多次建设规划及当前工业化、城市化的疾风暴雨，其都城文化遗址遭到前所未有的破坏，迫切需要尽快编制科学规范的保护规划，为当前快速发展的城市建设提供具有法律法规依据的有效保护措施，促进遗产保护与城市社会的协调发展，谋取保护与利用的良性发展。

鉴于隋唐长安城遗址与现代西安城市发展的位置关系（见图 0-1），从城市历史地理学研究角度探索具有可操作性的隋唐长安城遗址保护规划历史文本无疑具有重要的学术价值和现实意义。它不仅为隋唐长安城遗址保护规划的编制

隋唐长安城遗址保护规划历史文本研究



资料来源：西安市文物局编著：《西安大遗址保护》，北京：文物出版社，2009年，第4-5页，彩色图版二

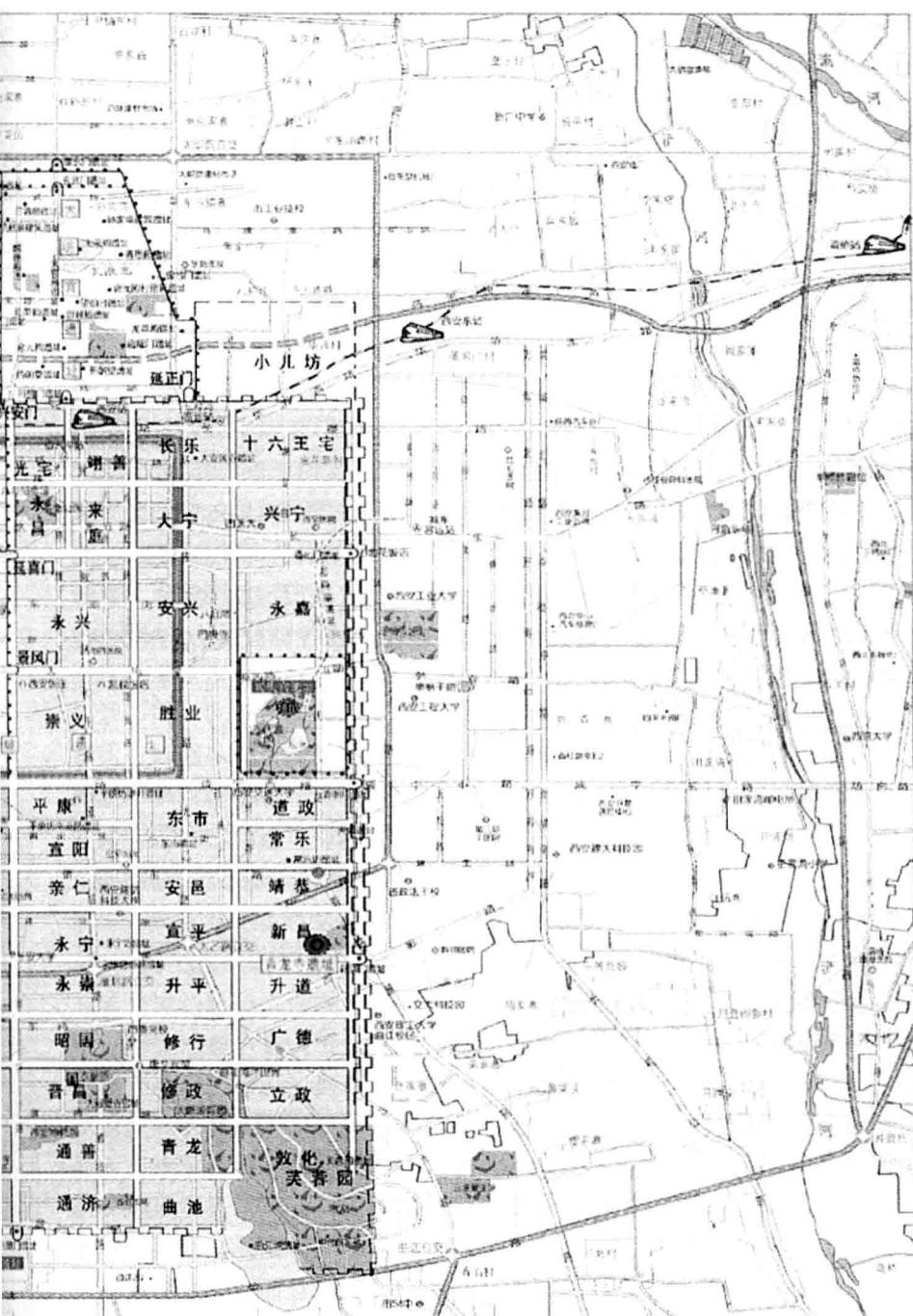


图 0-1 隋唐大兴唐长安城古遗址与现在西安城市空间分布