

FERGHANA HORSE

THE SOCIOLOGICAL STUDY OF
INBREEDING PHENOMENON OF
DOMINANT SPORT TEAM IN CHINA

何俊◎著

汗血宝马

我国优势项目运动队
“近亲繁殖”现象的
社会学研究

社会学角度研究运动队的宗族现象



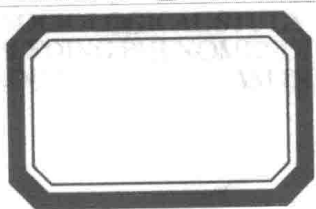
化学工业出版社

FERGHAN

E

THE
INB
DON

OF
OF
CHINA



何俊◎著

汗血宝马

我国优势项目运动队
“近亲繁殖”现象的
社会学研究



化学工业出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

汗血宝马：我国优势项目运动队“近亲繁殖”现象的社会学研究 / 何俊著. —北京：化学工业出版社，2013. 4 (2013. 9重印)

ISBN 978-7-122-16641-8

I. ①汗… II. ①何… III. ①项目 (体育) - 体工队 - 研究 - 中国 IV. ①G812. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 042169 号

责任编辑：宋 薇
责任校对：宋 玮

装帧设计：IS 溢思视觉设计工作室

出版发行：化学工业出版社

(北京市东城区青年湖南街 13 号邮政编码 100011)

印 装：北京彩云龙印刷有限公司

850mm×1168mm 1/32 印张 6 字数 145 千字

2013 年 9 月北京第 1 版第 2 次印刷

购书咨询：010-64518888 (传真：010-64519686)

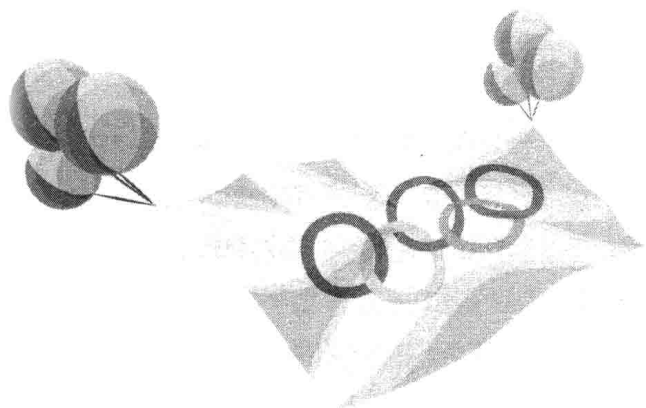
售后服务：010-64518899

网 址：<http://www.cip.com.cn>

凡购买本书，如有缺损质量问题，本社销售中心负责调换。

定 价：36.00 元

版权所有 违者必究



序

新中国的竞技体育史上，跳水、体操、乒乓球、羽毛球、射击、举重等优势项目在世界大赛中不断取得的成绩，不仅为中国竞技体育运动成绩的辉煌奠定了基础，也掀起了中国竞技体育优势项目优异成绩成因分析的热潮，还引发了能否将优势项目的成功之道拓展于潜优势项目、落后项目的探讨。探讨中，对于中国竞技体育的成功，人们慢慢将其归因于四个方面：举国体制、体育科技与创新、人种与运动项目以及教练员。然而，用这样的归因深入分析优势项目的成因时，却往往不能得到令人信服的答案。

20世纪90年代以来，社会学分析的视角逐步深入到对我国竞技体育现象的分析。视角的拓展，必然带来新的收获。

何俊，从江苏省体操运动员、国家队体操运动员，到北京体育大学本科、硕士生，从北京体育大学体操教研室教师、北京奥运会体操项目官员，到北京体育大学博士研究生，一路走来，使他对他奋斗、生活过的中国优势运动项目运动队——中国体操队有了深厚的感情。了解她、研究她、宣传她，令他魂牵梦绕。绕过举国体制、体育科技与创新、人种与运动项目以及教练员的四类归因，“近亲繁殖”这一普遍存在于优势项目运动队的现象引起了他的关注。博士在读期间，他以运动员的毅力，克服常人难以想象的困难，认

真研读社会学的书籍，细心聆听北京大学的相关课程，将社会学的经典研究引入竞技体育，以“近亲繁殖”这一特定的宗族现象为切入点，进行运动队考察，由此展开了从社会学层面对我国优势项目运动队的研究，并将一幅绚烂的画卷呈现在世人面前：

宗族与运动队政治的关系：宗族成员是如何获得权力与权威的；宗族成员是如何为维护或改变既定的权力格局而进行斗争的；国家权力是如何渗入到运动队的日常实践中的；运动队中的宗族是如何利用国家并把国家作为一种发展资源，从而不断发展与壮大自己的；宗族是如何在优势项目运动队的发展中起着范式、信任以及人力资本的社会性运作的重要作用的同时，又产生着权威的偶像崇拜、排他性与低替代性、人际约束和组织约束的困境的。

何俊所展现给我们的已经超越了常人对竞技体育的认识和理解，以至于他在通过答辩、获得博士学位以后，博士论文被拖至今天才得以公开发表。当读到这本书的时候，相信读者对中国体育、对中国体育运动队、对中国体育与社会的关系、对体育是社会的缩影会有更加深刻的认识。《汗血宝马——我国优势项目运动队“近亲繁殖”现象的社会学研究》不仅只是一篇博士论文，还是何俊献给读者的他自己对体育的认识。

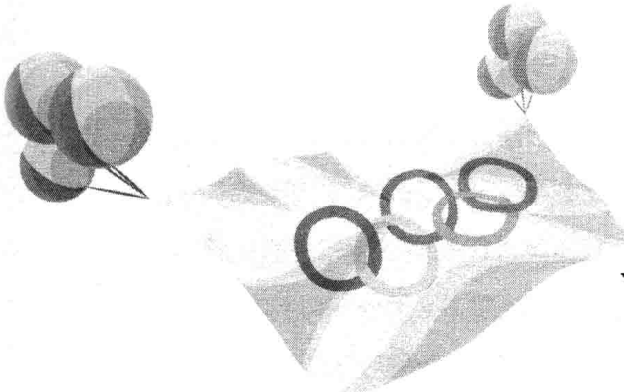
期待更多的读者，尤其是体育研究者，能够将自己的或他人的运动实践经验，自己或他人对体育的思考和认识，提炼、总结、升华，从更加广阔的维度去研究体育。

钟秉枢

中国体育科学学会常务理事、运动训练学分会主任委员

首都体育学院校长

2013年3月



前言

乒乓球、羽毛球、跳水、体操、射击、举重和女子柔道等项目被认为是中国竞技体育优势项目，它们为历届奥运会中国体育代表团取得优异成绩作出了巨大的贡献。众所周知，中国竞技体育取得辉煌成绩的一个关键原因是我们拥有许多培养世界冠军的教练员。然而，当深入到这些运动队中，我们会发现一个不可思议的共同特点，即我国优势项目教练员的梯队建设呈现出比较明显的“近亲繁殖”现象，也就是说，“近亲繁殖”与优势项目之间具有一种亲和性。既然这种亲和性在所有优势项目中普遍存在，那么我们就需要思考这样一个问题，即很多人认为“近亲繁殖”会严重阻碍我国优势项目的发展，那么优势项目这么高的金牌获得率又如何解释呢？更进一步，在这些优势项目几十年的发展历程中，“近亲繁殖”究竟扮演了什么角色，起了什么作用呢？

由此，我将该课题作为我博士论文研究的内容，借鉴了社会学和人类学中关于宗族（家族）研究的理论和方法，将我国某一个优势项目运动队作为研究单位，对其“近亲繁殖”现象进行了深入考察。当然，由于“近亲繁殖”现象是活生生地存现在优势项目运动队里，并流淌、浮现、改变于运动队的日常实践中，因此这就需要

一种迈向实践的社会学视角，通过实践本身来关注事件的过程、机制、技术和逻辑。因为我本人来自于该优势项目运动队，可以以其参与者的身份“自观”地对其进行研究，也就是说，既有直接的、从优势项目运动队内部进行的观察，又运用了科学的方法，透过大大小小的事件叙述，从微观到宏观，超越一个运动队、一个运动项目，赋予其社会学的普遍意义。

可以说，选择这一题目是一种挑战。它需要勇气，更需要投入。论文写作的目的就在于写作本身，虽然其中充满着艰辛，但伴随而来的收获却是如此的丰厚，因为人文学科研究的内涵价值就在于它对人性与文化的深刻理解以及它所携带的永久的美感。

我要感谢我的导师钟秉枢教授。在长达三年的时间，他就像是一盏明灯，指引着我前进的方向。至今我还记得博士生开学的第一天我拿着选课单在他办公室里和他的交谈，从那一刻起直到毕业的这一天，钟老师都给予了我悉心的指导和莫大的鼓励。他那睿智的思想、严谨的作风、亲切的关怀使我受益匪浅、感激终生。在此，我愿将此论文献给我的老师，以表示对他的感恩。

本研究能够成文，要感谢接受访问的各位专家和教练员，感谢那些帮助我收集资料的老师和朋友们。尤其要感谢北京大学社会学系杨善华教授、王汉生教授，正是在你们的课上，才使我对论文的构思越来越清晰。特别是杨善华教授的建议使我避免了不少的理论错误，为研究的进展打下重要的基础。

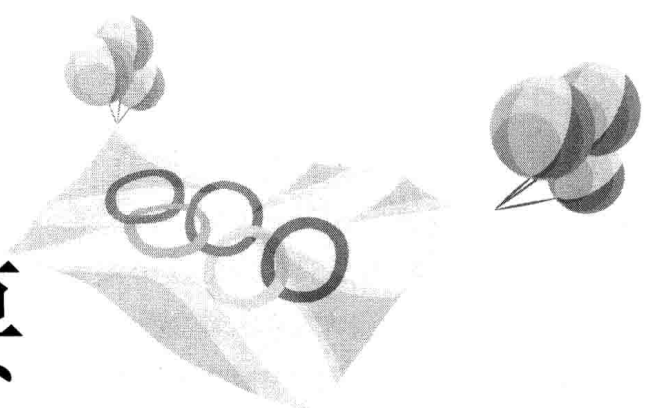
此外，我还要感谢我的同班同学以及师兄弟们，在这个充满友谊与合作的学术群体中，使我受到了诸多启发。这几年与你们的相

处将永远难忘。

最后，我要感谢我的父母、姐姐、姐夫以及我的妻子，多年以来，不论学习和工作，他们都坚定不移地支持和帮助着我，他们的鼓励、批评、赞扬常常给我以前进的动力、思想的火花和人生的感悟。他们对我的爱以及对我的期待是我前进的最大动力。

何 俊

2013年2月于南京



摘要

本文关注的中心问题是我国优势项目运动队中的“近亲繁殖”现象。本文认为优势项目运动队中的“近亲繁殖”是一种特定的宗族现象。为了更好地对运动队宗族进行深入细致的观察，本文选择了我国某个优势项目运动队（文中称Y队）为研究单位，通过实地研究，考察了运动队宗族的特征、维持机制、与运动队政治的关系，宗族在优势项目运动队发展中所起的作用以及存在的问题，并进一步探讨了其未来走向。

分析认为，Y队教练之间的代际传承形成了以某个初始教练为中心，以拟似血缘为主线的“继嗣群”，即一种拟制的宗族。选择宗族这一个社会组织形式，不仅是Y队人出于对历史感、归属感等“本体性”需求，同时也是对具体的实际的利益要求和该组织形式的功能实现的考虑。Y队宗族的特征主要体现在成员资格、领导力量、组织与行为规则、相互间的责任、公共仪式和有关Y项目的范式等方面。本文对Y队宗族的维持机制的考察是从两个方面进行的，一个是仪式，另一个则是日常实践。

本文从两个方面考察了宗族与运动队政治的关系，一是Y队宗族成员是如何获得权力与权威的，二是Y队宗族成员是如何为维护

或改变既定的权力格局而进行的斗争，具体包括权威的形成、机会与控制、动员方式和话语空间等。通过对宗族和运动队政治的考察发现，国家权力是渗入在运动队的日常实践中的，但是国家权力的渗入并不必然造成宗族意识等传统观念的萎缩或者瓦解，相反，运动队中的宗族会利用国家并把国家作为一种发展的资源，从而不断地发展与壮大自己。

宗族在优势项目运动队的发展中所起的作用表现在三个方面，即范式、信任以及人力资本的社会性运作。虽然宗族在Y队的发展中起到了重要的作用，但它的存在也产生了一定的问题，这些问题主要体现在权威的偶像崇拜、排他性与低替代性、人际约束和组织约束的困境三个方面。在分析了Y队宗族存在的问题的基础上，本文进一步对Y队宗族的未来走向进行了探讨。本文认为运动队中的宗族会存在下去，至少在若干时间内是会存在的。但是这种存在的方式并不是一成不变的，它也根据需要不断地发生变化以更好地适应社会。

从以上对优势项目运动队宗族的存在特征、维持机制、与运动队政治的关系，以及对优势项目运动队的作用和贡献方面的考察，本文回答了“近亲繁殖”和优势项目运动队之间的亲和性以及优势项目所获得的成功之间的悖论问题。本文的研究结论虽然是在对一个优势项目运动队所做的实地调查的基础之上，但对其他优势项目而言也具有一定的参考价值。

目录

第一章 绪论

- 第一节 中国竞技体育的成功以及主要的理论解释 2
- 第二节 “近亲繁殖”与优势项目的亲和性带给我们的思考 10
- 第三节 优势项目运动队中的“近亲繁殖”是一种特定的宗族现象 13

第二章 文献综述

- 第一节 关于宗族的研究 20
 - 一、宗族的定义、特征及其与家族的关系 20
 - 二、对中国宗族的发展历史及其在现今演变的研究 24
 - 三、宗族与中国农村的工业化 28
- 第二节 关于运动队政治的研究 31
- 第三节 关于运动队“近亲繁殖”现象的研究 36

第三章 研究单位与方法

- 第一节 研究单位的界定 40
- 第二节 选择这个研究单位的理由 41
- 第三节 研究方法 41

第四章 运动队中宗族的存在与维持

→ 第一节 运动队中宗族的存在	44
→ 一、Y队成立以来的历史回顾	44
→ 二、Y队的宗族现象	47
→ 第二节 运动队中宗族的特征	52
→ 一、关于成员资格	53
→ 二、权威的领导力量	54
→ 三、明确的组织与行为规则	56
→ 四、相互间的责任	57
→ 五、宗族仪式	59
→ 六、有关Y项目的范式	59
→ 第三节 运动队宗族的维持机制	61
→ 一、宗族仪式	62
→ 二、日常实践	78
→ 第四节 小结	85

第五章 国家权力与运动队中的宗族

→ 第一节 权威的形成	89
→ 第二节 机会与控制	94
→ 第三节 关于动员方式	108
→ 第四节 关于话语空间	116
→ 第五节 小结	120

第六章 优势项目与运动队宗族支持

→ 第一节	范式与共同体	124
→ 第二节	人力资本的社会性运作	130
→ 第三节	信任与社会资本	135
→ 第四节	小结	141

第七章 运动队宗族存在的问题与未来走向

→ 第一节	权威的偶像崇拜	144
→ 第二节	排他性与低替代性	147
→ 第三节	人际约束和组织约束的困境	151
→ 第四节	运动队宗族的未来走向	154
→ 第五节	小结	159

第八章 结论与讨论

→ 第一节	结论	162
→ 第二节	回应绪论中的经验问题	165
→ 第三节	本文中可能的贡献与缺陷	169
→ 第四节	有待进一步探讨的问题	170

参考文献

第一章 绪论

中国竞技体育的成功以及主要的理论解释

“近亲繁殖”与优势项目的亲和性带给我们的思考

优势项目运动队中的“近亲繁殖”是一种特定的宗族现象

第一节

中国竞技体育的成功以及主要的理论解释

1949年新中国成立后，在党和国家的重视与关心下，我国竞技体育得到了较快的发展。从1984年第一次参加洛杉矶奥运会实现金牌零的突破以来，除了1988年汉城奥运会成绩下滑之外，在后几届奥运会中，其奖牌和金牌总数稳步上升（详见表1）。中国仅仅用16年的时间，在2000年悉尼奥运会上获得金牌28枚，第一次跻身前三名，之后在2004年雅典奥运会上更上一层楼，获得金牌32枚，比第1名的美国仅少3枚，超过俄罗斯5枚，呈现出中国超俄赶美之势。2008年北京奥运会上，中国代表团再接再厉，共获得51枚金牌、21枚银牌、28枚铜牌，创4项世界纪录，创造了中国代表团参加奥运会以来的最好成绩。

表1 中国参加第23~29届奥运会所获奖牌数一览表

届次	时间	地点	金牌	银牌	铜牌	奖牌总数	金牌数排名
23	1984	洛杉矶	15	8	9	32	第4
24	1988	汉城	5	11	12	28	第11
25	1992	巴塞罗那	16	22	16	54	第4
26	1996	亚特兰大	16	22	12	50	第4
27	2000	悉尼	28	16	15	59	第3

续表

届次	时间	地点	金牌	银牌	铜牌	奖牌总数	金牌数排名
28	2004	雅典	32	17	14	63	第2
29	2008	北京	51	21	28	100	第1

对于我国竞技体育的成功，人们从不同的方面进行分析，得出了不同的结论。归纳起来主要包括四个方面：举国体制、体育科技与创新、人种与运动项目以及教练员。下面本文作者将对这四个方面的一个简要的讨论，因为这四个因素在解释我国竞技体育获得成功时都存在一些值得商榷的地方。

首先是举国体制。改革开放以来，我国竞技体育取得了举世瞩目的成绩，成为世界体育舞台上的一支重要力量，一条重要的经验就是我们坚持了举国体制。在举国体制的支撑与保障下，我国这样一个体育基础相对薄弱、经济尚处于整体不发达水平的国度，竞技体育在短短20多年的时间内迅速崛起，实现了跻身奥运三强的跨越，并在2008年北京奥运会上获得金牌数第一，令世界瞩目。中国的举国体制在形成与发展过程中，为我国竞技体育跻身于世界强国构建起最有力的支撑和保障。作为一种体制创新，举国体制具有利用并整合各种资源发展竞技体育的优势（杨桦，2006）；因此，不可否认的一个重要事实就是：正是因为长期以来，我国在发展竞技体育的历史过程中，坚定不移地实施了举国体制，才造就了我国竞技体育当前的国际地位（鲍明晓，2001；杨桦，2002；郝勤，

2003；杨建国，2003；雷红，2003；栾开封，2004；梁晓龙，2005；孙汉超，2005；彭杰，2005；刘纯献，2007）。本文作者认为举国体制虽然为我国竞技体育的发展提供了非常重要的制度保障，但问题在于为什么在同样的制度环境下，有的项目成为优势项目，且经久不衰，在历届奥运会上均能获得优异成绩，成为中国军团夺金的主力军，而有的项目虽曾辉煌过，但恰如天上的流星，转瞬即逝，极不稳定，同时还有些项目至今依然落后，发展缓慢，甚至连奖牌都未曾染指？换句话说，我们如何用举国体制来解释原本几乎处于同一起点的项目如今却处于不同的发展水平？可见，尽管举国体制是促进我国竞技体育飞速发展的主要原因之一，但对于至今仍然处于落后状态的运动项目而言其解释力不足，具有一定的局限性。

其次是体育科技与创新。先来看体育科技的作用。很多学者认为体育科技是我国竞技体育成功的重要因素（陈俊钦、黄汉升、许红峰、罗超毅、韩淑艳、陈作松、朱昌义，2000；杨桦，2002；张永科，2002；张勇，2006）。不可否认，现代竞技体育之争在某种意义上是科技之争，金牌之中已经铸入了越来越高的科技含量。新中国成立以来，体育科技是从零开始的，并伴随着体育事业的发展而不断成长壮大起来。应该说，在体育事业发展过程中发挥了一定的作用。但实事求是讲，我国体育科技由于自身实力的薄弱，目前还难以发挥第一生产力的作用，还不足以肩负起科技兴体的作用。当前我们面临着一个突出矛盾就是体育事业发展的强烈需求与体