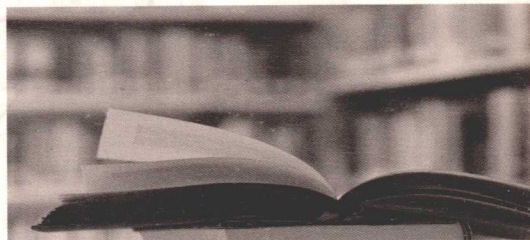


教学服务型大学 理论探析与实践

Theory Exploration and Practice of
Teaching Service-oriented University

主 编 孙惠敏 副主编 沈云慈



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

014038822

G649.2-53

28

教学服务型大学 理论探析与实践

Theory Exploration and Practice of
Teaching Service-oriented University

主 编 孙惠敏 副主编 沈云慈



北航

C1726444



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

G649.2-53
28

图书在版编目 (CIP) 数据

教学服务型大学理论探析与实践 / 孙惠敏主编. —
杭州: 浙江大学出版社, 2014. 3

ISBN 978-7-308-12990-9

I. ①教… II. ①孙… III. ①高等教育—中国—文集
IV. ①G649.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 043718 号

教学服务型大学理论探析与实践

主 编 孙惠敏

副主编 沈云慈

责任编辑 赵博雅

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 17.5

字 数 343 千

版 次 2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-12990-9

定 价 52.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

前 言

随着我国高等教育大众化进程的持续推进,以及《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》的贯彻落实,高校办学定位日益呈现多样化的格局。自2007年华中科技大学刘献君教授提出“教学服务型大学”这一新的大学形态后,一批新建地方本科院校相继将“教学服务型大学”作为自身办学类型定位,并在转型发展的道路上进行了卓有成效的改革和探索;一些专家学者也结合自身思考 and 实践,就教学服务型大学的内涵、本质及建设路径等进行了初步的理论探索。2013年5月,由中国高等教育学会院校研究分会主办、宁波大红鹰学院承办的全国“教学服务型大学建设研讨会”在宁波召开,与会专家学者及院校代表分享了彼此的理论研究成果和实践探索经验,对相关概念和认识进行了认真细致的梳理。汇集整理此次研讨会有关报告、论文,我们编辑成书,希望尽可能全面反映目前国内教学服务型大学理论研究和实践探索方面的最新成果,为教学服务型大学的研究者带来新的思考,为教学服务型大学的实践院校提供具有借鉴意义的发展模式和路径参考,为推动我国高等教育事业的改革和健康发展做出应有的积极贡献。

本书共分为理论篇、路径篇、案例篇、相关综述、附录五个部分,收录会议报告、论文共计37篇。其中,理论篇汇集了10篇会议报告及论文,全面反映当前我国教学服务型大学理论研究领域的前沿动态;路径篇内12篇研究成果,侧重探析教学服务型大学建设的具体实施路径;案例篇收录了8篇高校个案研究,从实际操作层面为走教学服务型大学之路的地方高校提供有益借鉴;相关综述部分包含了《教学服务型大学研究综述》和《全国“教学服务型大学建设研讨会”综述》2篇文章,系统梳理总结了当前学界有关研究

的主要成果、侧重点、不足,以及在全国“教学服务型大学建设研讨会”上与
会代表达成的基本共识;附录内的5篇论文,则均为教学服务型大学理论研
究的早期代表性成果。

本书编辑工作得到了中国高等教育学会院校研究分会的全程指导和大力
支持,浙江大学出版社也为本书的出版提供了热心帮助,在此一并表示诚挚
的谢意。

由于成书时间紧迫,且编者水平有限,错漏之处在所难免,敬请专家学
者和广大读者批评指正。

目 录

理 论 篇

经济社会发展转型与教学服务型大学建设	刘献君 / 003
对教学服务型大学的若干思考	郭大光 / 017
面向区域中小企业 建设教学服务型本科院校	孙惠敏 / 023
教学服务型大学:理念、模式与远景	余东升 / 028
教学服务型大学的战略思考与实践	尚 钢 / 037
教学服务型大学:演变、内涵和路径思考	徐绪卿 / 044
教学服务型大学的“道”与“路”	沈云慈 / 053
论教学服务型大学的六大基本特征	陈 明 / 065
试论教学服务型大学的传统塑造	夏 柯 / 070
教学服务型大学:基于人才分类和大学功能定位的现代大学类型	沈云慈 / 076

路 径 篇

多元合作是教学服务型大学实现功能定位的必然选择	孙惠敏 / 087
建设教学服务型本科院校的思考与实践	李 羽 / 092
改革创新 走转型发展之路 努力创建一流水平的教学服务型大学	代明君 / 102
教学服务型大学发展路径探究	
——基于三所地方行业院校的调研	陈琼英 / 109
教学服务型大学与地方的矛盾关系及其发展要求	陈 明 / 116
教学服务型大学的发展战略规划	张 昌 / 120

教学服务型大学特征与构建路径选择	蒋馨岚 / 126
以服务提升质量,教学服务型大学的生存之道	
——以海南、黑龙江、湖北的三所大学为例	陈志忠 / 133
新建本科院校的大学精神与现实使命	
——兼论教学服务型大学的院校定位	顾永安 陆正林 / 139
教学服务型大学人才队伍建设的探索与实践	何 奎 / 147
关于应用型本科院校人才培养模式的探讨	程幼金 / 151
教学服务型大学的理论与实践初探	陈琼英 / 157

案 例 篇

现代大学社会服务组织变革以及启示	
——以威斯康星大学为例	高振强 宣葵葵 / 167
以应用型为特征的教学服务型大学建设路径探析	
——以宁波大红鹰学院为例	沈云慈 / 174
论地方高校教学服务型大学建设	
——以江汉大学为例	刘 义 / 180
教学服务型大学理念下新建本科院校社会服务体系的探索	
——以济宁学院为例	罗家英 王鲁克 / 187
打造特色学科,提升服务产业能力	
——以重庆文理学院为例	孙泽平 兰 刚 何万国 / 195
适应区域社会经济发展需要 创新应用型人才培养模式	
——以湖北理工学院为例	程幼金 / 200
校地互动:促进地方新建本科高校转型发展	
——以常熟理工学院为例	朱士中 何东亮 / 207
谈地方高校转型发展问题	
——以吉首大学服务区域发展为例	游 俊 戴林富 / 215

相关综述

教学服务型大学研究综述	王一涛 / 225
全国“教学服务型大学建设研讨会”综述	陈琼英 / 234

附录

建设教学服务型大学

——兼论高等学校分类	刘献君 / 241
教学服务型大学转型发展初探	赵国刚 / 248
浅论教学服务型大学的若干问题	
——兼论地方院校和民办高校的发展定位	徐绪卿 / 252
教学服务型大学:民办高等学校的新定位	徐绪卿 周朝成 / 259
教学服务型大学:新建本科院校的重要发展趋向	陈新民 王一涛 / 267

理 论 篇 <<<

经济社会发展转型与教学服务型大学建设

刘献君

在《教育研究》2007年第7期《建设教学服务型大学——兼论高等学校分类》一文中,笔者提出了“教学服务型大学”这一概念。教学服务型大学作为高等学校的一种类型,得到了部分高校和学者的认同。武汉纺织大学、黑龙江科技大学、浙江树人大学、宁波大红鹰学院等一批高校,明确将学校定位于教学服务型大学,按照教学服务型大学的思路和要求建设学校,在适应和推进社会经济发展方面作出了贡献。部分学校虽然没有明确将自己定位于教学服务型大学,但在实际办学中走的也是教学服务型大学建设的路子。一些学者结合自身实践,对教学服务型大学的内涵、特征以及建设模式等进行了初步的理论探索。与此同时,《人民日报》、《光明日报》、《中国教育报》、新华网、人民网等媒体对教学服务型大学进行了报道。教学服务型大学得到了比较广泛的关注。

为了进一步研究教学服务型大学,推进教学服务型大学建设,使高等教育更加适应社会经济的发展,笔者和华中科技大学教科院余东升教授牵头组织了一个课题组,带领部分博士生对定位于教学服务型或服务型大学的黑龙江科技大学、海南师范大学、武汉纺织大学等高校进行了比较深入的实地考察、调研。调研发现,教学服务型大学的定位对这些学校是合适的,通过建设,这些学校进一步明确了培养应用型人才的培养目标,人才培养质量明显提高;结合地方需要开展研究,产生了一批高水平的科研成果,有力地推进了地方经济建设;初步探索了教学服务型大学建设的模式、途径等。同时也发现,教学服务型大学建设,无论从理论还是实践方面,尚有诸多问题需要探索。例如,教学服务型大学提出的必要性、合法性,如何使其在高等教育系统中占有必要的位置,并与整个高等教育体系相协调;教学服务型大学科学内涵的准确把握,如何进一步明晰教学服务型大学与现有的研究型、教学研究型、教学型大学的联系与区别,教学

作者简介:刘献君(1945—),男,湖南宁乡人,华中科技大学学术委员会副主任,教育科学研究院教授、博士生导师,从事高等教育管理、大学德育、院校研究。

服务型与应用型的联系与区别,教学服务型大学与国外的服务型、创业型大学的联系与区别;教学服务型大学建设的目标、路径与模式,建设教学服务型大学不是常规变革,而是转型发展,如何实现教学、科研、社会服务以及学校组织的转型与变革;等等。面对这些问题,一方面课题组组织开展研究,另一方面,2013年5月,中国院校研究会和宁波大红鹰学院共同组织了一次全国“教学服务型大学建设研讨会”,部分高校领导和专家学者在会上进行了专题研讨。在此基础上,笔者谈谈对教学服务型大学建设的一些新的认识。

一、教学服务型大学提出的必要性、合法性

从世界高等教育发展的历史来看,大学的变迁是一个随着社会经济和科学技术的发展而不断分化的过程,也是一个不断产生新的高等教育类型、机构的过程。例如,随着世界经济的发展、工业化进程的加快,1809年柏林大学建立,它使大学突破了教学的边界,开始承担科研职能,形成了一种新的大学类型。1862年美国赠地学院的兴起、威斯康星思想的传播,使得大学进一步扩张了自己的边界,大学在教学和科研之外开始直接为社会服务,又一类新型大学产生了。第二次世界大战以后,斯坦福大学科技园——硅谷模式的成功,再一次将大学的边界延伸、拓展。今天,在大学、产业与政府的三重螺旋中,大学的边界已与产业的边界、政府的边界交织在一起,政府、产业与大学已是你中有我、我中有你。由此可见,高等教育随着社会经济的发展而不断转型发展,一种新的高等教育类型、机构存在的必要性、合法性,主要看其是否与一定的社会经济、科学技术发展需要相契合,并有利于推进社会经济的发展。在《建设教学服务型大学——兼论高等学校分类》一文中,笔者对“教学服务型大学”提出的必要性,从全面体现三大社会职能、为地方经济社会发展服务、推动形成办学特色三个方面进行了论述^[1],本文则从相对宏观的层面作进一步的论述。

(一)社会经济发展的必然要求

人类社会经历了农业经济时代、工业经济时代,现正走向服务经济时代。经济形态是社会生产力与人类需求演进互为因果的产物。在农业经济时代,人类采用的是原始技术,使用的生产工具是犁、锄、刀、斧等,交通运输工具是马车、木船,主要从事农业,包括种植业、放牧饲养业、手工业等。这时的劳动生产率主要取决于劳动者的体力。农业经济持续了几千年。由于1750年至1830年之间持久的经济增长,工业革命的开展,农业不再是主导的经济活动,工业和服务部门取而代之,技术革命持续不断,不断突破常规,因而从根本上改变了西方人的生活方式和生活标准,人类开始进入工业经济时代。工业经济时代的主

导活动是物质产品生产,主要技术是机器。

1951年美国服务业从业人员占全部从业人员的比重开始超过50%,1968年美国经济学家富克斯在《服务经济》一书中首次提出“服务经济”的概念并得到世界的认可。服务经济是以人力资本为基本生产要素形成的经济结构、增长方式和社会形态,其表征是服务经济产值在GDP中的相对比重超过60%。首先,我们要认识到,服务经济是在信息革命、市场经济和全球化的背景下形成的。信息革命、市场经济和全球化打破了人们单打独斗、闭关自守的思维方式、生产方式和生活方式,在世界范围内人们紧密联系,互动发展,从而形成全球服务业和服务经济。全球服务业体现出如下特征:服务创新成为价值增值的主要源泉;产业边界日益模糊,制造业服务化、服务业制造化相互交融;服务业增加值占经济总量的比重占绝对优势;国际分工和全球价值链正在重构世界经济体系;服务经济成为经济合作与竞争中越来越核心的内容。^[2]

其次,要正确理解服务经济时代的服务。这种服务,不仅仅是消费性服务,更重要的还包括生产性服务。生产性服务,不是直接满足最终消费的需求,而是满足商品和服务的生产者对服务的中间使用的需求。通过企业服务,服务业加快工业化。现在,制造业逐步服务业化,企业向服务提供商购买中间服务,从而简化、加速生产过程,实现最大限度的价值增值。农业也是如此,西方发达国家的农业已经服务业化,服务提供商为农场主提供农业生产所需要的几乎所有服务,农场主通过电脑操作、控制即可以进行生产。我国也正在推进这种农业现代化试点。例如黑龙江省有的地方已使用无人驾驶拖拉机。这种拖拉机一小时种120亩地,而且可以24小时不休息。拖拉机无人驾驶,人坐在主控室,用GPS即可操作。现代农业离不开服务业。因而,服务经济时代的主导活动是服务,主要工具是信息。

教学服务型大学的提出,是社会经济发展的必然要求。这是因为教学服务型大学的提出顺应了服务经济时代的要求;体现了办学者必须牢固树立为社会经济发展服务的思想,有利于形成服务的理念和思维方法;强化了为社会经济发展培养具有服务精神、服务能力的应用型人才的培养目标,促进了学校的健康持续发展。

(二)科学技术发展的必然要求

高等教育以“高深学问”为材料,因而高等学校的发展与科学技术的发展紧密相连。美国学者万尼瓦尔·布什在《科学——无止境的前沿》报告中,将研究类型作两分法:基础研究和应用研究。反映在高等教育上,就是“自由文理教育”和“专业(professional)教育”。^[3]

受布什思想的影响,由基础科学到技术创新,再转化为开发、生产的经济发

展模式得以产生。联合国教科文组织制定的科技统计的国际标准中,将“研究与试验开发”(R&D)划分为基础研究、应用研究和试验开发三种类型。基础研究、应用研究和试验开发既体现了研究与试验开发的三个方面,也大体反映了科学技术的发展过程。高等教育要体现这三个方面,为其培养相应的人才。

基础研究主要是为了取得现象和可观察事实的基本原理和新知识而进行的实验性或理论性工作,不以任何专门或具体的应用和使用为目的。其主要特征体现在以下几个方面:基础研究是技术进步和经济发展的先锋,是现代社会的基础;可以提高国家的综合国力和国际威望;有助于培养专门人才,并进而提高国民的智力水平;是人类文化最高级、最独特的成就。我国基础研究相对比较薄弱,原创性成果不多,大师级学者缺乏,因而必须创办若干所高水平的研究型大学,正如《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》所指出的:“以重点学科建设为基础,继续实施‘985工程’和优势学科创新平台建设,继续实施‘211工程’和启动特色重点学科项目,……加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐,培养一批拔尖创新人才,形成一批世界一流学科,产生一批国际领先的原创性成果,为提升我国综合国力贡献力量。”我国研究型大学的定位和目标是明确的,关键在于提高学术水平和人才培养质量。

应用研究是在获得知识的过程中具有特定应用目的的研究,主要是为在实践中有目的地利用自然界的规律开辟各种可能的途径,为解决实际问题提供科学依据。我国有开展应用研究的良好传统,多数高校开展的研究属应用研究,但对应用研究所需人才的培养研究不够,措施不力。尤其是我们对试验开发关注不够,没有引起应有的重视。

试验开发是指任何为了生产新的材料、产品和装置建立新的工艺系统和服务,以及对已生产和建立的工艺系统和服务进行实质性的改进,利用研究和实际经验所获得的现有知识系统的工作。试验开发的特点主要体现在:运用基础研究、应用研究的知识或自身的实际经验;以开辟新的应用为目的,即提供新材料、新产品和装置、新工艺、新系统和新的服务;其成果形式主要是专利、专有知识、具有新产品基本特征的产品原型或具有新装置基本特征的原始样机等。

基础研究和应用研究主要是扩大科学技术知识,试验开发并不增加科学技术知识,而是利用或综合已有知识创造新的应用,与生产活动直接有关,所提供的材料、产品装置是可以复制的原型,而不是原理性样机或方案,提供的工艺、系统和服务是可以在实际中采用的。大多数高校一方面要参与试验开发,更主要的是要培养试验开发所需要的人才。这类高校主要跟踪基础研究和应用研究,将其成果用于解决实际问题,转化为生产力,培养具有服务意识、技术创新能力的人才。这正体现了教学服务型大学的本质。因此,建设教学服务型大学符合科学技术发展的要求。

(三)高等教育发展的必然要求

高等教育大众化标志着我国高等教育发展进入了一个新的阶段。“量的增长必然引起质的变化。”随着大众化的发展,高等教育的功能、分类,高等学校的理念、定位及其教学和科研模式、制度和组织形式、资源配置方式等都应随之发生变化。但从现实情况来看,变化并不明显,高等教育的发展远未达到社会经济发展的要求。从高等学校的分类和定位来看,我国高等教育界参照美国卡耐基分类法,将高等学校划分为研究型、教学研究型、教学型、高职高专四类。这种分类有一定的合理性,也得到了多数高校的认可。但这种分类法也带来了两个严重的问题。

第一个问题是,这种分类引导所有高等学校都往学术性研究型大学方向发展。我国高校本来就存在一种比较严重的“重学轻术”、“重理论轻实践”的倾向,这种分类对之又起到了催化作用。沿着这种分类,高职高专积极创造条件升本科,成为教学型大学;教学型大学不安于现状,目标是成为教学研究型大学;教学研究型大学的目标是成为研究型大学。相应地,学校的工作重心是引进高水平教师,争取纵向科研课题,鼓励论文发表,申报硕士点、博士点,培养学术型人才。社会是一个十分复杂的结构,人才市场对人才的要求是多层次、多规格的,既需要学术型人才,更需要大量的应用型技术人才、职业型人才。高校的发展目标与多样化的社会需要严重不适应,因而造成了一种社会现象,一方面很多毕业生找不到理想的工作,另一方面很多用人单位招不到自己所需要的有用的人才。这对我国高等教育发展造成了极大的危害。

第二个问题是,这种分类加剧了我国高等学校的自我封闭。现在,我国的高等学校95%属地方高校。1998年,全国共有高等学校1022所,其中地方高校759所,占全国高校总数的74%;2008年,全国共有高等学校2263所,其中地方高校2152所,占全国高校总数的95%。地方高校中的本科院校,除少数定位于教学研究型以外,绝大多数定位于教学型。地方高校本应紧密与地方经济社会相结合,但单一的教学型定位,容易使学校形成自给自足、自娱自乐的思维方式,导致学校自我封闭,以自我为中心。其具体表现是,在人才培养目标的制订上,很少深入社会,满足社会需求,而是闭门造车;在人才培养过程中,以课堂为中心,以书本为中心,以教师为中心,学生缺少深入的社会实践、专业实习;在教学质量、人才评价上,限于考试成绩、英语四六级通过率、考研率、获奖的数量和级别等校内评价,忽视社会评价。这种高校的自我封闭已到了非打破不可的时候了。

教学服务型大学的提出,正好可以弥补上述不足。一方面,明确了地方高校以教学为主,以培养应用型人才为主;另一方面,服务可以打开我们的思路,

开阔我们的视野。服务意味着开放,既要为学生的发展服务,又要为社会经济发展服务,并将两者有机统一起来。服务意味着多元化、多样化,不同学校可以根据自己所处地域、学科结构、办学传统选择不同的服务对象,从而形成不同的人才培养模式、科学研究模式、组织管理模式、资源配置模式和办学特色。教学服务型大学的建设,可以促使我国高校形成多姿多彩、五彩缤纷的可喜局面。

二、教学服务型大学的内涵与特征

在《建设教学服务型大学——兼论高等学校分类》一文中,笔者将教学服务型大学的内涵界定为:“以本科教学为主,根据条件和需要适度发展研究生教育;教学和科学研究以服务地方为宗旨,培养地方需要的应用型人才,产出地方需要的应用性成果;大力开展以满足社会需要为目的的各种服务活动,形成为地方全方位服务的体系。”^[4]这是对事物发展过程的一种描述,属发生定义,但对教学服务型大学内涵的界定比较明晰。

此后,部分学者结合自身的实践探索,对教学服务型大学的内涵进行了比较深入的论述。浙江树人大学校长徐绪卿教授认为,教学服务型大学是在尊重高等教育规律的基础上,以现代服务理念配置资源和运行、管理的现代大学。他进一步指出,教学服务型大学中的“服务”与大学的服务职能不是完全意义上的同义语。后者的“服务”指的是与教学、科研并列的学校职能;前者的“服务”则是贯穿学校各项工作的理念和方法,它处于学校发展决策和设计的高端,对各项具体工作起着领航的作用。^[5]武汉纺织大学党委书记尚钢教授认为,教学服务型大学具备两大特征:其一是应用新知识即以技术创新为主的科研能力很强;其二是培养应用新知识的人的能力很强,即具有很强的培养应用型人才的能力。^[6]浙江树人大学郑吉昌教授认为,教学服务型大学是以教学工作为中心,以人才培养为根本任务,借鉴教育服务理念和现代服务科学原理,在资源配置、人才培养、科学研究、队伍建设和学校管理等各个方面全面贯彻服务教学、师生和社会的需求,强化服务理念,凸显服务特色,提升办学质量,创新管理模式的现代大学。^[7]黑龙江科技大学校长赵国刚教授指出,教学服务型大学是以教学为中心,以育人为根本,以服务为宗旨,教学、服务并重的现代大学。它通过强化服务功能,构建起与区域经济和行业发展需要紧密结合的服务型办学体系;通过服务的途径,着力提升办学质量和服务社会的能力。^[8]

在其他学者研究的基础上,笔者认为,教学服务型大学可以定义为:在我国高等教育大众化发展进程中出现的,以推动知识的创新、传授、应用与地方经济社会发展相结合为宗旨,全面构建新型的教学与科研模式、组织制度形式和资源配置方式的现代大学。教学服务型大学的特征主要体现在以下几个方面。

（一）开放性

服务是指为他人做事,并使他人从中受益的一种有偿或无偿的活动,不以实物形式而以提供活动的形式满足他人的某种特殊需要。服务是为他人做事,与他人具有不可分离性,因此,服务首先意味着开放。教学服务型大学打破原来学校自我封闭的状态,形成对内面向学生,对外面向社会的一种开放状态。开放,首先办学者包括学校领导、教师、管理人员要开放,敞开心扉,思想开通、解放。开放,要通过信息的收集,深入学生、社会的方方面面,充分了解学生、社会的需求。开放,要建立相应的开放平台,如交流互动的平台、学习的平台、研究的平台、管理的平台,以实现学生的服务要求。

（二）应用性

应用是指将学习材料用于新的具体情境,包括原则、方法、技巧、规律的拓展。社会需要学术型人才和大量应用型人才。如前所述,社会所需要的学术型人才主要由研究型大学培养,教学服务型大学主要是为培养大批应用型人才服务。应用需要建立在对相应知识掌握的基础上,培养应用型人才同样需要理论学习,但这种理论学习是为培养应用创新人才服务的。应用性,首先要体现在学科、专业上,学校主要发展应用性学科、专业。应用性,需要建设一支适应应用型人才培养需要的双师型师资队伍,教师既要懂得本学科、专业的理论知识,又要熟悉相应的实用技术。应用性,要为学生的应用技术能力、创新能力的提高在校内外创设广阔的空间,让学生自主学习,自主实践,在实践创新中成长成才。

（三）多样性

服务对象的千差万别,决定了服务具有异质性。教学服务型大学为社会经济发展需要培养应用型人才,这种发展需要是多样性的。首先,行业是多样的,有工业、农业、林业、财经、政法、军事,等等,工业又可划分为电子、机械、钢铁、煤炭、石油、纺织、地质、矿业、轻工、化工、机电、建筑、生物技术、船舶运输、海洋工程,等等。其次,地域是复杂的,不同地域,历史传统不同,气候特征不同,主体工业不同,农作物种植的品种不同,同样体现了多样性。教学服务型大学应根据自己所处的地域、所面向的行业,选择不同的教学与科研模式、组织制度形式和资源配置方式,形成自己鲜明的办学特色。面对多样性,教学服务型大学要开展个性化教育,让每个学生都能找到自由发展的空间。