



麦金德

地缘战略思想研究

A STUDY ON MACKINDER'S
GEOSTRATEGIC THOUGHT

方晓志■著

 军事科学出版社

014038197

D756.1
16

图书记录(CIP)数据

麦金德地缘战略思想研究

军事科学出版社, 2014.5

ISBN 978-7-80237-081-0

麦金德地缘战略思想研究

中国版本图书馆(CIP)数据核字(2014)第038780号

方晓志 著

麦金德地缘战略思想研究



著者: 方晓志

责任编辑: 阎国平

封面设计: 田 爽

出版发行: 军事科学出版社

社址: 北京市西城区百万庄大街24号

邮购部: 北京市西城区百万庄大街24号

印 刷: 北京鑫鑫源印刷有限公司

开 本: 700毫米×1000毫米 1/16

印 张: 14.75

字 数: 245千字

版 次: 2014年5月北京第1版

印 次: 2014年5月第1次印刷

印 数: 1-1200册

定 价: 30.00元

D756.1
16

邮购部电话: (010) 65282926 65282947

军事科学出版社

网 址: <http://www.jkxbs.com>
电子邮箱: jkxbs@163.com

举报电话: (010-65282926)

本社地址: 北京市西城区百万庄大街24号



北航 C1724187

781880310

图书在版编目(CIP)数据

麦金德地缘战略思想研究/方晓志著. —北京:
军事科学出版社, 2014. 2

ISBN 978 - 7 - 80237 - 681 - 6

I. ①麦… II. ①方… III. ①麦金德(1861 ~ 1947)
—地缘政治学—研究 IV. ①D756. 1 ②D856. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 028780 号

著 方晓志

书 名: 麦金德地缘战略思想研究

作 者: 方晓志

责任编辑: 杨民军

封面设计: 纪 奕

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 681 - 6

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷有限公司

开 本: 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 14. 75

字 数: 245 千字

版 次: 2014 年 2 月北京第 1 版

印 次: 2014 年 2 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1500 册

定 价: 30. 00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

序

甲午新年伊始,方晓志同志送来《麦金德地缘战略思想研究》书稿,邀我作序。我很少为他人著作写序,本欲推辞,但拿起书稿,眼前骤然一亮,一个严肃而沉重的书名深深吸引了我的眼球,激起我思想上的共鸣,勾起我先睹为快的欲望。我粗略阅读,深感该书选题新颖,立意高远,内容丰富,思考深邃,发人深省,是一部难得的理论佳作。

地理环境是人类社会生存和发展的自然条件,是国家的领土主权和安全赖以存在和维系的客观基础。国家间的地缘关系是客观存在的,对国家的政治、经济、科技、文化、军事、外交等领域影响巨大。地缘战略是利用地缘关系谋取和维护国家利益的方略,可根据一定地缘条件分析研究国家(地区)间战略关系的互动变化,揭示国际形势发展趋向和战略格局演变走向,为国家确定战略方针和对外政策提供依据。因而,研究地缘战略问题,对于国家的安全与发展具有极其重要的现实意义。

麦金德是西方近现代地缘战略理论“陆权学派”的创始人,提出了“欧亚大陆心脏说”和“世界岛”推论。他认为“谁统治东欧,谁就能主宰心脏地带;谁统治心脏地带,谁就能主宰世界岛;谁统治世界岛,谁就能主宰全世界”。他把亚洲大陆、欧洲大陆、北非大陆看作是浑然一体的“世界岛”,认为从“世界岛”可以通过太平洋、大西洋、印度洋伸向“世界海角”,从而形成一个全球控制体系。麦金德的“陆权论”,与马汉的

“海权论”和斯派克曼的“边缘地带论”，以及布热津斯基的“大棋局论”等，共同构成了西方地缘战略的经典理论，对现代国际安全理论与实践的发展产生了重要影响。因此，研究麦金德地缘战略思想，对于深入了解西方地缘战略理论的发展演变，是一个很好的切入点。

所谓地缘战略，通俗地讲，就是一个国家如何看待自己在全球所处的地理位置，如何谋求提升自己在国际舞台上的战略地位。地球是圆的，各国所处位置都是相对的，无所谓东西南北、上下左右。但从地缘战略的角度看，各国都把自己摆在世界地图的中心。欧美地图是跨大西洋版图，亚洲国家地图多是跨太平洋版图；澳大利亚地图和一些阿拉伯国家地图是倒过来的，上南下北；日本地图是横过来的，上东下西，把中国放在下面；甚至台湾地图的版式也搞成“上靠美国，下压大陆，左联日韩，右联菲马印尼”。可见，不同国家和地区的政治家、战略家和军事家，看地图的角度是不一样的，其地缘战略视角也是各不相同的，对各自国家的国际战略地位的认识更是大相径庭的。

心中有一幅世界地图，密切关注国际形势的发展变化，无论全球各地哪里有事，第一反应就是铺开世界地图，迅速找到事件发生的地点，对事件的后续发展及其影响作出自己的明确判断。这是大国国民应有的天下胸怀和地缘战略视野。军人担负着特殊使命任务，较之其他群体，更加关注世界军情和国际安全形势。军人心中更应有一幅世界地图，有世界眼光，有地缘战略的视角，将国际舞台风云变幻尽收眼中，随时准备保卫国家安全利益和维护世界和平。军事科学院老院长叶剑英元帅有一句名言：按住地球跳动的脉搏。这是告诫我们，应该从全球的视野、地缘战略的高度，思考国家

安全与发展,谋划国防和军队建设,准备打赢未来反侵略战争,运筹帷幄决胜千里,在混沌无序的国际舞台上始终知道自己的站立坐标,把握自己所处的历史方位。

当今世界正处在大变革、大调整和大发展时期,求和平、谋发展、促合作已成为不可阻挡的时代潮流,国际形势保持总体和平、缓和、稳定的基本态势。然而,我们必须清醒地看到,国际形势发生复杂深刻变化,国际体系正在进行深度调整和加速演变,西方大国陷入重重危机且实力相对衰落,新兴国家和发展中大国群体性快速崛起,世界战略力量对比此消彼长,世界多极化加速发展。在这个前所未有的大变局下,各种国际力量加快分化整合,大国关系进入全方位角力的新阶段,围绕权力和利益再分配的斗争更趋激烈,战略竞争加剧,安全风险增大,我国安全和发展的国际环境更加复杂。在这种条件下,我们更加需要从地缘战略的角度来观察世界,不断完善中国特色地缘战略理论,积极运用地缘战略手段,确保我国在日益复杂激烈的国际斗争中始终立于不败之地。

本书作者正是本着这样一个目的,从西方地缘战略理论一个经典流派入手,对麦金德地缘战略思想进行了比较全面深入的系统研究。可以说,该研究成果填补了国内地缘战略理论研究领域的学术空白。一是比较全面地阐述了麦金德的地缘战略思想体系,既分析研究了其陆权理论产生的时代背景和理论渊源,也分析研究了其全球时空观念、“心脏地带”理论、海陆对抗理论。二是较为深刻地剖析了麦金德地缘战略思想的优劣,既承认其地缘战略的理论精髓,肯定其对世界历史进程、国际形势分析和全球霸权体系的独到见解,也着重分析了其地缘战略思想的局限性,指出了其着眼

于冲突和战争,从权力、对抗、势力范围、霸权、实力中心等视角和方法入手,为西方列强对外扩张和争夺势力范围所提供的地缘战略理论,已无法解释新世纪新时期的国际政治现实。三是对麦金德地缘战略思想与其他地缘战略思想,进行了横向和纵向比较的客观分析,力图从中找出它们一脉相承的共同点和弥补其缺陷的不同点。这种研究方法和观点结论,对于学习和借鉴西方地缘战略理论,发展中国特色的国际关系理论,具有很好的启迪作用。

可以看出,作者在研究编写工作中付出了很多心血汗水,查阅了国内外大量文献,考证了许多疑难问题,攻克了许多学术难关。字里行间隐约闪现着一个年轻学者坚忍不拔的毅力和刻苦钻研的品格。可以说,这部理论著作不失为一部集学术性、知识性、创新性、启迪性于一体的难得佳作。

中国人民解放军军事科学院外国军事研究部

王卫平

部长、少将

二〇一四年元旦于北京西山

9

第二节 “心脏地带”理论:地理空间与历史进程的有机结合	(46)
一、“心脏地带”的地理界定	(47)
二、“心脏地带”的战略价值和历史地位	(49)
三、“心脏地带”理论的现实意义	(51)
第三节 海陆对抗:对权力平衡转换的历史解读	(54)
一、对海权与陆权的划分	(55)
二、对海权与陆权的动态平衡分析	(57)
三、海陆对抗与大国争霸	(58)
第四节 均势构想:大英帝国安全的设计方案	(62)
一、英国实施“均势”战略的条件	(62)
二、麦金德对“均势”的理解	(64)
三、麦金德的英国“均势”安全方案	(66)
第三章 麦金德地缘战略思想的发展过程	(72)
第一节 麦金德地缘战略思想的形成脉络	(72)
一、地理探险奠定了麦金德早期地缘战略思想的基础	(73)
二、帝国贸易与联合观点孕育了麦金德早期 地缘战略思想的萌芽	(75)
三、不懈的理论创作构建了麦金德完整的 地缘战略思想体系	(78)
第二节 麦金德地缘战略思想体系的创建	(84)
一、“枢纽地区”概念的提出	(85)
二、地理空间与历史归纳之间的关系	(87)
三、对海权国家与陆权国家地位的分析	(90)
第三节 麦金德地缘战略思想体系的扩展	(94)
一、“心脏地带”概念的确定	(95)
二、对海权与陆权对抗的现实解读	(99)
三、东欧地区与心脏地带的结合	(103)
四、战后新国际秩序的建立与民主的保证	(106)
第四节 麦金德地缘战略思想体系的完成	(112)
一、“心脏地带”概念的修正	(112)
二、政治力量观念的深化	(117)

三、未来国际体系的安全与合作	(119)
第四章 麦金德地缘战略思想的理论流变	(123)
第一节 “生存空间”理论——对麦金德思想的强权性解读	(124)
一、对世界体系的范区划分	(124)
二、以德国最高利益为核心的陆权思想	(127)
三、对纳粹帝国扩张政策的影响	(130)
四、与麦金德思想的比较总结	(134)
第二节 “边缘地带”理论——对麦金德思想的批判性解读	(136)
一、“边缘地带”与“心脏地带”的对比	(137)
二、对世界权力中心的分析	(140)
三、边缘地带的海陆对抗模式	(142)
四、美国主导下的“均势”	(147)
五、与麦金德思想的比较总结	(151)
第三节 “大棋局”理论——对麦金德思想的延伸性解读	(153)
一、对“心脏地带”的重新诠释	(154)
二、从心脏地带到欧亚大陆“大棋局”	(158)
三、继承和发展了经典陆权理论	(164)
四、与麦金德思想的比较总结	(167)
第五章 对麦金德地缘战略思想的评价	(170)
第一节 麦金德地缘战略思想的主要贡献	(170)
一、促进了英国地缘政治学科的发展	(171)
二、展现了全球时空的综合研究视角	(172)
三、奠定了传统陆权理论的基础地位	(174)
四、提供了一种解决国际问题的战略框架	(178)
五、与技术进步紧密结合,具有很强的适用性	(180)
第二节 麦金德地缘战略思想的局限性	(182)
一、全球视野未能摆脱“西方中心论”的窠臼	(183)
二、夸大了“心脏地带”的重要性	(184)
三、对海权与陆权的历史分析不具备普遍性	(190)
四、具有强烈的地理决定论和社会达尔文主义色彩	(193)

(191)	五、对抗性思维无法表现国际政治的全部特征	(199)
结束语 (206)		
参考书目 (210)		
后 记 (222)		

引言

人类社会的发展存在着一种思维,它指导着国家之间的交往模式和发展方向,决定着古今帝国和民族的繁盛兴衰,这就是大战略思维。地缘战略作为大战略的一个重要分支,综合利用国家的各种资源,通过分析和预测世界或地区范围的战略形势和有关国家的政治行为,来确定国家对外战略的制定和国际关系的模式,并综合分析包括政治、地理、气候、资源、疆域、人口、文化和经济活动在内的诸多人类社会现象及相互关系,力图对国际关系以及更大时空意义上的世界历史形成一种总体归纳,从而为分析、解释和预测世界或地区范围的战略态势做出政治决策和提供理论指导。

关于“地缘战略”一词的释义,国内外学术界大多的观点都是倾向于战略思考(Strategic Consideration)与地缘政治因素(Geopolitical Factors)两者的融合。德国的卡尔·豪斯浩弗(Karl Haushofer)综合政治学、地缘政治和军事战略的内容,于20世纪30年代最先提出了“地缘战略”的概念。美国的著名学者兹比格纽·布热津斯基(Zbigniew Brzezinski)认为地缘战略是指“战略考虑与地缘政治考虑之结合”或“对地缘政治利益的战略管理”^①。简而言之,地缘战略就是利用国际间的地缘关系获取国家战略的谋划,其本质是从空间关系观察国家间的相互关系以及从地理学角度探索和研究国家的总体战略。随着现代意义上的主权国家的相继出现,国家之间的交往更加频繁,研究地理环境与国际政治的相互关系,并运用地缘关系谋取和维护国家利益就成为战略家们的重要课题。作为战略思想领域的一个重要分支,地缘战略思想兼具客观存在和主观认识两个层面:一方面,国家

^① Zbigniew Brzezinski, *Game Plan: A Geostrategic Framework for the Conduct of the U. S - Soviet Contest*, Atlantic Monthly Press, Boston, 1986, p. 14.

地理位置和利益本身是客观存在的;但另一方面,对国家地理位置重要性的分析和对国家利益的认识,在形式上却表现为主观意识存在。如果对地理位置重要性和国家利益的判断不同,必然导致战略资源配置和对外政策制定实施的极大差异。

由于地缘战略是一种对国际政治现象的全局性地理观念,所以地缘战略学者的视野必然要尽可能地扩大到全球范围。地理大发现后,随着技术发展特别是航海技术的进步,全球开始联为一体,结束了“世界历史中的欧亚大陆地区性的阶段,开始了全球性的阶段”^①。在近代史上,欧洲的崛起造就了一个全球扩张的时代。在欧洲势力的鼎盛时期,欧洲汹涌澎湃的文化思想和工业革命,催生了一个争夺全球霸权的战略谋划时代。在欧洲崛起之前,人类历史的主角一直是由位于欧亚大陆上的陆上帝国担当,草原民族与游牧民族的斗争与厮杀一直是古代人类历史的主旋律。从古代到中世纪,除了亚历山大帝国那昙花一现的西方优势外,亚洲大帝国压倒性的力量一直是欧洲挥之不去的梦魇。脆弱分裂的欧洲一直期盼着罗马帝国的复活,期望能够一劳永逸地铲除来自亚洲的威胁。但是,外向、意志多变的欧洲人永远难以臣服于一个统一的权力之下。即使缅怀往昔罗马帝国辉煌的岁月,他们也不会如亚洲人那样逆来顺受,甘于将自己的命运系于一个残暴的政权。欧洲的兴起,是人类社会组织重组的一次巨大尝试。随之而来的科技与知识革命,赋予了欧洲各领土小国压倒性的军事技术优势。先是美洲的印第安人,后是非洲和亚洲的各土著民族,各大帝国无一例外地屈服于欧洲的权势之下。从此,海上人与陆上人的对抗成为西方历史演绎的一个范式。到了麦金德时代,他更是将这种历史斗争模式规律化,构成了他地缘战略思想的理论基础。

对麦金德地缘战略思想的研究是一个极具现实价值的课题。从古希腊的柏拉图时代起,西方的地理政治学术界就有一个历久不衰的主题,那就是将“懒惰、愚蠢、停滞的亚洲文明与勤奋、活力四射的欧洲文明区分开来”。他们力图从各种对比的因素,譬如地理的、气候的、甚至人体学的不同来论证彼此的优劣,以寻找高尚的欧洲人优越于低劣的亚洲人的各种现实例证。欧洲殖民主义时代的主题是殖民地和贸易。全球连为一体的海洋世界的形成促使了大不列颠海上霸权的诞生,而位于欧亚大陆“心脏地

① [美]斯塔夫里阿诺斯:《全球通史——1500年以前的世界》,第526页,上海社会科学出版社1999年版。

带”的俄罗斯帝国则继承了“古代亚洲人”陆上大国的角色。从此,欧洲人的视野由爱琴海、地中海、大西洋一直拓展到目前的囊括全球。正如麦金德所言,欧洲在全球的扩张在此时此刻已经临近终结,因为地球上的所有领土都已经分割完毕。因此,共存和斗争的模式也必须转变。在19世纪的全球扩张时代,对世界霸权而不单单是欧洲霸权的争夺已经成为当时世界大国外交政策制定的首要出发点。由于欧洲的均势已无法再适用于全球,因此欧洲国家的战略眼界也必须要进行调整。恰恰在这一时期,地球的整体面貌也大体地呈现于世人面前,地理的整体性和战略的全面性都已经具备了充足的条件。就差一个智者,将这种规律总结归纳。麦金德就是这样的一个智者。他通过分析欧洲历史上的海陆对抗演绎模式,并将之扩展至全球范围,构建起了他独特视角的地缘战略思想体系。

麦金德是西方著名的地理学家和政治家,他在汲取了世界早期地理政治思想和海洋霸权战略理论的基础上,通过一种宏观的历史视野,动态地将人类社会发展与自然地理学结合在一起,构建起了他的地缘战略思想体系,成为“大战略的一个杰出例子”。他结合自己的教育经历、政治生涯和理论创作,提出了很多具有前瞻性的地缘战略思想理论和观点,对很多国家的对外政策都产生了深刻的影响,尤其是影响了盎格鲁—撒克逊民族的海洋国家对世界的看法。他通过对当时时代背景的分析得出了一个结论,即大英帝国正在走向衰落,而它得以保持霸权的手段,即强大的海洋力量,正在不断受到来自“心脏地带”陆上力量的挑战。麦金德的地缘战略思想主要来自于他对第一次世界大战前后国际政治形势的观察和思考,其意图在于指出大英帝国当前所面临的现实挑战和潜在威胁,从而表达了对帝国前途的忧虑。20世纪初,面对俄国、德国以及美国势力的迅速增长,大英帝国在国际政治体系中的相对衰落已经成为一种不争的事实。麦金德对欧亚大陆腹地可能蕴藏的庞大力量感到格外的忧虑,甚至是畏惧。他认为,陆权国家在战略上无懈可击,领土上接结成一片,自然资源极为丰富,铁路交通带来了巨大的机动性,因此世界平衡正在由海权向陆权倾斜。在麦金德看来,大空间的政治进程很可能是命中注定的。英国必须特别关注这个历史进程,“它唯有通过意志的自觉和成功的策略,加强英帝国内部联系并与其它海权国家结成联盟,方能摆脱困境”^①。麦金德的地缘战略思想迎合

^① Brian W. Blouet, “The Imperial Vision of Halford Mackinder”, *Geographical Journal*, Vol. 170, December, 2004, pp. 322–329.

了当时英国在欧洲大陆上实施的“均势”战略,也和英国长期执行的“光辉孤立”外交政策一脉相承。麦金德的地缘战略思想及其“心脏地带”理论在当时是具有革命性的,直到现在仍然还进行着激烈的辩论和批评。

麦金德的地缘战略思想对后世的影响极为深远。麦金德将历史考察与地理分析相结合的研究方法、整体化的全球宏观视野以及对世界历史的独特阐述,都为后来的战略思想家提供了可资吸收借鉴的思想财富。德国的卡尔·豪斯浩弗接受了麦金德有关陆权与海权永恒对抗的观点,在承认海权机动性优势的同时,指出陆权国家可以通过不同方式获取其所需的政治利益。美国的尼古拉斯·斯皮克曼(Nicholas Spykman)在接受麦金德的主要研究方法与思维角度的同时,修正了麦金德关于世界权力中心的论断,将边缘地带作为其理论的研究重点,提出了“边缘地带”理论。冷战结束后,大战略家兹比格纽·布热津斯基继承了麦金德关于欧亚大陆是世界权力潜在中心的思想,并将其发展为“大棋局”论,认为欧亚大陆由于拥有近一半的世界表面土地和大量的人口与经济财富,占据着中心战略位置,因此仍然是世界的“心脏地带”。尽管后来很多的国际关系理论都不同程度地对麦金德的地缘战略思想以及“心脏地带”理论进行修正和批判,但仍然不能改变其作为近现代国际政治学科基本指导思想这一事实。

但是,随着全球化发展的不断深入,麦金德地缘战略思想的局限性也凸显出来。首先,就其理论出发点——世界史的地理观而言,他在说明复杂的历史进程时所使用的方法过于简单化。麦金德把世界历史完全视为海洋国家和陆地国家的斗争史,并在其著述中指出海洋国家代表民主,陆地国家代表专制,这一点过于绝对。其次,麦金德的理论带有过多的“地理决定论”色彩和社会达尔文主义,忽视了除地理因素之外的其他诸多重要因素,如一个国家的国民素质、民族凝聚力、该国经济能力增长的可能性等,因此未能真正表现国际政治的本质特征。再次,麦金德夸大了“心脏地带”的优势而忽视了它的不利条件。从战略角度来看,欧亚大陆是一个整体,只有被某一个强权国家所统治,才能从战略意义上包围海洋,形成对海上势力的优势。但是,这种情况在过去、现在和将来都不太可能会出现。最后,麦金德的地缘战略思想属于现实主义范畴,充满了强烈的对抗性思维,无法确切地解释当代国际政治的全部现象和本质。总之,麦金德地缘战略思想当时所依赖的因素、手段和思路,现在已无法应对当代来自多领域、多层次的复杂挑战了。

从当前国内外学术界对麦金德地缘战略思想的研究现状来看,本书实

现了以下创新和突破:

首先,本书系统地构建起了麦金德的地缘战略思想体系,对麦金德及其地缘战略思想理论进行了全面、整体的阐述。目前,国内学术界的重点主要集中在对地缘政治和地缘战略的整体研究上,而没有关于麦金德的专门论述,并且在涉及到麦金德地缘战略思想时,始终将其禁锢在陆权论的窠臼中,缺乏深入的探索和思考。实际上,麦金德作为一名大战略家,他的地缘战略思想不仅局限于对陆权理论的分析,而且对于世界历史进程、国际形势分析和全球霸权体系都有着非常独特、精辟的见解。他提出了很多具有前瞻性的地缘战略思想理论和观点,对很多国家的对外政策都产生了深刻的影响。本书对麦金德地缘战略思想进行了全面挖掘和分析,完整、全面地建构起麦金德的地缘战略思想体系,弥补了国内学术界的这个不足。

其次,本书借助其他地缘战略流派的批判性视角,对麦金德地缘战略思想的优劣之处进行剖析,使得麦金德的地缘战略思想在经过批判和修正后,具有更强大的适用性和解释力。目前国内学术界对不同地缘战略理论都是采取分开、独立阐述的方式,从孤立的角度对各种理论进行封闭式的阐述,缺乏一种综合比较的分析模式。本书在对麦金德地缘战略思想进行分析的同时,引入了其他继承其衣钵的具有代表性的地缘战略思想,并将它们与麦金德的地缘战略思想进行横向和纵向的比较,力图从中找出它们一脉相承的共同点和弥补其缺陷的不同点。

最后,本书从客观事实出发,既承认麦金德地缘战略思想中存在的缺陷和不合理部分,也注意抓住主线,着重研究麦金德地缘战略思想中经久不变的内涵。麦金德的地缘战略思想属于传统的国际关系理论,即以现实主义为基础,“均势”、“零和博弈”等核心概念贯穿其中,着眼于冲突和战争,从权力、对抗、势力范围、霸权、实力中心等视角和方法入手,为世界范围内的权势争夺和国家扩张提供战略谋划,其所具有的局限性也是传统国际关系理论在当前新的国际形势下所面临的共同困境和挑战。本书通过对麦金德地缘战略思想进行深入思考,全面分析麦金德地缘战略思想的精髓和不足之处,对于如何促进传统国际关系理论的发展,使传统国际关系理论在新的国际形势中具有新的生命力,具有很强的借鉴和启示作用。

在研究方法上,本书坚持将历史方法与逻辑方法相结合,既把麦金德放在西方地缘政治学的发展史中去考察,逻辑地展现其地缘战略思想发展的客观性,同时又把他置于他所处的社会历史背景中去分析,揭示其思想

理论内在矛盾的必然性,并试图通过历史和逻辑相统一的方式全面把握麦金德的地缘战略思想。沃尔特斯(Walters)在批评麦金德的思想时曾指出:“他(麦金德)首先是将目光集中在他那个时代的特定地理政治环境中,其必然的结果是他的观念会出现某种僵硬,从而似乎显得更加不合时宜,并在某些细节上不太适用于当今时代发展的动态模式。如果人们继续采用他的那些术语或使用那些观念来束缚他们的思想,这将会带来非常具有讽刺意味的危险,并导致另外一种陈腐的世界观念。这种观念将无法反映现实。”^①本书在研究麦金德地缘战略思想的过程中,则试图摆脱这种偏颇,既联系西方地缘政治学的发展历史,把麦金德放在历史发展的长河中进行纵向的考察,探讨他战略思想的前承后继的必然联系,又联系他当时的社会背景,探讨其产生的客观必然性,从而避免任意地拔高或贬低麦金德的地缘战略思想。本书还将宏观与微观相结合,在微观考证的基础上对麦金德的地缘战略思想进行宏观把握,力图保证宏观论断的准确性。一方面,本书对麦金德地缘战略思想进行了宏观把握,对麦金德思想的理论来源、时代背景、基本框架、理论特色、历史地位和局限性做出深入探讨,另一方面,又紧紧抓住能体现麦金德地缘战略思想特征的关键概念,例如关于“心脏地带”的概念、海权与陆权的关系以及“地理决定论”与地理环境重要性的区别等,力图还原其战略思想的本来面目,澄清某些误解。

此外,本书所提出的观点和结论都是建立在麦金德本人所撰写的原著基础上,在理论上忠实于麦金德创作的原始意图。纵观历史上的战略思想家,有的思想倾向明确,观点鲜明,有的则模棱两可,既博取前人各种思想为其所用,又为其后各种思想流派之萌生。麦金德则属于后者。本书把麦金德的思想视作诸多矛盾点的缠结体,试图去理解这些矛盾,亦即在纵向的思想流变中,依据麦金德的原著来解读麦金德当时的地缘战略思想意图。由于麦金德的地缘战略思想不是凭空产生的,他必然会受到历史上其他思想家和时代思潮的影响。因此本书还采用科学比较的方法,对麦金德的地缘战略思想与其他学者的相关论述进行比较,在比较中凸显麦金德地缘战略思想的本质特征。本书通过对麦金德与对其产生重要影响的学者以及同时代和后来思想家的比较,来发现麦金德地缘战略思想的特色,并从他对当今世界政治和国际关系的影响中来评价他的地缘战略思想的历史意义。

^① Walters, R. E., *The Nuclear Trap: An Escape Route*, Penguin, Harmondsworth, 1974, p. 175.