

公 / 共 / 管 / 理 / 研 / 究 / 书 / 系

“新公共”构论

黄建钢

著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

公 / 共 / 管 / 理 / 研 / 究 / 书 / 系

“新公共”构论

黄建钢

著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

“新公共”构论/黄建钢 著. —武汉:华中科技大学出版社,2013.12
ISBN 978-7-5609-9590-8

I. ①新… II. ①黄… III. ①公共管理-研究 IV. ①D035

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 318477 号

“新公共”构论

黄建钢 著

策划编辑:张馨芳

责任编辑:曹 红

封面设计:刘 卉

责任校对:邹 东

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:湖北恒泰印务有限公司

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:25.25 插页:1

字 数:510 千字

版 次:2014 年 5 月第 1 版第 2 次印刷

定 价:76.00 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究

目录

Contents

...

.....

绪论 管理务必创新，创新务必科学 /1

第一篇 “新公共”构想论 /11

构想之一 管理文明——对社会管理及其创新的整体主义思考 /13

一、现实社会需要整体管理 /13

二、管理转型需要系统创新 /20

三、创新管理需要女性介入 /24

四、女性介入需要系统设计 /30

五、加强管理需要管理文明 /40

构想之二 心理管理——一种对“对心理的管理”的探讨和探索 /50

一、“对心理的管理”不是“管理心理学” /50

二、为什么要对心理进行管理 /58

三、为什么能对心理进行管理 /65

构想之三 一核多心——从立体角度看市场经济和行政管理的互动 /69

一、社会主义行政管理下的市场经济理论创新 /70

二、社会主义市场经济上的行政管理体制创新 /75

第二篇 “新公共”构思论 /81

构思之一 人类社会 /83

- 一、“公”和“私”是一对既相互矛盾又互相依存还相互运动的范畴 /83
- 二、“力”和“利”是内涵、方向和程度不同甚至对立与互换的范畴 /86
- 三、人类社会发展是“公共领域”与“私个权利”两极连续摆动的结果 /88
- 四、政府要为治理公共领域及其资源做出新制度的设想、设计和设施 /91

构思之二 社会管理 /95

- 一、社会危机将随时挑战执政能力 /95
- 二、社会危险的本质属于心理危险 /99
- 三、心理危机当由心理管理来解决 /102
- 四、心理管理有方略和策略之分 /105

构思之三 行政价值 /111

- 一、两种决定作用：角度、客体和效果的不同 /111
- 二、应然内涵：社会主义行政价值系统 /114
- 三、路径与节奏：行政价值—核心价值 /119

构思之四 公共教育 /123

- 一、青年新论 /123
- 二、信仰新论 /128
- 三、美育新论 /132
- 四、“建设”新论 /134

构思之五 社会文化 /139

- 一、社会文化活动的组织和管理态势关联社会管理的创新 /140
- 二、社会文化活动是一个立体和综合的“存在”概念 /141
- 三、对社会文化活动既要有组织又要有管理 /143
- 四、社会文化活动的构建要从打造高校的校园文化开始 /144

构思之六 服务行政 /148

一、高校服务型行政的内涵与目标 /148

二、高校服务型行政的意义与作用 /151

三、高校服务型行政的任务与效果 /152

构思之七 公共政策 /156

一、何谓 /157

二、为何 /162

三、创新 /167

四、亮点 /171

构思之八 共同所有 /177

一、发现什么：所有制关系是社会运行的基础 /177

二、得到什么：所有制创新是“社管创新”的一个基础 /181

三、建议什么：党和政府对“共有制”创新要有所作为 /184

第三篇 “新公共”构建论 /187

构建之一 域界变化与社会建设 /189

一、社会的公共性发展孕育了“公域”和“私域”之间边界的变化 /189

二、“公域”和“私域”之间边界的变化孕育了“社会建设” /192

三、“社会建设”要加强社会的公共性因素、机理和制度的建设和发展 /195

构建之二 社会形态和行政管理 /199

一、行政管理需要全新角度的研究 /200

二、行政管理与社会形态存在互动关系 /204

三、不同的社会形态具有不同的行政管理特点 /208

四、公共性社会的行政管理要体现“公共性” /218

构建之三 行政管理与公共心理 /222

一、公共心理与行政管理的非理性互动关系的理论发展
轨迹及框架结构 /222

二、强化了公共心理与行政管理之间的良性的非理性相互

关系和功能	/226
三、对公共心理与行政管理的非理性互动研究的理性反思 及现实求索	/228
四、公共心理与行政管理的非理性互动关系基本特点探讨	/231
构建之四 社会心理与公共管理	/235
一、奴隶社会的公共管理与社会心理互动关系的基本特征	/235
二、封建社会的公共管理与社会心理互动关系的基本特征	/237
三、资本主义社会的公共管理与社会心理互动关系的 基本特征	/238
四、社会主义社会的公共管理与社会心理互动关系的 基本特征	/239
五、公共社会的公共管理与社会心理互动关系的基本特征	/241
六、人类社会的公共管理与社会心理互动关系的一般规律	/242
构建之五 公共发展与社会建设	/245
一、“社会建设与公共发展”是一个既老又新的话题	/246
二、“社会建设与公共发展”是一个互依互促的主题	/248
三、“社会建设与公共发展”是一个既近又远的创新	/252
构建之六 公共产品与公共服务	/258
一、公共产品与公共服务的内涵	/258
二、浙江省公共产品和服务的现状	/259
三、浙江省公共产品和服务的供给问题	/260
四、现实的公共供给问题成因分析	/261
五、公共产品和服务的供给思路	/262
六、公共产品和服务的供给工程	/264
七、公共产品和服务的供给项目	/266
构建之七 村庄建设与城镇化发展	/271
一、我国现阶段国情是“新村庄建设”的背景和依据	/272
二、“新村庄—城镇化建设”意义重大且有创新	/273
三、“新村庄”及“新村庄建设”的内涵不容模糊	/274
四、“新村庄建设”应该走“城镇化发展”的道路	/276
五、“新村庄—城镇化建设”虽困难重重但前景可观	/277

六、我国东部沿海地区更具备建设“新农村”的条件 /278

构建之八 法治思维和法治方式 /281

一、加强中国法体系建设必须具有中国传统文化特色 /282

二、加强“中国法体系”建设必须架构法的结构和层次特色 /287

三、加强、建设与完善中国法体系必须立足现实和现状 /292

四、“法治思维”和“法治方式”：一种思维和行为的方式 /296

五、“法治思维”是基础，“法治方式”是形式和方式 /299

六、实现“法治思维”和“法治方式”有一个漫长过程 /301

构建之九 资本主义与社会主义 /305

一、“科学社会主义”与“马克思主义”是两个有所区别的概念 /305

二、要特别研究“科学社会主义”里的“建设社会主义”的思想 /306

三、“科学社会主义”研究要与“社会形态学”研究结合起来 /308

四、“科学社会主义”研究要与“科学发展观”研究结合起来 /309

五、“科学社会主义”研究要与“社会建设”的研究结合起来 /310

构建之十 共产主义与青年人生 /312

一、“共产主义信仰”不仅是党员必须信仰的而且还是人生必具的动力 /313

二、理解“信仰”结构是理解“共产主义信仰”的基础 /314

三、了解当下青年信仰状况有助于理解选择“共产主义信仰”的必要性 /319

四、“共产主义信仰”是为他人、为社会、为人类谋福利的信仰 /326

五、“共产主义信仰与人生”不等同于“共产主义信仰观和人生观” /327

六、“改革开放 30 多年”依然是一个不断与“共产主义信仰”兼容的历史 /329

七、“共产主义信仰”是在现实社会中能够实现的信仰 /332

八、“共产主义信仰”在现实中已经达到了一定实行和实现的程度 /335

九、现实的中国“共产主义信仰”意识处于极度弱化状态 /337

构建之十一 党政创新与公共治理 /341

一、开展党政创新服务与社会公共治理研究具有重大意义 /341

二、当前我国实施社会公共治理存在的一些问题 /343

三、党政组织的创新服务应在社会公共治理中发挥作用 /347

四、党政组织只有创新服务才可促进社会公共治理 /353

五、杭州以党政服务创新促社会公共治理的实践研究 /361

构建之十二 公共自信与公共自卑 /369

一、公共自卑性质：一把“双刃剑” /369

二、公共自卑影响：已透消极性 /372

三、公共自卑原因：错综复杂性 /374

四、公共自卑管理：公共自信发力 /377

附论 再论“公共性” /381

结论 论社会学研究创新 /390

一、社会学研究的层次分类 /390

二、中国社会需要“新社会”构想 /390

三、“社会学”的“社会”已发生变化 /391

四、“海洋社会学”将成为“社会学”研究新的亮点 /391

跋 “治理性”是“新公共”追求的路径 /393

参考文献 /395

管理务必创新,创新务必科学

现在“管理”几乎到了就是指“社会管理”的层次和地步。这与中央重视和加强社会管理及其创新有关。加强社会管理创新,不仅是量上的概念,还是质上的概念。而质上的社会管理创新则主要是社会要素和结构上的建设问题和社会运行上的转型升级问题。但问题的要害则在于,对“公共”及其性质和变化的注意、研究和对策。特别是其对策,不仅是驾驭问题,而且还有建设问题;不仅是消极和被动问题,而且还是主动和积极问题。

虽然公共的概念是新的,但公共的存在及其作用则早已有之,甚至自古有之。它的起源甚至可以追溯到人类社会形成之初,其发展至今有内外两种存在和作用的基本形式:一是外在和外表的“公共”,那是“公共现象”、“公共表象”和“公共形象”;二是内在和内涵的“公共”,那是“公共性质”、“公共性格”和“公共价值”。对“公共”的发现源自于对社会管理创新的思考。社会管理之所以需要创新,主要是因为社会已经发生质变。千万不要以为,世界还处于量变阶段。人类社会进入新一轮的量变阶段已经有将近 100 年的时间,又到了应该再发生社会管理质变的时候和程度。这就需要创建和构建“公共新论”或“新公共论”,以发现、刺激、指导和驾驭“公共新态”的发展和发力。

与传统的“公共论”不同之处在于,“新公共论”或“公共新论”之“新”的内涵还是价值和目标的追求,而不仅是过程和程序的追求。对社会的公共性进行研究后发现,虽然公共性早已有之甚至自古有之并且是人类社会的运行和发展的核心,但其在现代社会中却得到了异化的、凸起的和质变的变化:由过去在社会性之中并被社会性裹挟的状态发展成为引导甚至驾驭社会性的状态。但遗憾的是,现在所提出和提倡的几乎所有的社会管理创新基本都是忽视和忽略公共概念、意念和信念的。

自哈贝马斯重点提出和论述公共性以来,“公共”的主题和话题引起了越来越多的学者和政要的越来越深入的关注。但至今的研究几乎既没有摆脱社会性阴影,也没有摆脱私有制的范畴。只有当站在“公共性质”和“公共现象”高度的时候,我们才会发现,原来支撑人类社会形成、运行和发展的要素是“公共所有”及其“个人所有”。而私有和公有则只是推动人类社会运行和发展的驱动力。并且,私

有和公有的极端程度越厉害,推动人类社会发展的驱动力就会越大。而这两种极端状态在 20 世纪 20 年代曾经同时并存过。那个时期,私有曾经疯狂地想打败公有,但其结果是,资本主义出现了一个向社会主义学习的潮流。但同时还要看到,这种学习后来又发展成为一种异化状态。这就是三大战争策源地(德国、意大利和日本)形成的历史背景。后来在西方社会发展起来的欧洲模式和美国模式,就是私有和公有合并、合作与合力的产物。

但是,分别从私有和公有进入公共状态的情形和路径是不同的。从“公有”到“公共”的过程是比较容易和愉快的,但从“私有”到“公共”的过程则是艰难甚至是痛苦的。从“公有”到“公共”,通过改革的过程就可以完成,但从“私有”到“公共”则经过了革命甚至战争的形式。其关键在于,“公共”是把“△”罩在罩子里和放在基础上的,而“私”不仅把“△”放在一个公开的场景中,而且还对它大力弘扬和支持。而促使这两个发展和变化的就是马克思主义理论。马克思主义不仅从正面教会无产阶级如何革命和执政的问题,而且也教会资产阶级如何从反面来防止无产阶级革命和巩固自己的政权的问题。从这个角度看,没有马克思主义理论就没有现在资本主义的运行和发展。马克思主义的“消灭私有制”理论不仅使财产走到了一个公平的基础状态,而且还使得资本主义社会发展出一个介于资产阶级和无产阶级之间的中产阶级,从而进一步消灭了无产阶级作为一个社会阶层的存在和作用。

但构想、构思和构建“新公共”的现实基础是中国社会究竟该往哪里走和怎么走的问题。应该看到,党中央对这个问题的敏感性和敏锐性。其标志是在 2011 年上半年,在极短的时间里反复强调要进行社会管理的创新。其中,乌木的归属争议和争论问题^①引出了“大河”与“小河”及其“国有”和“私有”、“所有制”和“所有权”、自然资源与否、法律的导向和限制功能等等关系。究竟是“大河有水小河满”,还是“小河有水大河满”?这涉及一个人所生存的地理环境问题。应该看到,其中存在平原社会、山区社会和海洋社会之间在地理上的不同性。二者对于它们所依存的地理环境来说,都是既合理又合情的,而不能厚此薄彼或肯此否彼。要特别看到,乌坎事件^②发生的自然环境的特殊性。随着人口从平原向山区和山地

① 天价乌木归属之争——法治周末:2012 年 2 月,四川省彭州市通济镇麻柳村村民吴高亮在自家的承包地里闲逛时无意间发现乌木,最后共掘出 7 根,其中一根乌木长达 34 米、胸径约 1.5 米、重达 60 余吨。后经专家鉴定,这些乌木被确认为金丝楠木,估值高达千万。不过,事件的焦点并非乌木本身,而是这些天价乌木的所有权之争。“一块乌木,让我们看到太多法律的乌龙;一些国有,让我们看到沦为了权力的私有。对一块乌木引发的产权痛感,我们必须反思,这种产权,以及产权所赖以存在的法治,到底在为谁而立?”单士兵的评论发人深省。(http://www.legalweekly.cn/index.php/Index/article/id/271)

② 乌坎事件折射出什么——中国共产党新闻-人民网:乌坎事件,是因集体土地在村民不知情情况下被贩卖而引发的群体性事件,“发生有其偶然性,也有必然性,这是经济社会发展过程中,长期经济社会发展中发生的矛盾积累的结果”。(http://dangjian.people.com.cn/GB/16835035.html)

的迁移,中国少平原多山地的特征越来越明显。由此引出了一个社会治理的基本思路的变化问题:究竟是发散式的治理方式还是内敛式的治理方式的问题。

其实,凡是治理,无论是历史上还是现实中都是与综合、立体和整体有关和相连的。治理是从治水那里得到启发的。但不同在于,治水是应对自然的,而治理是针对社会的。由此我们在构想“新公共”时想到了“一核多心”的概念。它就是运用立体思维对社会治理思考的结果。其中,市场经济和行政管理是两大支柱和支撑。它们之间的互动和递进需要从立体的角度来看待。现实中无论是人们的观念还是行为对这二者之间的互存和互动都还是陌生和生疏的。这是人们的意识与实际之间的差距和矛盾的问题。虽然实践已经超前,但意识仍然滞后。长此以往,人们的行为就会被裹挟,从而达到一个无法驾驭的地步和效果。这就需要既在社会主义市场经济的基础上创新行政管理,也在社会主义行政管理的条件下创新市场经济。它们是互为前提、相互依存及其彼此发展和发挥的。

现实是,发展的速度太快并且越来越快。它导致了政府的行为已经在而且还在越来越急躁,从而导致了人的心理及其心态已经很浮躁而且还在越来越浮躁。其实,浮躁是腐败的基础。但人们一般只看到腐败而没有注意浮躁。这是在治理腐败上的治标不治本现象的原因。这就需要加强对社会管理的创新。它要求把社会管理从传统的管束的简单状态转变到现代的既管又理的复杂和综合的状态。

当然,明白应该创新社会管理是一回事,明白如何创新社会管理是另一回事。虽然创新社会管理,既是近年来我党执政理念的重大创新与转折,又是“十二五”期间我国政府工作重点突破的内容,也是我国当下社会改革与政治改革的现实需要,还是和谐社会建设及其运行的题中之意和不可或缺的重要条件。但如何把旧的管理转变为新的管理还有操作层面和技术层面甚至艺术层面的问题。现实是,以旧的为核心的现在的社会管理已经不能再适应、满足新的社会本身的良性运行和协调发展的需要了。这就迫切需要创新一直还在传统的分析、分工和分化的“非整体化”的思维和范式中徘徊的社会管理范式,以满足当下社会运行及建设和发展的新现实的需要。简单说,管理就是一种对速度的控制。以整体主义为思考路径,站在战略层面审视现在的社会管理及其创新,就会发现,现实社会急需文明管理。这就需要创新系统管理范式。之前的很多管理都有很多不文明的成分。所以,中央提出了一系列文明建设的新内容。但以男女平等和平权为核心的新型文明形态——管理文明,还没有引起社会的足够重视。这也是本书的创新所在。这个或为我党文明建设的第五个大内容,不仅可以为创新社会管理提供别样的新思路,而且还可以为推动社会建设和发展以及推动和完善我党的文明建设的新体系和新系统提供新路径。

应该看到,文明建设的核心是要形成和树立社会主义核心价值观。这是十八大报告对社会管理创新的贡献。它主要是为社会主义行政价值奠定了坚实的理

论基础。在社会主义初级阶段,社会主义核心价值一般还只是初级阶段的和不完善的。所以,能够意识到要构建社会主义核心价值,已是很大的进步。这决定了社会主义行政价值也有很多不够完善的地方。社会主义行政价值的完善也是渐进的过程。它需要从行政价值和核心价值的关系角度出发,分析社会主义核心价值对社会主义行政价值的性质上的决定作用和社会主义行政价值对社会主义核心价值的另一种属于运行上的决定作用,进而形成对社会主义行政价值的应然内涵的研究和阐述,进而得出社会主义行政价值的若干本质特征。由此决定了,社会主义行政价值应然层面和实然层面的矛盾及其产生矛盾的原因,是社会主义行政价值形成的过程、路径和节奏及其完善的动力。

随着社会的“新公共运动”在不同范围和层面的进一步掀起、展开和深入,公共政策的性能和作用也将发生系列和系统的变化和进化。这就要求由新角度、新理念和新方法构成的新公共政策及其学问的形成和完善。其中,从概念切入研究的视角、思维运行方式的整体性和政策创新创造的系统性中可以看出,都是以往政策研究中很少采用的甚至是陌生和生疏的。几乎没有人从“政策是一种鼓励性的条文”的角度来理解政策。但这是形成特有的新公共政策学的基本内核和内容。特别是还进一步强调了公共政策的刺激和激励功能对公共运动的促进、发展和完善,从而使得即将出台或者完善的公共政策都具有一个朝着健康和良性方向发展的状态和态势。

社会管理创新的路径非常重要,但在现实中,一般重视的是方法。而对路径和方法来说,路径是本,方法是末。所以,过分重视方法而轻视乃至忽视路径,就是一种本末倒置。当下社会管理创新的基础和根本是对路径的选择。现实很多社会问题,包括群体性事件和公共性事件在内,其根源几乎都与现实社会的所有制度有关。其中不仅有占有、拥有和所有之间的区别,而且还有公有和私有之间的性质和形式上的不同。但现实是,人们普遍认为,中国改革开放的效果是在私有制方面有了重大突破。其实,中国改革开放突破的是另一种所有制的形式——个有制,虽然个有制和私有制在形式上有很多相似之处。但在现实中,个有制已经在束缚社会生产力的发展和发挥了。在有的地方,这种束缚甚至还达到很严重的程度和地步。这就需要再创新和创建一个崭新的所有制形式——共有制。这是一种既不同于传统公有制又区别于传统私有制的并建立在个有制基础上的所有制形式。从应然层面看,它既是社会主义社会的基础,也是社会管理创新的基础。实际上,中国的社会主义早已在实践层面上进行了比较深入的探讨和探索,如“台州现象”。只是学术上至今尚未对此进行深入和系统的概括,以及行政上并未对此进行整体和有力的重视并采取措施而已。

这就需要反过来对现代行政管理进行重新构思,构思一个崭新的与传统行政管理理念和体制不同的现代行政管理体系。传统理解行政管理主要是从过程的

角度出发的,仅仅局限于操作和程序层面。但随着经济社会的发展,人类需要一个全新的角度对行政管理重新研究。其中,传统文化和社会形态是现代行政管理的两个“土壤性因素”。只有考虑到将行政管理与传统文化和社会形态有机地结合起来,行政管理学才能发展到一个新的阶段和发挥到一个新的高度,从而真正发挥出其引导和指导社会治理的职能和作用。关键在于,行政管理和社会形态要呈现出一种紧密的、有机的和统筹的互动关系及其状态——这是一种一直处于连续互动的作用动态。这种作用动态决定了不同的社会形态具有既不同又相同的行政管理特点和标准。相同的特点是一般社会形态所共有的,不同的特点则是特定社会形态所独有和特有的。服务型政府的提出标志着中国社会即将进入一个新的发展阶段——公共社会时期。这就要求我们加快对这个新社会形态——公共社会的研究,以进一步了解公共社会的内涵、基础和性征等问题。尤其是在行政管理领域,我们还要特别加强对公共行政的建设,并用它再来反作用于社会的公共性运行、建设和发展。

其实,公共性才是人类社会的存在、运行和发展的核心。由于公共性的发展具有阶段性,既决定了人类社会的发展也具有阶段性,也决定了公共管理与社会心理的互动关系和状态的发展也具有阶段性。在马克思主义关于人类社会发展阶段“五段论”的基础上,我们把公共管理与社会心理互动关系发展的阶段分为六段:母系社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会和公共社会。这种互动关系在每个阶段的运行和变化的特征各有不同,其中既表现了适度性和适应性,又蕴涵了差异性和矛盾性。而公共管理与社会心理是在既适应又冲突的交替变化之中才能推动社会发展的。

虽然从新中国成立的那天起,中国共产党就在重视社会管理和社会建设了,但很少从公共性发展的角度审视过。应该看到,现时推行的社会建设的新思路和新方案就是与社会的公共性的发现、发力和发展密切相关的,是公共性发展到较高的程度和浓度后的选择。所以,社会新建设的方向还是要在加强公共性发展上做足文章和下足工夫,其目标就是要建立一个公共社会。实际上,公共社会在现实中已经有一定程度的体现乃至实现。

在现代社会中,一个重要的公共性事物就是法制。它是法治的基础、标志和规范。但法治在中国共产党第十八次全国代表大会的政治报告提出“法治思维”和“法治方式”一组创新概念之前,却几乎是一个模糊概念。至今,无论是政界和学界,对这组概念都没有引起足够和高度的重视,即使是在2013年2月23日中央政治局第四次集体学习时习近平总书记的讲话进一步拓展了这个理念后。它导致了在实践和措施中还没有系统和完善的对策。但它既是实施、实行和实现法治国家的基础和前提,又是实施、实行和实现依法行政的关键和重点。这就需要対法治思维和法治方式进行整体的创新,加以透彻、彻底的学术和学理分析研究,以

消除以往形成的对法治的模糊的和模棱两可的概念和理念。其模糊之处主要是法与法律的混淆以及法制与法治的混同,从而过分地注重了法律的地位和作用,而没有突显法的信念、概念和理念。而法与法律的不同在于:法不仅包含了法律,而且还有法令和法规。所以,法律不是法,如同“白马非马”一样。

至今世界上流行的一般还是英美法系和大陆法系两大法体系。中国连续的历史和面临的艰巨任务与空前挑战都在要求其应该有自己独立的法体系。国内的法体系是与国际的法系统不同的。但现实是,在中国社会中,一方面是缺少自己独特而成熟的法体系和法理论,另一方面是有法不依的情况经常和随处发生。人们一般喜欢用法来概括、浓缩和缩写法律。从对现实的中国法研究中发现,法与法律混淆、法规与法律相似、法律的限制性功能没有发挥、法规的规范性取向不够明确、导向性和保障性法文缺乏、规章的系统性特点没有凸显等,是中国法体系现存的主要问题及其根源。为此,必须重新勾勒和构建中国法体系的基本框架。要把法理论和法体系严格分为政策和法律两个子系统是其主要思路。其中,政策一方面是确定什么是提倡做的和应该做的,另一方面对提倡做的做了和对应该做的做到了一个比较完美的程度进行奖励;而法律则是对不该做的确定,以及对做了不该做的所进行惩处的表述。法规是对该做的怎么做以及没有做到位进行处罚的规定和规范。规章其实是对法规的有机化和系统化的程度所做的界定。所以,与其说社会离不开法律,不如说社会更离不开政策。没有了政策,社会的发展就没有了方向、价值和动力。

马克思主义其实是系统提出公共性问题和理念的第一个学说和第一大学说。所以,对共产主义运动也可以理解为一种公共运动,只是“两极摆动走到了另一个极端”而已。但对此,无论是资产阶级还是无产阶级都缺乏充分和足够的了解和理解。几乎所有人都把马克思主义的共产主义当作了一种遥不可及的理想目标甚至是一个空想目标。其中,有两个情况应该引起注意和重视:一方面是马克思主义本身是资本主义发展到一定阶段的产物,另一方面是无论是社会主义社会还是资本主义社会对它都已有不同程度和一定程度的实现。这就要求当下的中国社会一方面必须对马克思主义的中国化、时代化和大众化等“三化”问题进行深入的思考、系统的研究和准确的表述,另一方面又要求社会主义的实践必须加强对科学社会主义“三化”问题的实际思考、实践研究和现实表述。甚至可以说,对科学社会主义理论的发展如何将直接关系到中国社会主义发展的状态和状况。所以,要研究科学社会主义与马克思主义之间的相同性和不同性。特别要研究其中的建设的科学社会主义的理论框架和理论体系,尤其要研究社会形态、科学发展和社会建设等现实中人们普遍关注的问题。既要防止那种把革命的科学社会主义当作或代替建设的科学社会主义的理论误会,又要防止那种把革命的群众路线当作或代替建设的群众路线的误解。由此可知,在不同的现实运动中的公共性的

力的方向和程度是各有不同的,其力的规律和驾驭能力也是不同的。要看到,公共性对公开性的包含性和包含力,但公开性却不能代替公共性。其中,公开性是公共性的基础和前提,但从公开性发展到公共性却不是一个自然的平面更替的过程,而是一个提升甚至质变的过程。应该说,资本主义已经在公开性上做足了文章,但还没有到公有性,也就更没有到公共性的地步。在公共性上有所探索和实践还是社会主义社会。但现在的人类公共性还十分幼稚,还没有现成的成功案例和经验。

对公共性勇敢探索的是共产主义者和共产党。要看到共性对公开性的凝聚作用和凝聚效果。特别是对中国现状来说,中国共产党面临的是一个如何执政公共性的问题。它既需要刺激、激活和激发公共性,又需要引导、驾驭甚至控制公共性。历史上,青年人曾经疯狂地追求过共产主义信仰。共产主义信仰也曾经是青年人的信仰。同时,共产主义信仰也是一种年轻的信仰。问题的基础在于,如何理解信仰及其结构和作用。它是理解共产主义信仰的基础。信仰的层次性构成了一个“大圆球”似的立体状,信仰的方面性又构成了一个“大拼盘”似的平面状。当代青年人在信仰上呈现了一种复杂性特征。但形成当代青年人共产主义信仰迷失的原因是多重的。客观上,改革开放 30 多年既是一个不断与共产主义信仰相兼容的历史,又是一个共产主义信仰逐渐淡化和迷失的过程。其关键是要正确和科学理解“个”与“私”的联系和区别,然后在此基础上再去理解“共”与“公”的联系和不同。应该要进一步丰富和发展共产主义信仰的学说和学理,以引领和引导当下青年及其问题的缓解、瓦解和解决。问题在于,在中国,在很多人的眼里和心中,往往都是把考虑个人利益通通纳进了一个私有化的程序之中。其实,“个有化”和“私有化”是两个形式有相似之处但性质完全不同的机理、程序和过程。

可以起到较好的对共产主义有引领和引导作用效果的机理还是服务,而不是管理。无论是“外管”还是“内理”都有一种外力的强力性。而服务则是对内驱力的激发和激活,是通过外力对内力的引诱。其中,高校的服务型行政因为作用的是未来的建设者和接班人,所以对社会的作用和影响可能会更加深切和长远一些。但高校的服务型行政又不是可以空穴来风的,往往是服务型政府和公共性服务理念进入和融入高校管理的一个尝试甚至试验。所以,虽然讲的是高校的服务型行政问题,但学术涉及的是服务行政问题,其作用的是未来将起重要作用的人群。这虽然既很有意义,也很关键,但难度却很大。其难度既有理解方面的,也有机理和体制方面的,更有行为习惯和思维定式方面的。所以,就需要从内涵和目标、意义和作用、任务和效果等三个角度来展开对此概念和理念的认识和理解,进而为在我国高校普遍地建立一种服务型行政予以探索和探讨。重视大学在社会运行和发展中的作用和地位,也是现代政府和现代管理与传统政府和传统管理的不同之处。但现实是,中国的社会管理和公共管理对大学的作用至今还缺少甚至

没有引起足够正面的重视,即使有一些重视也多半是反面的和负面的,甚至是很消极的。

中国社会确实从未像现在这样重视社会建设和管理及其创新。但从心理管理的角度来认识和加强社会建设和管理还是一个陌生的领域。而这是一个可以深入人们心理、心里和心灵的社会管理创新。心理管理更多地体现了以人为本的基本原则,它管理的是人的心理规律和问题乃至危机。但对危机的理解要复杂一些。它不是一个简单的危险状态,而是还有一个“危而不险”和“危而有机”的结构。而“心理危机”既是一切社会危机的枢纽,更是一种最大的社会危机。其中,心理管理就是一种管理的方法,就是通过心理进行的一种管理,是一种通过情感交流、沟通与情绪流动、宣泄而展开的管理。它又可以分为引导心理健康的战略管理、防止危险产生的方略管理和防止危险蔓延的策略管理等三部分。这也是心理管理的三个阶段、步骤和措施。

虽然在社会整体中城市社会起着一种引导的作用,但广大的农村社会依然是基础。没有农村,就没有城市;没有城市却是可以有农村的。相对城市,农村具有更广的公共性。无论是从人口还是生态上来说,农村都在支撑和支持城市。所以,发展城乡一体化是我国目前一个重大的发展决策,而新村庄建设则是建设社会主义新农村的首要前提和基础,也是加快城乡一体化进程的首要路径,它因此已经受到国家和政府的高度重视。但新村庄建设不等同于新农村建设,更不能仅仅看作是村容村貌的改造和改变,而是要坚持以人为本,要以适应和适合人居为宗旨,并要在村庄自有特色的基础上,以城镇的生产生活水平为标准 and 指向,走一条城镇化发展的道路,也即新村庄的城镇化建设。

应该看到,人类社会在整体上正在生病,而且病情还在越来越严重。区别在于,病情的严重程度及其发展的速度和幅度有所不同。其中,社会现象生病在于社会机理生病,社会机理生病在于社会制度生病,社会制度生病在于社会心理生病,社会心理生病在于社会心灵生病,而社会心灵生病则主要在于社会灵魂生病。其中,社会心理的成长,和人的心理一样,不可能永远都是顺境。一个人要是长期不生病,一旦生病可能就是大病。一个社会也是如此。所以,社会也需要挫折教育。现在很多事情都是探索性的。作为执政党,要让民众知道,探索过程中不能要求什么都是正确的。要求一切正确是革命党的思路。当然,政府也要有高度的灵敏性,建立起应急和自我保护的机制。一旦出现问题,要能紧急反应,而不是简单地阻止问题的发生。阻止问题的发生就是“堵”而不是“疏”。而要形成“疏”的状态则必须依靠政策的力量。这就需要真正的政策的问世、作用和影响。政策从内容和功能上看就是一种鼓励性和引导性的制度。这决定了社会管理创新的基本理念和思路,不仅要允许实践的探索性和未成熟性甚至失败性,而且还要允许制度的暂时性、临时性和短时效性。但对同样的失败,既有不同的动因、动机和动