



# 中国新闻媒体 社会治理功能研究

A STUDY ON THE  
SOCIAL **MANAGEMENT**  
OF CHINESE NEWS  
**MEDIA**

车 凤 / 著

---

CHINESE NEWS  
MEDIA



# 中国新闻媒体 社会治理功能研究

A STUDY ON THE  
SOCIAL MANAGEMENT  
OF CHINESE NEWS  
MEDIA

车 凤 / 著

CHINESE NEWS  
MEDIA

中国传媒大学 出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国新闻媒体社会治理功能研究 / 车凤著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2013.12

ISBN 978-7-5657-0846-6

I. ①中… II. ①车… III. ①传播媒介—社会功能—研究—中国  
IV. ①G219.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第266891号



中国新闻媒体社会治理功能研究

著 者 车 凤  
选题策划 马 颖  
产品监制 王 平 袁 文 周志明  
责任编辑 蒋 倩  
特约编辑 孙 霁  
责任印制 阳金洲  
封面制作 致臻书妆  
出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社  
社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编: 100024  
电 话 86—10—65450528 65450532 传真: 65779405  
网 址 <http://www.cucp.com.cn>  
经 销 全国新华书店

印 刷 北京富达印务有限公司  
开 本 690×980mm 1/16  
印 张 13.75  
版 次 2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

书 号 978-7-5657-0846-6/G·0846 定 价 49.00元

版权所有 翻印必究 印装错误 负责调换

## 概 述

普遍来讲，在现代社会中，主宰人们社会生活的力量主要来源于四个方面——经济、政治、法律和传媒。新闻媒体既是一种意识形态的塑造力量，也建立着维护社会正常秩序的软规则。随着上世纪八十年代以来的社会变迁，文化环境的转变，尤其是近几年媒介技术的迅猛发展，带来了人们思想观念和媒介使用方式的革命。新闻媒体对社会的治理已经成为与法律、制度等并行的一种社会治理方式。在技术发展的带动下，传统媒体和以网络为代表的新媒体不断融合，对社会事件的影响日益显著，对社会民主与法制的推动日渐加强，对整个社会生活产生的影响长久而深远。随着中国公民社会的逐步建立，政府逐渐从权力政府向责任政府转变，将更多地参与社会生活和政治生活的权力赋予社会。本书将治理理论及公民社会等政治理论引入传媒的研究领域，在政府—新闻媒体—公民社会三维构体的社会背景中，从新闻媒体社会治理的理论依据、中国新闻媒体社会功能的嬗变、现阶段媒介社会治理的条件、治理的现状、模式、层次及对于中国未来发展方向的影响等进行论述。旨在为传媒公共管理实践的发展提供一点基础性的学理依据。

# 目 录

|            |   |
|------------|---|
| 前 言 儿组因果关系 | 1 |
|------------|---|

## 第一章 理论块菌

### ——传播基础理论与治理理论

|               |    |
|---------------|----|
| 第一节 新闻与传播基础理论 | 12 |
| 第二节 新闻传播的基本功能 | 15 |
| 第三节 新闻媒体治理的优势 | 22 |
| 第四节 现代社会治理理论  | 29 |
| 第五节 新闻治理典型案例  | 32 |

## 第二章 看得见的风景

### ——中国新闻媒体治理现状扫描

|             |    |
|-------------|----|
| 第一节 治理背景与条件 | 41 |
| 1.经济改革      | 41 |
| 2.对外开放      | 43 |

|                 |    |
|-----------------|----|
| 3.技术进步          | 44 |
| 4.重大事件提速        | 46 |
| <br>            |    |
| 第二节 中国新闻变革的本体表现 | 50 |
| 1.从旧闻到新闻        | 51 |
| 2.新闻专业主义的兴起     | 52 |
| 3.从事实判断到价值判断    | 54 |
| 4.从全盘灌输到重视服务    | 56 |
| <br>            |    |
| 第三节 新闻变革带来的社会影响 | 58 |
| 1.社会能见度         | 58 |
| 2.政治参与性         | 60 |
| 3.观点多元化         | 62 |
| <br>            |    |
| 第四节 新闻治理的异化与短板  | 64 |
| 1.新闻庸俗化         | 64 |
| 2.新闻虚假化         | 67 |
| 3.权力越位化         | 70 |
| 4.新闻偏废化         | 73 |

### 第三章 工具的运行

#### ——新闻媒体治理的层次与模式

|                  |     |
|------------------|-----|
| 第一节 新闻治理的层次      | 80  |
| 1.国家层面：动员与整合     | 80  |
| 2.社会层面：权力监督与动态维稳 | 88  |
| 3.个体层面：风险社会与自我确认 | 95  |
| 第二节 新闻治理的模式      | 100 |
| 1.瀑布式            | 100 |
| 2.蒸腾式            | 105 |
| 3.两种模式的关系与比较     | 110 |

### 第四章 日拱一卒

#### ——新闻媒体治理的困境与应对

|                  |     |
|------------------|-----|
| 第一节 公信力困境        | 116 |
| 1.社会责任——媒体公信力的基石 | 118 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 2.新闻伦理——媒体公信力的信条  | 122 |
| 3.新闻“人”——媒体公信力的载体 | 124 |

## 第二节 媒治与法治的关系困境 129

|                |     |
|----------------|-----|
| 1.媒治和法治的现实冲突   | 129 |
| 2.法治：既要授权，又要设限 | 132 |
| 3.媒治：既要拓边，又要夯实 | 137 |

## 第三节 自我身份困境 142

|             |     |
|-------------|-----|
| 1.中国新闻的多重属性 | 142 |
| 2.平衡中的相对独立性 | 146 |

# 第五章 化“治”为“理”

## ——新闻媒体与社会善治

### 第一节 “理”大于“治” 158

### 第二节 新闻治理与透明中国 164

|              |     |
|--------------|-----|
| 1.公开法则——善治前提 | 164 |
| 2.权力监督——善治保障 | 167 |



|               |     |
|---------------|-----|
| 第三节 新闻治理与健康中国 | 171 |
| 1. 社会生态健康     | 171 |
| 2. 国民心态健康     | 175 |
| 第四节 新闻治理与智慧中国 | 180 |
| 1. 社会活力的搅拌器   | 180 |
| 2. 公民智慧的提纯剂   | 184 |
| 结语 新闻治理与未来中国  | 191 |
| 参考文献          | 202 |
| 后 记           | 206 |

## 几组因果关系 // 前言

伊尼斯说，“传播是一切历史运转的轴心”。现代社会的文明形态下，不管以哪一种社会基本制度作为背景，新闻传播都是一切传播中最核心的部分。数字技术的出现，使媒介形态、传播状态和媒体的经营业态都发生了革命性的变化。时至今日，每个人都会不乏切身的体会：新闻之于这个时代的我们，不仅是一日三餐或甜或咸的佐料，更是我们所生存其中的环境——很多时候我们都像一天到晚游泳的鱼，新闻（资讯）的海洋包围着我们，想躲都躲不开。

信息化是现代社会的发展趋势，当地球在媒介的发展中演化成村落，与其说我们面对的是个信息社会，不如说是个媒体社会。在众多传播内容花样翻新的今天，新闻仍是各国媒体当仁不让的主角。这种“主角”的地位，不仅来自于新闻本身对任何一种社会结构、政治格局深刻的影响，更因为它与每个人的生存和生活紧密粘连。随着媒介技术超乎想象的不断发展，对世界范围而言，新闻和新闻媒体之于国家、社会乃至公民个人，都是性能良好、马力强大的工具。2009年4月6日，摩尔多瓦共产党在大选中获胜。4月7日，经过手机、互联网的酝酿和发酵，上万名不满选举结果的民众在摩尔多瓦首都围堵总统府和议会大厦，抗议活动最终升级为暴力骚乱。活动领导人之一纳塔利娅莫拉里在自己的

博客中这样描述：“6个人，只用了10分钟的快速思考便作出决定，然后用数小时通过网络、博客、短信和电子信箱将消息传播出去……结果1.5万名年轻人走上街头。”随后，这场骚乱被媒体冠以“Twitter革命”之名，直接体现了新媒体在政治活动中不可小觑的影响力。2009年5月，在“Twitter革命”发生一个月后，白宫开通Twitter官方账户，邀请国民了解政府信息。同月底，朝鲜中央通讯社紧随其后，以KCNA为用户名登录Twitter，发出来自朝鲜的声音。

新闻也好，新闻媒体也罢，都是距离人们太过近切的事物。因为熟悉，人们往往只是移动着鼠标或目光寻找它们，在手机或iPad上面消费着它们，抑或是举起手机或家用摄录设备生产和传播它们。人们已经与其融为一体。总之，当新闻的力量如此强大，已经没有谁能再忽视它的存在。

在近些年的媒体发展变迁中，中国新闻媒体的本体功能在逐渐回归中。随着以网络为代表的新技术飞速发展，国家经济政治文化环境渐趋于宽容、开放和透明，媒体逐渐从绝对的“党报本位”渐归新闻本位和新闻规律，被期望成为中立者和公器的新角色。随着公众使用自媒体对公权力的监督，公民的地位得以承认和尊重，媒体在一定程度上起到了引导和推动作用，客观上促使了社会民主的深化和公民力量的提升，使得公权力不至于轻易偏离轨道。由于新闻媒体的介入而改变重大事件趋势和走向的案例不胜枚举。在笔者看来，新闻媒体的社会治理功能已经上升到同法律、制度等治理方式同等重要的高度。对新闻媒体自身来讲，参与历史、改写历史是它们作为社会公器的基本责任和功能，同时

也是市场化的经济形态、日益民主化的政治环境的必然产物。

近些年来，在以网络为代表的新媒体的发展中，新闻传播活动中的传者与受者物理边界日益模糊，传播趋于双向乃至多向互动的混乱场状态。对于处在转型期节点的中国而言，这种状况成为推动法治进程的力量，监督公权的力量，改变政府决策的力量，农民工站在楼顶讨薪维权的力量，大地震后积极救援的力量，政府机关牵系百姓的力量，每位公民为自己确认身份的力量。中国加速走向公民社会的突出表现之一，是公众对政府行为的监督和评判力度的增加。这种互动试图对国家与社会间的关系做出检讨、批判和调整，以求透过对公民社会的重塑和捍卫来重构国家与社会间应有的良性关系。

风起云涌的新闻事件背后，需要学术的眼光和分析，为我国公共舆论的定位乃至整个传媒公共管理实践的发展提供学理依据。以上的阐释构成了本书的直接缘起。

那么，为什么要在新闻传播学的研究中引入治理理论？

全球治理委员会于1995年发表了一份题为《我们的全球伙伴关系》的研究报告，对治理作出了如下界定：治理是各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和。它是使相互冲突的或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续的过程。它既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则，也包括各种人们同意或以为符合其利益的非正式的制度安排。治理理论自上世纪九十年代兴起以来，成为西方社会管理理论界的显学，深刻地影响了西方国家的管理理念。

当前，我国进入经济社会加快发展与矛盾凸显并存的关键阶段，要

求政治体制与经济的改革和社会的开放必然匹配。如此，通过媒体的特殊功能，培养具有理性精神的现代公民，引导他们合法有序地表达政治参与的权利和要求，是我国社会走向善治的必经阶段。正如中央十八大报告中所讲：“处理好政府与市场的关系。经济领域要更多发挥市场配置资源的基础性作用，社会领域要更好地利用社会的力量，包括社会组织的力量，把应该由市场和社会发挥作用的交给市场和社会。”

上述论述表明了中国政府要从权力政府转向责任政府的愿望，而“小政府，大社会”的社会治理下新闻媒体的作用会更加凸显。治理和新闻，对当下中国社会环境的进步和改善是同样重要的命题，两者之间有着无法割裂的关联，甚至互为因果。如此，新闻治理的研究意义既是传播学的，也是政治学的。

毫不夸张地讲，新闻面貌的改变不仅是社会改变的呈现方式，也是社会改变的推动原因，同时又是社会改变带来的结果。政府在大众传播领域的管理思想、制度和分工，亟须进行改革，以顺应时代潮流，创造环境优势。同时也要采取有效对策，引导社会舆论在“组织社会力量共同行动”中的职责和作用，以应对全球化竞争所带来的挑战。

“治理”的内涵，主要围绕“在管理国家经济和社会发展中权力的行使方式”。与“统治”不同，治理的主体未必是政府，也无需靠国家强制力量来实现。在这种情况下，媒体从单纯的宣传工具拓展成为社会治理的重要一环，与法律、制度、道德共同构成了社会治理的总体框架。对于正在形成的中国公民社会和民主政治的推进，著名政治学者、中共中央编译局副局长俞可平认为：需要通过增量改革来逐渐推进中国

的民主治理。改革开放以来，中国正在形成一种别具特色的“增量民主”政治模式，即通过增量改革来逐渐推进中国的民主治理，扩大公民的政治权益。本书所着眼的正是新闻媒体对于这种民主治理的贡献及其发展态势和前景。治理理论为理解传媒在关系错综的现实环境中，如何协调其与政府组织、市场组织及日益成熟的公民社会组织之间的利益冲突提供了一个全新的研究视角。

按照社会善治的理论，国家—社会—公民三种主体共同形成治理的合力。因此，从全书的设置来讲，就出现了新闻（传媒）与三者的维度关系。

本书将治理理论引入传媒的研究领域，在政府—新闻媒体—公民社会三维构体的社会背景中，以我国近些年来电视媒体及新媒体的实践和发展为例，探讨新闻媒体治理作为一种新的管理机制，如何依托传媒的环境演变使其功能促进。本书研究着眼于新闻媒体活动对社会的治理和整合，论述了何为新闻媒体治理，治理如何进行及其何以推动公民社会建立等基本问题。

书中将从新闻媒体社会治理的理论依据、治理的前提条件、治理的现状、模式、层次、影响新闻媒体治理的要素、新媒体的作用及新闻媒体社会治理对我国公民社会建立的影响和推动等方面进行论述。

在施拉姆所处的时代，大众传播媒介从品类上不像今日这般纷繁和高级，传播的内容也相对简单。有鉴于此，在中国当下的社会语境中，新闻媒体的功能有了内涵的扩展，也有了形式的丰富。这就需要在面对和吸收西方经典传播理论的过程中，既要有合理的借鉴，也要有与时俱

进的辨别。甚至于，在经典的基础之上，结合中国社会现状和媒体现状，试着归纳和提炼中国新闻媒体的特殊规律。

对于本书的研究和组织框架，有以下几点需要说明：

一、之所以把研究题目锁定在“新闻的功能”，而非“传媒的功能”，主要是从研究涵盖的范围上考虑：如果把所有的大众传媒传播内容分为“真实”和“虚拟”两类，那么本书的研究主体定位在真实内容的工具性传播上。换言之，尽管娱乐是人类无可厚非的天性需求，为了讨论的集中性和有效性，综艺类、影视剧类的内容被搁置在外——热闹非凡的选秀和择偶、离奇诡异的穿越大剧都不在本书探讨的范畴。

二、各国的新闻媒体都是每种社会文化、社会制度下的特定存在。在工具性的层面上，客观存在着新闻媒体对于社会治理、文化变迁的普世意义和价值，但是更多的是现实的制度、法律、社会心理、文化态度等与新闻媒体的互动和互限。因此，本书研究的落点，从时间概念上是改革开放迄今，从空间概念上是今日之中国。

三、由于中国新闻媒体本身兼具政治性、商业性和公共性的色彩于一身，本书中除了基础的传播学理论外，会大量引入政治学、经济学、社会学、伦理学、心理学等内容和概念，以期用多维视角立体剖析中国新闻媒体对现实社会的意义和作用，以及现实对其的反作用。换言之，笔者所关注和述说的，既有“新闻媒体中的当下中国”，也有“当下中国的新闻媒体”。

鲁迅先生尝言：“我看一切的理想家，不是怀念‘过去’，就是希望‘将来’。而对于‘现在’这个题目，都缴了白卷，因为谁也开不出

药方。”平心而论，在这个“名医”和“专家”满天飞的时代，开药方或许是容易的，怕就怕开的药方徒有其名却无有效果。任何的结论，都应该是对历史和现实综合把握后的思考，当观察的角度过于单一或所处的海拔不及云端，也就没有人能“一览众山小”。

今日之中国，在经济、政治、外交、文化各个领域早已与世界深入交融。对于中国的普通公民而言，也早已超越了用胃肠蠕动代替大脑思考的阶段。笔者希望借助此课题的思考与探讨，梳理出新闻媒体社会治理功能对于我们这个时代和社会的伟大意义，以及如何尽可能改进这个工具的性能，为开创一个更美好的未来中国而出力。



