

中國經濟學社叢書

財政學原理

田

卷

李權時著

財政學原理

上卷

第一編 緒論

第一章 財政之性質

第一節 財政之意義

『財政』一名『理財』，就是易經所說：『理財正辭，禁民爲非曰義。』這就是說：聖人治理其財，用之有節。財政之英文名辭爲 *public finance*，可譯爲『公家理財』。所謂『公家』者，就是公共團體之意；所謂公共團體者，就是牠的代表——政府——的意思；而所謂政府者，實在是包括中央（或國家）政府，省政府，縣政府，市政府，及其他單位之地方政府而言。所謂『理財』（*finance*）者，就是『調度收支』或『會計管理』（在家則爲家計管理，在國則爲國計管理）之意。不過英美人用『理財』二字，用得非常之泛：有所謂『商業理財』（*business finance*）或『公司理財』（*corporation finance*）者，即指一般股份有限公司之財政管理而言；有所謂『學校理財』（*school finance*）者，即指一般私立大學的財政管理而言；有所謂『賣空理財』（*high finance*）者，即

指一般存心騙人的企業發起人 (promoters) 發出無價之證券，誘人購買而言；有所謂『私人理財』 (private finance) 者，即指除政府之外之私人個人的或團體的的財政管理而言。所以『政府理財』 (government finance) 必須冠以『公家』二字，始能與其餘各種『理財』有分別。嚴格的講起來，英文『公家理財』這個名辭，實在是有些不妥。何以呢？因為『公家』二字是容易混擾的，不但『政府』是公衆或公家的機關，就是『學校』『醫院』『圖書館』等等，又何嘗不是公家或公衆的機關呢？『公家』二字，斷不是政府所能獨占的。這『公家』二字，既不妥當，那末何如用『政府』二字之爲簡捷了當呢？所以美國芝加哥大學一位財政學教授維納博士 (Dr. Jacob Viner) 就老早已用『政府理財』這個名辭去替代『公家理財』了。我是很以維納博士的意見爲然的。

雖然，『政府理財』這個名辭固然是很好，但是還有一個較好的名辭在中文字典裏，可以表明一樣的意義者，這個名詞就是『財政』。『財政』二字近來雖然逐漸有普遍化之勢，但是牠的原來適用地點，是仍在政府的。所以我們就可以把『財政』這個名詞來概括『政府理財』。

我們既已把名稱弄清爽，現在可以爲『財政』二字下一個定義如下：財政就是一個政府理財之政策，換句話說，就是一個國家或其境內任何其他政治團體（或強制團體），爲欲謀自身之生存發達（即滿足團體慾望）起見，而取得、管理、及使用財貨之種種行爲的一個總名詞也。

第二節 財政之由來

財政到底怎麼樣起來的呢？我們要滿意的回答這個疑問，那末就不得不從個人的慾望說起。原來凡有生氣之類，是都有慾望的。慾望是跟了吾人的生命而俱來的。吾人最初就有物質的慾望，等到物質的慾望滿足之後，就有精神的慾望。凡可以滿足吾人慾望的東西，叫做財貨或勞務；所以獲得此種財貨或勞務的活動，都叫做經濟行為。大凡我們的社會越文明，我們的慾望亦越複雜而繁多；反之，我們的社會越野蠻，我們的慾望亦越簡單而稀少。慾望越簡單，越用不着分工；慾望越複雜，越要分工；因為吾人的精神氣力有限，斷不能各自生產一切各自所需要的財貨或勞務來滿足各自所有的物質的和精神的慾望呵。

吾人既有此經濟的分工，即不能離羣索居，即須有經濟的組織；如家庭經濟，公司經濟，都市經濟，國民經濟，及世界經濟等等來滿足吾人種種不同的慾望。此等經濟組織的又一方面就是政治組織，因為政治與經濟這兩樣東西，不是可以斬釘截鐵的分得清清楚楚的。我們簡直可以說：政治是為人們經濟（或民生）而存在的，人們經濟是靠良好的政治而前進的。所以在家庭的經濟組織裏，有一個行政長官，叫做家長；在公司的經濟組織裏，有一個行政長官，叫做總經理或經理或董事會；在都市的經濟組織裏，有一個市政府來維持治安，排難解紛；在國民的經濟組織裏，有一個國民政府來外禦敵國，內維治安；在世界的經濟組織裏，有一個國際政府（現為日尼哇的國際聯盟會）來維持國際間的友好，增進各民族間的經濟的互利。

這樣，我們可以曉得人類乃是自利的動物。惟其自利所以要經濟分工來獲得便宜，就是以至少的犧牲獲得至大的享受。惟其自利，所以各個間的種種慾望必定有衝突，就是自利若沒有界限，則必至於爭。由前之說，由自利

而分工，由分工而組織而合羣，由組織合羣而產生政治的團體生活即政府。由後之說，由自利而慾望衝突，由慾望衝突無限界則爭，爭而無限制則無不兩敗俱傷，反不能達到最初自利之目的，於是不得不有所謂調解人者出，此調解人即政府也。吳貫因氏最近發表其對於國家起源論的見解，謂神權說既失之迷信，民約說又失之空想，其較可信者當推牧畜說。他說：『上古時代，人人各圖私利，不相爲謀，部落之團結，尙不鞏固，何論政治。自牧畜之興，人習於駕馭六畜之法，其聰明者，因此悟彼，移其法以駕馭羣黎，使團結而爲政治的組織，此實爲國家之起源。』政府或政治的團體生活既成立，那末此團體（即政府）亦有牠的經濟慾望了。政府本身就是經濟主體，此經濟主體必需有種種的經濟行爲，才能滿足牠的種種經濟慾望。『財政』或『政府理財』或『政治經濟』就是牠的經濟行爲了。

第三節 財政與他種經濟之關係

財政就是政府經濟或政治經濟，他種經濟就是除政府經濟以外的一切經濟。這一切別種經濟可以拿種種標準來類別之如下：

一、以經濟活動單位（或範圍）之大小做標準來區別之，則可分爲

（一）個人及家庭經濟

（二）公司經濟或企業經濟

（三）區域經濟

（四）國民經濟

(五)世界經濟

二、以經濟活動形式之不同做標準來區別之，則可分爲

(一)農業經濟

(二)工業經濟

(三)商業經濟

(四)家庭經濟

三、以經濟活動過程之不同做標準來區別之，則可分爲

(一)生產經濟

(二)交易經濟

(三)分配經濟

(四)消費經濟

財政是與以上所分的種種經濟有密切的關係的。論語說：『百姓足，君孰與不足；百姓不足，君孰與足。』百姓就是民衆或羣衆，君就是政府或公僕。（不一定皇帝才是君，凡代表國家之任何機關或個人都是君；人總統固是君，即內閣制國家的國務總理也是君，委員制國家的中央執行委員會也是君，國民政府的主席也可說是君。）這就是說，如果國內個人及家庭經濟和企業經濟寬裕，那末政府經濟也必定是寬裕的，因爲百姓富足，稅源也一定

富足，稅收也一定興旺也。反之，政府經費充足，則一切獎勵農工商諸生產事業的直接費用（如農業試驗場經費，輸出物津貼費，交通費，郵遞費等等）或間接的費用（如國防費，司法費，維持治安費，教育文化費等等）亦可以豐富，那末人民亦將更富了。人民更富，那末財政更可寬裕了。總之，人民的生命，自由，財產，和享樂越受政府保障，則人民越富，人民越富，則財政越有辦法。此乃就財政與個人經濟，企業經濟，農業經濟，工業經濟，商業經濟，及家庭經濟的關係而言。再就財政與國民經濟，生產經濟，交易經濟，分配經濟及消費經濟的關係而言，則（一）財政上收入為生產費之一部份，蓋政府得到經費，則能消除外患內亂，人民因之得以安居樂業，多事生產也；（二）財政上的運用，各公債及紙幣之發行，殊足影響於金融界及物價也；（三）財政上的收入如累進的直接稅及奢侈稅等，足以使富有者多所負擔而漸臻於均產社會的理想也；（四）財政上之支出為全國大宗支出之一，支出之方向如何，恆足影響一國工商業之方向，如德國戰前之造船業及其他工業大受戰備的刺激而勃興是也；又政府支出如果多用在貧人身上，那末無產階級的生活痛苦，當然可以減輕得許多，即如有了義務學校，則工人子弟教育費可省，有了公園，則工人的消遣費可省，有了施醫院，則工人的醫藥費可省，有了社會保險，則工人對於疾病失業和衰老等等痛苦可以無須擔憂是也。

至一國之財政與世界經濟之關係亦甚密切，即如八九年（一九二三年左右）前德國的紙馬克和俄國的紙盧布大大的跌價，他國人之上其當者不知凡幾等等是也。茲為明瞭德國紙馬克跌價的程度起見，我們可以節錄上海新聞報民國十二年十一月二十一日的德國特約通信一段如下：

『……上略……茲略舉十月初價格如下：

黑麵包一片	四十萬(馬克)	牛肉三兩	三百萬(馬克)
酸牛奶一杯	二百萬	牛奶糖一條	一百萬以上
苦啤酒一杯	七百萬	洋芋一磅	十萬
小雞蛋一個	一百萬	牙粉一小盒	一千萬
火柴一根	二十萬	便所用粗紙一張	三十萬
炭一塊	一百萬	紙烟一支	二百萬以上
鋼筆尖一個	五百萬	雪茄烟一支	七百萬以上
玫瑰花一朵	一千萬	洗衣一次	一千萬
補鞋一次	五千萬	洗澡半次	一千萬
報紙一張	五十萬	二人共浴 故謂半次	
飛機掛號信一封	五百萬	明信片一張(柏林市內)	十萬
電車一次	二十萬	電話一次	二十萬
醫生談話一次	五千萬	汽車停留一次	一千萬
		旅館一夜	二萬五千萬

由此可知一個國家的財政運用，其影響所及常常是可以牽連到國際關係上去的，或牽連到他國人民的生
活上去的。

第二章 財政與私經濟的比較

財政就是公家的經濟行爲，也就是任何政府的經濟行爲。這一層上章已經說過明白。然則財政或公家經濟行爲或政府經濟行爲到底與私經濟或一般國民或公民的各個的或聯合的經濟行爲有什麼異同呢？請先言公私經濟的相同點。

第一節 財政與私經濟的相同點

公經濟與私經濟相同之點甚多，現在很簡單的說明之於下：

一、公私經濟都欲維持和發展其主體的生命 公經濟與私經濟大家都是爲欲達到其經濟主體（公經濟的經濟主體爲國家或政府，私經濟的經濟主體爲個人或私益的聯合團體如股份有限公司等類）的生命的維持和發展的兩個目的而活動的一切經濟行爲。國家或政府的一切財政行爲，其目的是在乎維持和發展其自身的生命。個人或私益團體的一切經濟行爲，其目的也是在乎維持和發展其自身的生命。

二、公私經濟都該服從一個經濟原則 公經濟與私經濟是大家應該服從『放之四海而皆準，揆之萬世而不磨』的一個經濟原則（principle of economy）或效率原則（principle of efficiency）的。這就是說，公經濟行爲與私經濟行爲，是都應該計較利害得失，以最少的犧牲或勞費的代價，去獲得最大的效果的。

三、公私經濟都應當以自利爲過程以利人爲目的 有人以爲公經濟活動的目的在乎公衆的福利，而私經

濟活動的目的在乎私人的福利；這不過是就表面的事實而言。如果我們再深究一些，那末赤裸裸的事實可以告訴我們：公經濟活動的目的儘有在乎充滿貪官惡吏的私囊的，而私經濟活動的目的也儘有在乎解決一般同胞的生計問題的。況且，普通之所謂公家就是指政府而言，而所謂政府者，還不是以官吏做代表麼？試問官吏的勤勞的目的，是在乎爲國宣勞乎？抑在乎爲自身的衣食問題乎？若謂官吏勤勞的目的是在乎公益，那末如果公家請其完全盡義務，毫無酬報，官吏肯勤勞到底嗎？如其不能也，那末代表公家的官吏的公經濟行爲的目的，又何嘗不是爲私益呢？如果謂良好的官吏（亦即良好的政府或公家）的活動的結果爲國利民福，那末良好的私人的活動的結果，又何嘗不是國利民福呢？這樣，如果謂公經濟的代表——官吏——的活動的目的爲公益，那末私經濟的代表——私人——的活動的目的又何嘗不是公益；如果謂私人的活動的目的爲私益，那末官吏的活動的目的又何嘗不是私益。所以著者以爲若說到爲私，那末代表公經濟的官吏和代表私經濟的百姓，大家都是爲謀生，所以都是爲私；若說到爲公，那末以官吏爲代表的公經濟和以私人爲代表的私經濟，大家都是利己兼利人，爲私兼爲公，大家都是過一種人已交相利，公私交相益的生活，所以也可說是都爲公。因此，著者是竭力以爲公經濟與私經濟的目的是應當合而爲一的，不要有分別的，庶幾世人的的人生觀可以稍微改善些。

附註 當著者在上海國立交通大學講授本原則的時候，有一位姓宋的同學頗有所疑，乃具函質疑，其實宋君之所言者乃是理想之談和法律官話，天下固沒有無政府的國家，更沒有無官吏的政府也。茲把宋君之函錄後，以供讀者參考。

(1) 公經濟的主體是國家，而不是官吏。官吏乃代表國家執行事務的人。故公經濟的代表非官吏而為國家，不能將官吏與私人相提并論。官吏以個人資格而言，他有他的私人經濟，他有他個人的收入，個人的支出。其目的在事實上是自私，在理想上是利人。官吏若以官吏的資格而論，則他乃國家之化身，他所執行的公經濟與他的私經濟迥然有別。換言之，公經濟與其身無關，乃與他所代表的國家發生關係。故官吏的謀生同公經濟不發生關係，故公經濟的目的與私人無關了。

(2) 因此私經濟的目的有兩重：直接的是私人的福利，這也可說是事實上所表現的；間接的是公共的福利，這也可說是理想中所含蘊的。而公經濟的目的，因其主體即國家，公共的集合體，只有一重。利己即私人經濟中的利他，利他亦即私人經濟中的利己，一而二，二而一者也。

(3) 因此，吾人不必強合二者之目的為一。且若認公經濟的目的有自私和利他二點，則反使官吏的公經濟觀與官吏的私經濟觀合而為一，那麼將公家的金錢裝入自己的腰包裏的官吏反有詞可藉了。

(4) 改變世人的人生觀可不必從此處着手。固然我們承認私人經濟的目的最後也是公益，但實在說起來，這還是利己終極的表現，因為利他，才可以利己。利己主義的左傾派當推楊子，而他也主張不取天下，一毫以自利。故利他乃利己一貫之道。故三民主義不必為共產主義，而共產主義為三民主義之理想，然吾人固不必改謂三民主義為共產主義，僅曰共產主義，乃三民主義之理想而已。吾人於利己亦然。利己之理想為利他，然吾人固不必改稱利己為利他，僅曰利他乃利己之理想，可也。

(5) 鄙意以爲公經濟之目的爲公益，其達到手段是直接的；私經濟的目的也是公益，但其手段是間接的。故二者非相同而有分別。此亦猶共產主義與三民主義有分別，而採行金本位之方案又有直接間接之分也。

四、公私經濟自己都不是目的 公私經濟自己都不是目的，而是達到另外一種目的的手段。本條的理論，是完全根據於上條的理論而演繹出來的。上條的標題說：『公私經濟都應當以自利爲過程以利人爲目的。』這明明是說二者都不是目的而是手段或方法。目的是什麼呢？就是國民（就一國言）或人類（就世界言）之互助互樂而已。善良賢明的公經濟行爲的結果，固爲國民或人類之互助互樂；就是善良的私經濟行爲的結果，又何嘗不是國民或人類之互助互樂呢？『我爲大家，大家爲我，』『各個爲全體，全體爲各個，』人羣進化能夠達到這個地步，那末所謂私經濟的目的也，公經濟的目的也，還有什麼分別可講呢？（參閱拙著經濟學原理第二編消費論第二章『人類之慾望』及中國經濟學社刊第一冊中國經濟問題內拙講『公私經濟利害一致論』）

五、公私經濟都應服從界限效用均衡的原則 所謂界限效用均衡的原則者，就是英文之所謂 principle of the equalization of marginal utilities，公私經濟都應當服從界限效用均衡的原則者，就是公私經濟的各種費用或支出的界限效用是要求其相等或平均才好的一個原則；如果各種費用的界限效用不能求其絕對的相等，那末至少也要求其相當的相等。私人對於衣食住行，修養娛樂等費用的界限效用要求其相等或均衡，政

府對於國防，行政，教育，文化，工商，救卹等費用的界限效用也要求其相等或均衡才好。私人的各種費用要求其相當的平均支配和發展，政府的各種費用也要求其相當的平均支配和發展才好。不過政府對於各種經費的界限效用的均衡的力量似較私人對於各種費用的界限效用的均衡的力量爲大。這大概是有二個原因的：其一爲政府的收入可以依靠全國的財富，有時還可以募集外債；其二爲政府對於經費的分配可以不受外界的限制，當然軍備費是須除外的，因爲軍備費是往往受國際競爭的劇烈影響的。如果有人要問爲什麼公私經濟各種費用的界限效用須均衡呢？那末我們可以回答說，這是因爲要增加公私消費的總和效用 (total utility) 啦。總和效用增卽幸福增，總和效用減卽幸福減。

第二節 財政與私經濟的相異點

財政與私經濟的相同點既有五個，而其相異點尙不祇此數。茲約略說明之如下：

一、財政之產生是在私經濟之後，就發生的歷史講，先有私經濟然後才有財政或公經濟的；假如沒有私經濟，那末財政或公經濟當然也是無從產生的。這是凡研究或從事財政的人們，所萬萬不可不曉得的；須知財政或公經濟的目標也不過是要扶助人民的私經濟，使人人得享生活之樂而已。

二、公私經濟獲得收入的方法之不同。私經濟的收入，大抵是以交換或契約手段得來的；公經濟的收入，大抵是以強制手段得來的。因爲公家或政府是有無上的威權（卽薩威陵帖 *sovereignty*）做後盾的緣故，所以可以向人民在合理範圍以內及合法手續之下，予取予求；所以財政是以收支適合爲原則，以稍虧或稍盈爲常事，

以大盈爲變例。反之，私經濟的收支是完全以有盈餘爲原則，以適合爲例外，以有虧爲不幸。爲預防官吏之傾向於浪費及濫增預算起見，所以公家的經濟，總以無多大的盈餘爲是。爲預防私人之衰老、失業、及疾病等的痛苦起見，所以私人的經濟，總以多有盈餘或積蓄爲是。二個經濟主體的處境不同，斯其收支調度的原則亦因之有異。

三、公經濟大抵量出爲入，私經濟大抵量入爲出。「量出爲入」就是先決定經費然後再設法籌措款項的意思，英文叫做 *regulates income by expenditure*，公經濟就大抵依此爲原則。「量入爲出」就是先計算收入然後再支配用度的意思，英文叫做 *regulates expenditure by income*，私經濟就大抵依此爲原則。此二個不同的原則是根據上條公私經濟的二個不同的獲得收入方法而演繹出來的。公家可以用強制手段去獲得收入，所以是可以先決定支出要多少，然後再設法去籌集多少進款。不過這條量出爲入的原則有時也有行不通的地方，卽如國民經濟的力量實在是不勝戰備的負擔，那末許多大規模的軍備計劃，終究是不得不暫時或永久的擱置的。數年前吳鼎昌氏於遊歐歸來之後，發表其對於歐洲各國財政之感想，以爲歐戰後各國財政之多不能均衡起來，大抵是中了『量出爲入』的原則的毒，所以他主張恢復我國古代所固有的『量入爲出』的理財政策。吳氏的結論雖不免消極與保守，但是終不能斥之爲毫無理由也。天下事物極必反，量出爲入之極，必須繼之以量入爲出，猶之積極之極，必須繼之以消極以稍事休養也。私人是必須用交換和契約的手段去獲得收入的，而且收入的多少有時簡直是不能確定的，所以是必須先估定最低限度的收入，然後才可以開始支出，而其支出之最高額是萬萬不可以超過此最低限度的收入的。不過有時個人有急需如婚喪大事等的開支，非暫時借債做事不可，那末亦

不得不暫時放棄量入爲出原則，而採取量出爲入的原則了。

四、公私經濟支出所產生的效果之不同 公經濟支出所產生的效果，大抵是不能以價格或貨幣去測量牠的；而私經濟支出所產生的效果，大抵是能夠以價格或貨幣去測量牠的。這是什麼緣故呢？這是因爲公家費用所產生出來的效果，大抵是無形的或將來才慢慢的發現的；而私人費用所產生出來的效果，大抵是有形的而且是立刻或不久就可以發現的。即如就教育經費講，公家支出了教育費之後，成效到底有沒有呢？這是很難確定的，而且其成效是在較遠的將來。普法戰爭之後，普魯士論功行賞，鐵血宰相畢士麥克獨歸功於小學教師。日俄戰爭之後，日本論功行賞，首相伊藤博文亦獨歸功於小學教師。這樣，普日二國的義務教育發生顯著的效果，這是毫無疑義的事，不過其效果是萬萬不能以貨幣或價格去測量的。至於私人支出了教育費之後，其成效到底有沒有呢？這是比較的容易決定的。即如高中畢業了業之後，薪水比初中畢業的爲高；大學畢業之後，薪水又比高中畢業的爲高；出洋留學了之後，薪水似乎又可以比國內大學畢業生爲高等是。至公經濟支出的效果之不易測量，我們看了下列一段文字，就可以知道了。

「南洋勸業會耗費這樣多的金錢（一百五十餘萬兩），布置這樣大的排場，其效果究何如呢？……看來，好像成績並不見得怎麼好，這只就當時遊覽的人數便可窺見一斑。據稱該會『自開會以後，到會參觀者每日平均僅得三四百人』以繁盛的都會，舟車之便利，還不足以鼓勵四方人士聯袂偕來，則其效果也就大可概見！又就該會陳列的物品看來，也很難看出該會對於工商業發展的效果是怎樣的。試查當時該會陳列的物品，如江蘇湖北

等處的洋粗布和斜紋布等，當時已很有名。然而到現在我國猶須每年輸入洋布值一億二三千萬兩；當時所盛行的所謂『愛國布』，現在已銷聲匿跡了。這是何等令人感慨的事！又呢織物一項，現在中國差不多都是仰給外貨，而在當時勸業會中陳列的，倒有日暉製呢公司的各色粗細大呢，湖北毡呢廠的鄂呢，北京溥利公司的細呢。這也很足以令人生今昔之感。他如南京貢緞寧綢，在內國商品中一向是負盛名的，可是牠們的地位現在也已逐漸消失。他如湖南江西之陶磁器，自勸業會陳列出名以後，現在也並未見如何進展；又如各省製革工廠的皮貨，當時陳列頗多，然而紋皮一項至今猶須大宗仰給於英。這都足見南洋勸業會對於促進工商業的效果是微乎其微的。」（東方雜誌，二十六卷，十號，武堦近代博覽事業與中國，頁一七。）

五、判別公私經濟利弊的難易不同 判別公經濟行爲的利弊難，判別私經濟行爲的利弊易；這是完全根據於上條『公私經濟支出所產生的效果之不同』而來的。因爲公家支出的效果是不易測量，所以其利弊亦不易判別；因爲私人支出的效果是不難測量，所以其利弊亦不難判別。因爲公經濟的利弊是難以判別，所以民權主義發達的國家，國民是無不有種種監督政府的機關的，而政府亦是無有不開誠布公把每年財政狀況公之於國人的。

六、公私經濟收入所依據的報償原則的不同 公經濟收入大抵是依據一般報償（general benefit of government protection）的原則的，所以徵收官吏可以執此空洞的名目向人民徵收捐稅，而人民大致不敢或違。私經濟則不然。私經濟收入大抵是依據特別報償（particular benefit of commodities or individual services）的原則的。所謂特別報償者，就是私人間以財貨易財貨，以財貨易勞務，或以勞務易勞務的種種交換，契

約，及買賣等行爲。

七、公私經濟主體的生命久暫的不同 公經濟主體，在表面上彷彿就是政府，其實政府不過是一個代表；嚴格的講起來，公經濟主體就是一個政府所代表的民族、國族，或國家。政府的生命雖屬暫時的，但是其暫時所代表的民族、國族，或國家的生命卻是永久不滅的，於萬斯年的；這是因爲組成一個民族、國族，或國家的法人 (legal person 或抽象人 abstract person) 的許許多多自然人 (natural person 或具體人 concrete person) 是或生或死，繼續不斷啦。至於私經濟的主體呢？私經濟主體的自然人的壽命很少有超過一百歲的，所以是很短暫的。有人以爲輓近自然人所組織的私法人如股份有限公司 (corporation) 之類，其生命在事實上亦往往有很長遠的，幾可與公經濟主體的壽期並駕齊驅。不過這種永久不倒閉或停歇的公司，在事實上恐怕是很少很少的，所以我們可以置之不論。我們根據這個公私經濟主體的生命久暫之不同點，又可以至少演繹出四個關於公私經濟的不同點來：

(一) 私人不必爲後代着想，政府必須爲後任及民族着想 私經濟如能抱一種『前人種樹，今人乘涼，今人種樹，後人乘涼』的爲子孫打算的人生觀固然很好，但是他或她要及身而盡耗其所有，毫不留些微的遺產給其子孫，也是可以的。至於財政的主體——政府——那就萬萬不可祇顧本任的揮霍浪費，而不顧後任的無米難爲炊。真正有道義心的政治家，當其當權時，其財政的措施，是無有不爲整個國家的永久利益着想的。

(二) 公私經濟經營事業的獲利期限之不同 私人經營事業必計其利益之能及身享受者，否則，寧棄之不