

教育社会学研究： 学科·学理·学术

The Sociology of Education:
Discipline, Theory,
and Application



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS CHINA



北大社会学·教授自选集系列

钱民辉 著

教育社会学研究： 学科·学理·学术

The Sociology of Education: Discipline, Theory, and Application

钱民辉 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

教育社会学研究：学科·学理·学术/钱民辉著.

—北京：社会科学文献出版社，2014.7

(北大社会学·教授自选集系列)

ISBN 978-7-5097-6016-1

I. ①教… II. ①钱… III. ①教育社会学-文集

IV. ①G40-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 099248 号

北大社会学·教授自选集系列

教育社会学研究：学科·学理·学术

著 者 / 钱民辉

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

项目统筹 / 童根兴

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 杨桂凤

责任校对 / 姜夕芬 李文明 吴修勇

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2014 年 7 月第 1 版

印 次 / 2014 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6016-1

定 价 / 99.00 元

印 张 / 24.25

字 数 / 409 千字

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

| 前 言 |

从1993年入教育社会学门至今，不觉已经二十余年。在这二十余年中，中国教育社会学学科获得了长足的发展，师范院校普遍开设了“教育社会学”课程，培养了大批的教育社会学硕士和博士；综合大学如北京大学、南京大学、南开大学等也都相继在社会学系开设了“教育社会学”课程，攻读教育社会学方向的法学硕士和博士研究生越来越多；教育社会学的学会组织也越来越庞大，除每两年定期召开一次年会外，其他形式的学会活动也越来越频繁；以教育社会学之名举办的国内和国际会议开始增多，学界交流成常态化。教育社会学的公开出版物（如论文、专著、译著、调查报告等）呈现数量多、质量好的特点；越来越多的教育社会学家活跃在政府的教育规划与政策制定领域，以及教育实践及其特定的场合。

再回头看看我个人在这二十余年中的情况，客观地说，与学科的发展相比，我在这门学科的建树及为这门学科所做的贡献是微不足道的。这次北京大学社会学系要为每位教授出版个人研究文集，借此机会，正好对自己在这二十余年中的学科、学理、学术研究做个总结。虽成就不大，但也能看出自己二十余年来始终坚守在教育社会学学科阵地上，为中国教育社会学的学科建设尽着绵薄之力。对此，我可以从以下三个方面进行总结。

第一个方面是教学。北京大学曾在历史上开设过“教育社会学”课程，当时主讲人是陶孟和教授，所用教材是经过改编的翻译本《社会与教育》。后来由于战乱等原因，这门课程中断了近七十年之久。这门学科的恢复应当归功于费孝通先生，他对社会学各分支学科的恢复重建工作相当重视，使得时任北京大学社会学人类学研究所所长的马戎教授积极带领团队在各

分支学科领域开展研究，其中就包括教育社会学，其研究成果引起了社会学界对教育研究的重视和兴趣。因此，在北京大学开设这门课程的时机已经成熟，于是在1999年春，由我先为社会学系研究生开设“教育社会学”专题讲座，选修此课的还有许多进修教师、北大教育科学研究所（现改建成院建制）的硕士生和博士生。2000年由我为北大社会学系本科生开设“教育社会学”课程，2002年春开始为全校本科生开设“教育社会学思考”通选课，一直持续至今。值得欣慰的是，学生们还是比较喜欢这门课的，正是它的思考性、批判性和预见性，让学生们感受到了这门学科的魅力。特别是当学生们站在讲台上，使用社会学方法来思考教育问题时，其深刻的思考和流畅的表达常常出乎我的预料。让我感到自豪的是，在北京大学这个汇聚全国精英的地方，有很多人选修过“教育社会学”课程，粗算一下这十几年来，已有几千名本科生、几百名留学生和几百名研究生听过“教育社会学”课程。此外，让我感恩的是，学生们对我和这门课一直给予较高的评价，也提出了很多宝贵的建议和客观的批评。当然，在历次评估中，我特别看重学生们指出的这门课存在的不足和他们希望改进的地方，提到最多的就是缺少社会实践，但至今由于种种条件限制还是没有解决这一问题，只是尝试着让学生在自已熟悉的生活里、附近的学校和社区做一些小规模的社会调查或个案研究。通过这种方式，学生们很认真地体验了一回，还提交了他们的调查报告，其中不乏优秀之作。

第二个方面是培养学生，这主要是指教育社会学专业人才的培养。我于1999年开始在北京大学社会学系招收教育社会学方向的硕士研究生，2007年开始招收教育社会学方向的博士研究生，同时还指导教育社会学方向的博士后研究人员的工作。十几年来，已经有几十名硕士研究生毕业和两名博士研究生毕业。由于硕士研究生学历的限制，他们中一般很少有一毕业就直接从事大学教学工作的，但有的人在研究机构从事教育科研工作，有的硕士研究生毕业后进入香港大学等外校攻读博士学位，而我的两名博士研究生毕业后都在大学从事教学工作。在专业人才的培养上，我除了给他们指定必读书目和参考文献以外，还定期举办读书会。读书会活动分成以下环节：第一个环节为介绍国外和国内教育社会学的最新研究成果，并展开讨论；第二个环节为阅读社会学和教育社会学经典著作，大家交流阅读心得，达到触摸大师、启迪心智、开拓未知、探索学问的目标。这样的目标原本是在十年前定的，当时国内有一批刚刚学成归来、已经在教学和

研究机构从事研究的青年学者，他们对教育社会学满怀热情和责任心，在他们的促动下，我想在北京大学建立一个民间的学术平台，以阅读经典和引介当代学术大师的思想为主要形式，为教育社会学学科建设做些力所能及之事。记得大家第一次聚会时是在一个西方的节日“愚人节”，于是起名为“愚人社”。但举办了几次读书会之后，由于种种原因停办了，今天想起来还是个遗憾。虽然“愚人社”没有继续办下去，但这批年轻人都在各自的领域从事教育社会学研究工作，成为学科中的佼佼者。为了让这批年轻人发挥作用，我在北京大学又组织举办了两届教育社会学国际研讨会，他们思想活跃、批判性强、研究深入，给每位与会者留下了深刻的印象，从而也提升了会议的国际声望和水平。现在，我正在筹备举办“北京大学第三届教育社会学国际研讨会”，届时将从美国、英国、日本，以及中国香港和台湾邀请教育社会学者与国内年轻学者进行对话与交流，我本人对会议的效果和影响寄予很高的期望。

第三个方面是研究。关于研究可以从三个方面展开：其一是研究旨趣。这些年我涉猎了若干研究领域，例如农村教育、职业教育、女性教育、基础教育、高等教育；最近几年对民族教育关注较多，发表了一些研究论文并出版了个人专著。此外，作为社会学系的教师，对社会问题的关注和解读是一种责任。我对发生在与百姓相关的社会生活领域的问题（诸如食品安全、道德滑坡、教育危机、社会诚信、社会稳定等），逐一进行了研究，并每年撰写一部《社会热点面对面》，解读当年或最近发生的社会事件和热点问题，并对社会发展的未来走向做客观的预期，为社会管理提供依据，受到了读者的肯定和好评。其二是研究课题。研究课题分为国际合作课题、纵向国家课题与横向课题三部分。本人曾参与的最大的国际合作课题是由马戎教授与加拿大蒙特利尔大学的龙山教授主持的“中国区域教育发展”研究课题，承担了文献研究、历史研究和问题专题研究。由我主持并完成的纵向国家课题有：全国教育科学规划教育部重点课题“西部大开发与教育发展研究”、国家哲学社会科学一般项目课题“教育公平与社会分层研究”、教育部人文社会科学博士点基金研究项目课题“冲突与和谐：多元文化与现代性教育之关系——中国西北人口较少民族社区教育与文化变迁的调查研究”、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目课题“多元文化教育与现代性——中国本土的理论与实践”。我承担的横向课题则为来自国家民委的委托课题和来自社会企事业单位的委托课题，主要集中在老年教育

和农村社区养老问题以及健康教育等方面。这些研究在一定程度上拓宽了教育社会学的研究领域，使研究范围不再局限于学校教育方面，使得教育社会学者可以投身到社会教育或更大的社会背景中发挥作用。其三就是研究成果了。二十余年来发表了百余篇论文，收在这本文集中的文章是经过了挑选的——“矮子里拔将军”，毕竟这本文集代表自己的研究旨趣和每一阶段的研究水平，希望能得到同行的关注和批评。下面我将说明为什么要将文集分成学科、学理和学术三个部分，以及它们之间的关系。

作为一门学科有四个构成要素，即学科特定的研究对象、研究方法、理论流派和学科发展史。在教育社会学界，对这四个要素一直存有争议。因此在开展教育社会学研究时，本人也认真学习和思考了教育社会学学科要素的问题，提出了新的对象说，确定了教育社会学研究的核心主题及理论建构的逻辑起点，倡导和力行实地调查的研究方法，梳理了教育社会学学科及其知识体系的演变史。

作为学理研究其实也是在学科框架下进行的，只是这样的研究更侧重于三个方面：一是对文本进行探询、质疑、批判和解释，目的是澄清一个概念或一个理论问题；二是对学科代表人物的学术思想、观点进行整理和进一步解读，目的是对学术思想“追本溯源”、“再现原初意义”，以及形成系统或传承脉络；三是尝试提出一种教育社会学的综合理论——“意识三态观”，并对这一理论进行说明，以及在实际研究中如何运用“意识三态观”理论进行分析和阐释。

作为学术研究其实就是一种应用于实践的研究，是将教育社会学的理论、方法运用到具体的社会实践之中。即使是教育实践也是一个相当广泛的领域，所以我这些年的研究涉及基础教育、高等教育、职业教育、女性教育、社会教育等方面。在专门的研究中我特别关注了中国社会的分层结构与教育的关系，揭示了曾经促进人们向上社会流动的学历文凭，在今天发生了微妙的变化，学历文凭已经不能单独发挥作用了，而要与家庭的社会资本和经济资本一起才能实现向上社会流动。在这种情况下，我们必然要将研究的重点放到教育机会均等与社会公平上来，为政策制定提供现实依据，提出可行的建议。

将这本书分成学科、学理、学术三个部分是文集的归类或结构需要，当然，三个部分之间的界限并不十分清晰。这是因为学科研究中渗透着学理问题和实践问题；学理研究主要是在学科框架下发问、澄清问题和解释，

并回答实践问题；学术研究体现着教育社会学的事实判断和实践取向这种学科性质，具体地说就是运用教育社会学理论分析并阐释现实中的教育改革和社会问题，也通过社会事实和资料说明学理问题。如此看来，这三个部分是紧密相联的一个整体，体现的是教育社会学研究的本质。

教育社会学在中国的发展虽然取得了一定的进步，但是从研究水平看与国外教育社会学研究还存在很大的差距，特别是在研究方法上、理论视野上，以及一般的经验研究上，我们还必须向国外教育社会学同行学习。不要妄自尊大或急于用“本土化”排斥国外先进的教育社会学研究成果，也不要妄自菲薄或一味地“独尊西方”成为“洋车夫”。要结合中国的社会现实，引进和引用国外的研究成果，既要致力于中国教育社会学的学科建设，又要对中国的教育与社会做出真正的研究和实际的贡献。

书即将付梓，客观地说，这本文集虽集本人二十多年发表的主要研究成果，但与同行相比也只能算是一些“粗活”，尚需精雕细琢，不妨算作抛砖引玉吧。

| 目 录 |

学 科 编

教育社会学百年进程.....	3
对国外教育社会学知识体系的思考	18
当代教育社会学研究的核心主题及理论建构	40
“关系说”何以贯穿教育社会学的三大领域	56
“走向田野”也是中国教育社会学的研究方向	66
中国教育社会学研究的最新动向及评述	81

学 理 编

对教育变革命题的再检讨	97
教育变革动因研究：一种社会学的取向.....	102
范式与教育变迁研究.....	114
论美国学校教育制度的实质.....	124
孔德的社会学视野与方法对教育研究的启发.....	141
涂尔干的社会学方法论与教育研究.....	152

当代欧美教育人类学研究的核心主题与趋势·····	163
从“文化自觉”到“教育自觉”	
——费孝通与教育人类学研究·····	176
民族教育三疑三议·····	193
从教育社会学潜在课程的视角看民族教育与现代性之关系·····	198
略论多元文化教育的理念与实践	
——关于意识三态说的学理思考与实践构想·····	216
意识三态观是民族教育研究的新视野·····	230
从意识三态观重新审视现代性与民族教育之关系·····	238

学 术 编

当代中国教育改革的三次浪潮及未来走向·····	251
教育处在危机中，变革势在必行·····	260
高等教育扩张的机遇、风险与挑战·····	273
中国高等教育体制改革为何总是处在两难之中·····	278
人口流动与阶层分化·····	292
发挥中等收入群体“社会稳定器”功能·····	300
教育真的有助于向上社会流动吗	
——关于教育与社会分层的关系分析·····	308
社会转型：中国职业教育面临的挑战与发展	
——以上海职业教育为例·····	321
少数民族职业教育的问题构成及对策分析·····	342
内蒙古部分地区的教育投入与回报问题研究·····	349
女性教育资源与区域可持续发展·····	357
从社会学视角看工会工作·····	368

教育社会学百年进程

| 学 科 编 |

教育社会学百年进程^{*}

摘 要：教育社会学作为一门学科起源于何时？谁是这门学科的创始人？这一学科沿袭至今究竟属于教育学、政治学还是社会学？这些学科问题在学术界并没有一个统一的说法，因此也就不可能形成学科独立的特性及教育社会学与其他学科之间清晰的界限。正因如此，对学科进行梳理、厘清问题、明确界限、正科清源对这门学科的存在和发展而言是非常必要的。本文尝试做了这方面的工作，虽史料翔实，但观点仍可商榷。

关键词：教育社会学、百年进程、制度化、下位学科、社会动力学与社会静力学

本文从历史的角度，对教育社会学的起源和发展阶段进行整理与分析。研究发现，早期社会学家和教育学家正是在对赫尔巴特教育学进行反思与重构的基础上，逐步形成了完整的教育社会学思想。所以教育社会学一经产生便具有较强的学问性和实用性；前者奠定了欧洲教育社会学的传统，后者规定了美国教育社会学的发展。从教育社会学的发展历史来看，教育社会学应当是社会学的下位学科，是随着社会学的发展而发展的，这一点是至关重要的。本文目的在于：从教育社会学的百年进程中，吸收其丰富的思想精华，结合我国的实际，将教育社会学真正纳入社会学学科的研究领域，推进我国教育社会学的发展。

^{*} 本文原载于《社会学研究》1997年第5期。

一 早期教育社会学思想发展的两条脉络

教育社会学一般被认为发轫于 19 世纪末 20 世纪初，虽然有关教育与社会的关系的研究由来已久，例如，教育哲学的祖师柏拉图便曾对教育的社会功能做过深入的观察，其他教育学者如夸美纽斯（J. A. Comenius）、卢梭（J. J. Rousseau）、裴斯塔洛齐（J. Pestalozzi）、费希特（J. G. Fichte）、舒来马赫（Friedrich Schleiermacher）等人也曾经深入探讨教育与社会的关系。但较为系统的教育社会学研究却是在 19 世纪末出现的，以德国的纳脱普（Paul Natorp）、伯格曼（P. Bergman）等的社会的教育学理论，德国的狄尔泰（W. Dilthey）、史普朗格（E. Spranger）与诺尔（H. Knoll）等的文化教育学理论，美国杜威（John Dewey）关于学校与社会的论著为标志，这些理论与论著通过对赫尔巴特（J. Herbart）建立的教育学体系的反思与批判，提出应当从社会的观点考察教育的本质。这可以被看作是教育社会学思想早期发展的一条脉络。

同样以教育与社会的关系为焦点，可是在方法上更具实证及科学性的教育理论出现于 20 世纪初，其创始人是德国的顾立克（E. Cresson）、罗荷纳（R. Lochner）及法国的涂尔干（Émile Durkheim）。他们有意识地要与传统的个人主义教育学对抗，因而将其理论命名为教育科学。他们认为当时的教育学过于思辨化、观念化，因为这些教育学说的目标不是描述或者解释已有的事实，而是在确定应该是什么；教育学说现在并不打算如实地反映一定的现实，而是想规定行动的准则。^①

把学校看作一种社会制度、肯定教育的社会功能这些思想主要是社会学的贡献。

早期的社会学家孔德（Auguste Comte）、斯宾塞（Herbert Spencer）、华德（Lester Ward）等人均很重视教育的社会功能。孔德从两个方面建立了社会学的研究框架，即社会动力学与社会静力学，前者研究社会进步，后者研究社会秩序。孔德本人对前者较为关心，曾提出社会进化的三阶段法则，这一理论对以后社会学的发展曾有过重大的影响。由于教育与社会进步之间的密切关系十分明显，早期的社会学家都围绕这两个方面进行了研

^① 涂尔干：《教育社会学》，转引自加斯东·米亚拉雷、让·维亚尔《世界教育史（1945 年至今）》，上海：上海译文出版社，1991，第 496 页。

究。孔德研究社会的目的旨在实证地和科学地解释社会，其研究视野指向社会秩序和社会进步，对如何维护社会秩序提出建议。孔德认为社会是个集体性质的有机体，只有集体的所有成员都得到发展，社会才能得到发展。从这一观点出发，孔德认为教育体系是联系和组成社会的中心要素，教育的任务乃是协调社会，学校的普及乃是稳定社会的基础。^①

根据孔德关于教育与社会关系的解释，华德在1883年的《动态社会学》一书中，以专章探讨教育与社会进步的关系，其中社会导进的命题，就是主张用有目的的社会行动来改革社会，强调教育具有导进功能，认为教育是改革社会、推动社会进步的重要因素。华德在系统论述教育与社会的关系时，正式提出了教育社会学这一概念，但是他并没有把教育社会学从一般社会学中分离出来，作为一个特殊的领域进行研究。

从学科史看，是涂尔干首次把教育社会学纳入教育的科学名义之下，指出了教育社会学的学科性格，并将教育界定为“对年青一代有意图、有系统的社会化”。他从社会发展与教育制度的关系的观点出发，分析了法国教育思想史，说明了学校对培养青少年公民道德的重要性。由于涂尔干在教育与社会学、道德教育等著作中建立了完整的教育社会学理论，特别是他的功能主义思想对后来人们把教育社会学作为教育科学进行研究产生了巨大的影响，所以人们普遍认为，涂尔干是教育社会学学科的真正创始人。

上述欧洲社会学者的研究侧重于教育与社会进步的关系，与之相比，美国的社会学者则较偏重于解决社会问题的教育研究。因为由多元种族构成的美国社会，常面临犯罪、离婚、失业、贫困、越轨、卖淫等诸多社会问题；而美国的学者也受到实用主义影响，注重实践性。其社会学研究也非纯粹出于学术动机，而是由于反映社会的需求才发展起来。由于他们认为通过美国化（Americanization）的手段，诸如给新移民教授英语及讲解美国文化，可以解决上述诸多的社会问题，因而对教育非常重视。也因此，早期的美国社会学者如华德、罗斯（E. A. Ross）、艾尔伍德（C. A. Ellwood）、库利（C. H. Cooley）等均对教育极为关注。^②

综上所述，教育社会学思想产生于欧洲，正是早期的社会学家如孔德、涂尔干等奠定了教育社会学的学科基础。但是欧洲一直把教育社会学作为

① 鲁洁：《教育社会学》，北京：人民教育出版社，1990，第4页。

② 友田泰正：《教育社会学》，宋明顺译，台北：台湾水牛出版社，1990，第5~6页。

学问来研究，便在一定程度上限制了这门学科的发展。正如默顿（R. K. Merton）所指出的，一门新兴科学在学术领域里赢得独立地位的方法，不是强调其在学术领域里的独特性格，便是强调此学问的实际效用性，这是欧洲特别是德国的教育社会学选择的路径^①，而美国的教育社会学则走后一条道路。由于美国社会学家与教育家接触频繁，以及社会学的理论与方法在教育领域被较多地研究与应用，所以，作为独立学科的教育社会学首先在美国大学中建立并发展起来。

二 教育社会学制度化及其发展阶段

一门学科制度化的标志是：在大学设立专门的讲座教职，有专业化的学会组织，出版专业性的书报期刊等。就此意义而言，最早将教育社会学制度化的是美国，但美国与欧洲不同的是，教育社会学在当时并未被纳入社会学研究领域，而是成为教育研究的一部分。经过早期教育家如杜威的倡导，此学科在美国大学中得以普遍开设。从1910年至1926年，开设“教育社会学”课程的大学从40所增加到196所；从1916年到1936年，出版了25种教育社会学学科的教科书。不过到了20世纪40年代，开设此学科的大学数量锐减，此学科的声望也随之下降。其原因正如布任（Orville Brim）及柯文（Ronald G. Corwin）曾经分析的那样，主要是与社会学研究领域隔离。当时此类学科均在教育学院开设，任教者很少具有社会学学科背景，只是对教育社会学的应用领域感兴趣，选读者大都是师范生，这就进一步加深了这种隔离态势。^②

历史地看，教育社会学在美国制度化的过程，可以被分为三个阶段。第一个阶段是20世纪初到1910年，可称之为“教师的社会学”（Sociology for Teachers）时期，这一时期的工作主要是将社会学的有关知识加以整理并传授给教师，由于教师接受了社会学学科训练，开始形成教育理论与实践

① 从19世纪中叶起在学术方面居领导地位的德国，很早便有学者在整个学术体系中强调自己学问的独立性，因此，早在第二次世界大战以前，便已有人创造了教育社会学这个名词，并且系统地探讨其理论结构，如盖格（T. Geiger）、魏斯（C. Weiss）、费舍（A. Fischer）等。他们系统地探讨了教育社会学的独特性问题；“教育社会学”、“社会学的教育学”、“教育的社会学”、“教育科学”诸学科之间的关系，或如何确定它们的研究对象和领域；等等。

② O. 班克斯：《教育社会学》，林清江译，台北：复文图书出版社，1984，第1页。

相结合的研究倾向、规范研究风格，确定了提供知识、规范实际政策及行动的研究目的，也就是后来被弗劳德（J. E. Floud）界定的教育社会学（Educational Sociology）。这一时期，与教育社会学制度化有关的重要事项应该是，1910年苏扎罗（A. H. Suzzalo）在哥伦比亚大学开设教育社会学讲座以及1916年斯奈登（D. Snedden）在该校设立教育社会学系。

第二个阶段是20世纪20年代，这一时期的教育社会学通常被称为规范的教育社会学，也可称为“教育的社会学”（Sociology for Education）。这一时期的重要事件有三：一是1923年成立了美国教育社会学会；二是1928年该学会创办了核心刊物——《教育社会学》杂志；三是设立教育社会学课程的大学数和出版的教科书增多。这种“教育的社会学”主张通过对社会成员身体的、职业的、文化活动的客观调查和分析，决定教育的目的和内容，并认为上述活动所需要的知识、兴趣、行为和能力应该构成课程内容。

第三个阶段是从20世纪30年代到第二次世界大战结束，根据这一时期的研究特点，可称之为“教育问题的社会学”（Sociology of Educational Problem）时期。这一时期的教育社会学虽然还没有产生较系统的理论，但已经向社会学靠拢，开始关心从社会学研究中演绎出的对有关教育问题的诊断，注重社会学应用的和实际的材料。针对青少年越轨问题或教育与社区关系等曾有不少卓越的研究范例。这一时期的教育运动主要有社区学校运动（Community School Movement）。布朗（F. J. Brown）、库克（L. A. Cook）等从教育社会学的立场参与并支持了这场运动。^①

三 “二战”后教育社会学的发展

从上述我们可以看到，教育社会学作为一门学问，在很长时期内被称为教育社会学（Educational Sociology）。其特征是：不去关注教育是如何存在的，而是重视教育应该如何存在。它重视实践价值的取向，着眼于解决社会问题的具体手段，具有开设课程的科学的客观基础。教学课程和教学目的决定了社会学这一分支学科的内容。

教育社会学这一立场，在“二战”后被一种教育的社会学（Sociology of Education）所取代，为了与传统的教育社会学相区别，这种教育的社会学

^① 友田泰正：《教育社会学》，宋明顺译，台北：台湾水牛出版社，1990，第7~9页。