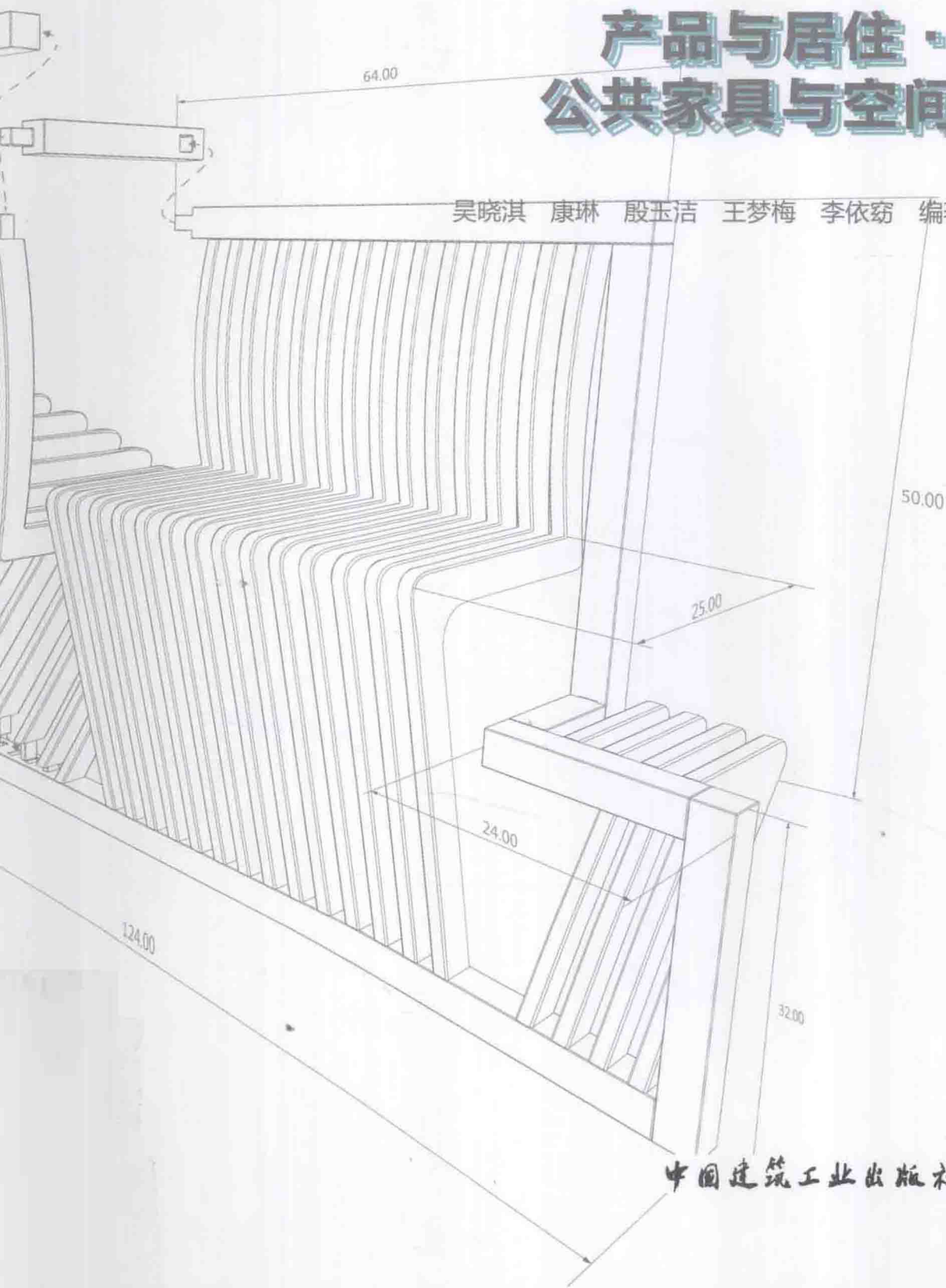


实验性工业设计系列教材

产品与居住 · 公共家具与空间

吴晓淇 康琳 殷玉洁 王梦梅 李依窈 编著



中国建筑工业出版社

实验性工业设计系列教材

产品与居住· 公共家具与空间

吴晓淇 康琳 殷玉洁 王梦梅 李依窈 编著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

产品与居住·公共家具与空间 / 吴晓淇等编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2014.6
实验性工业设计系列教材
ISBN 978-7-112-16841-5

I. ①产… II. ①吴… III. ①室内装饰设计—教材 IV. ①TU238

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 098724 号

本书从五个章节循序渐进地讲述公共家具的有关知识: 第一章系统扼要地梳理了公共家具的基本概念, 从城市公共空间概述、城市公共家具概述、广义公共家具类型等三个方面入手, 由浅入深地强化基础概念理解; 第二章从公共家具设计的出发点——公共空间尺度关系研究谈起, 归纳总结出公共家具设计的四原则, 在此基础上引入公共家具的设计与展开与中国美术学院公共家具实验性课程的紧密结合; 第三章主要从公共家具材料入手, 分析工艺材料与公共家具之间的辩证关系; 而第四章则旨在利用名师名作的实际案例分析提高学生的审美情操; 第五章通过对公共家具设计所面临的现状作分析研究, 从而引发对未来公共家具的发展趋势的思考与展望。

本书适用于设计的专业院校, 同时亦可作为一本公共家具设计手册供专业设计人员参考。

责任编辑: 吴 绫 李东禧
责任校对: 李美娜 赵 颖

实验性工业设计系列教材 产品与居住·公共家具与空间

吴晓淇 康琳 殷玉洁 王梦梅 李依窈 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)
各地新华书店、建筑书店经销
北京嘉泰利德公司制版
北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 14 $\frac{1}{2}$ 字数: 360千字
2014年7月第一版 2014年7月第一次印刷

定价: 45.00元

ISBN 978-7-112-16841-5
(25629)

版权所有 翻印必究
如有印装质量问题, 可寄本社退换
(邮政编码 100037)

“实验性工业设计系列教材”编委会

(按姓氏笔画排序)

主 编：王 昀

编 委：卫 巍 马好成 王 昀 王菁菁 王梦梅
刘 征 严增新 李东禧 李孙霞 李依窈
吴 绫 吴佩平 吴晓淇 张 煜 陈 苑
陈 旻 陈 超 陈斗斗 陈异子 陈晓蕙
武奕陈 周 波 周东红 荀小翔 徐望霓
殷玉洁 康 琳 章俊杰 傅吉清 雷 达

序 一

今天，一个十岁的孩子要比我们那时（20世纪60年代）懂得多得多，我认为那不是父母亲与学校教师，而是电视机与网络的功劳。今天，一个年轻人想获得知识也并非一定要进学校，家里只需有台上了网的电脑，他（她）就可以获得想获得的所有知识。

联合国教科文组织估计，到2025年，希望接受高等教育的人数至少要比现在多8000万人。假如用传统方式满足需求，需要在今后12年每周修建3所大学，容纳4万名学生，这是一个根本无法完成的任务。

所以，最好的解决方案在于充分发挥数字科技和互联网的潜力，因为它们已经提供了大量的信息资源，其中大部分是免费的。在十年前，麻省理工学院将所有的教学材料都免费放到网上，开设了网络公开课。这为全球教育革命树立了开创性的示范。

尽管网上提供教育材料有很大好处，但对这一现象并不乏批评者。一些人认为：并不是所有的网络信息都是可靠的，而且即便可信信息也只是真正知识的起点；网络上的学习是“虚拟的”，无法引起学生的注目与精力；网络上的教育缺乏互动性，过于关注内容，而内容不能与知识画等号等。

这些问题也正说明传统大学依然存在的必要性，两种方式都需要。99%的适龄青年仍然选择上大学，上著名大学。

中国美术学院是全国一流的美术院校，现正向世界一流的美术院校迈进。

在20世纪1928年的3月26日，国立艺术院在杭州孤山罗苑举行隆重的开学典礼。时任国民政府教育部长的蔡元培先生发表热情洋溢的演说：“大学院在西湖设立艺术院，创造美，以后的人，都改其迷信的心，为爱美的心，借以真正完成人们的美好生活。”

由国民政府创办的中国第一所“国立艺术院”，走过了85年的光阴，经历了民国政府、抗日战争、解放战争、“文化大革命”与改革开放，积累了几代人的呕心历练，成就了一批中华大地的艺术精英，如林风眠、庞薰琹、赵无极、雷圭元、朱德群、邓白、吴冠中、柴非、溪小彭、罗无逸、温练昌、袁运甫……他们中间有绘画大师，有设计理论大师，有设计大师，有设计教育大师；他们不仅成就了自己，为这所学校添彩，更为这个国家培养了无数的栋梁之才。

在立校之初林风眠院长就创设了图案系（即设计系），应该是中国设立最早的设计专业吧。经历了实用美术系、工艺美术系、工业设计系……今天设计专业蓬勃发展，已有 20 多个系科、40 多个学科方向；每年招收本科生 1600 人，硕士、博士生 350 人（一所单纯的美术院校每年在校生也能达到 8000 人的规模）；就读造型与设计专业的学生比例基本为 3：7；每年的新生考试基本都在 6 万多人次，去年竟达到了 9 万多人次。2012 年工业设计专业 100 名毕业生全部就业工作。在这新的历史时期，中国美术学院院长提出：“工业设计将成为中国美术学院的发动机”。

这也说明一所名校，一所著名大学所具备的正能量，那独一无二的中国美术学院氛围和学术精神，才是学子们真正向往的。

为此，我们编著了这套设计教材，里面有学识、素养、学术，还有氛围。希望抛砖引玉，让更多的学子们能看到、领悟到中国美术学院的历练。

赵阳于之江路旁九树下

2013 年 1 月 30 日

序 二 实验性的思想探索与系统性的学理建构

在互联网时代，海量化、实时化的信息与知识的传播，使得“学院”的两个重要使命越发凸显：实验性的思想探索与系统性的学理建构。本次中国美术学院与中国建筑工业出版社合作推出的“实验性工业设计系列教材”亦是基于这个学院使命的一次实验与系统呈现。

2012年12月，“第三届世界美术学院院长峰会”的主题便是“继续实验”，会议提出：学院是一个（创意）知识的实验室，是一个行进中的方案；学院不只是现实的机构，还是一个有待实现的方案，一种创造未来的承诺。我们应该在和社会的互动中继续实验，梳理当代艺术、设计、创意、文化与科技的发展状态，凸显艺术与设计教育对于知识创新、主体更新、社会革新的重要作用。

设计本身便是一种极具实验性的活动，我们常说“设计就是为了探求一个事情的真相”。对真相的理解，见仁见智。所谓真相，是针对已知存在的探索，其背后发生的设计与实验等行为，目的是为了找到已知的不合理、不正确、未解答之处，乃至指向未来的事情。这是一个对真相的思辨、汲取与认识的过程，需要多种类、多层次、多样化的思考，换一个角度说：真相正等待你去发现。

实验性也代表着一种“理想与试错”的精神和勇气。如果我们固步自封，不敢进行大胆假设、小心求证的“试错”，在教学课程与课题设计中失却一种强烈的前瞻性、实验性思考，那么在工业设计学科发展日新月异的下，是一件蕴含落后危机的事情。

在信息时代，除了海量化、实时化，综合互动化亦是一个重要的特征。当下的用户可以直接告诉企业：我要什么、送到哪里等重要的综合性信息诉求，这使得原本基于专业细分化而生的设计学科各专业，面临越来越多的终端型任务回答要求，传统的专业及其边界正在被打破、消融乃至重新演绎。

面向中国高等院校中工业设计专业近乎千篇一律的现状，面对我们生活中的衣、食、住、行、用、玩充斥着诸如LV、麦当劳、建筑方盒子、大众、三星、迪斯尼等西方品牌与价值观强植现象，中国的设计又该何去何从？

中国美术学院的设计学科一直致力于探求一种建构中国人精神世界的设计理想，注重心、眼、图、物、境的知识实践体系，这并非说平面设计就是造“图”、工业设计与服装设计就是造“物”、综合设计

就是造“境”，实质上，它是一种连续思考的设计方式，不能被简单割裂，或者说这仅代表各个专业回答问题的基本开场白。

我们不再拘泥于以“物”为区分的传统专业建构，比如汽车设计专业、服装设计专业、家具设计专业、玩具设计专业等，而是从工业设计最本质的任务出发，研究人与生活，诸如：交流、康乐、休闲、移动、识别、行为乃至公共空间等要素，面向国际舞台，建立有竞争力的工业设计学科体系。伴随当下设计目标和价值的变化，新时代的工业设计不应只是对功能问题的简单回答，更应注重对于“事”的关注，以“个性化大批量”生产为特征，以对“物”的设计为载体，最终实现人的生活过程与体验的新理想。

中国美术学院工业设计学科建设坚持文化和科技的双核心驱动理念，以传统文化与本土设计营造为本，以包豪斯与现代思想研究为源，以感性认知与科学实验互动为要，以社会服务与教学实践共生为道，建构产品与居住、产品与休闲、产品与交流、产品与移动四个专业方向。同时，以用户体验、人机工学、感性工学、设计心理学、可持续设计等作为设计科学理论基础，以美学、事理学、类型学、人类学、传统造物思想等理论为设计的社会学理论基础，从研究人的生活方式及其规划入手，开展家具、旅游、康乐、信息通信、电子电器、交通工具、生活日常用品等方面产品的改良与创新设计，以及相关领域项目的开发和系统资源整合设计。

回顾过去，本计划从提出到实施历时五年，停停行行、磕磕绊绊，殊为不易。最初开始于2007年夏天，在杭州滨江中国美术学院校区的一次教研活动；成形于2009年秋天，在杭州转塘中国美术学院象山校区的一次与南京艺术学院、同济大学、浙江大学、东华大学等院校专业联合评审会议；立项于2010年秋天，在北京中国建筑工业出版社的一次友好洽谈，由此开始进入“实验性工业设计系列教材”实质性的编写“试错”工作。事实上，这只是设计“长征”路上的一个剪影，我们一直在进行设计教学的实验，也将坚持继续以实验性的思想探索和系统性的学理建构推进中国设计理想的探索。

王昀撰于钱塘江畔

壬辰年癸丑月丁酉日（2013年1月31日）

前言

公共家具概念的产生是在 20 世纪 70 年代后,正值世界经济的产业结构调整带来新腾飞,欧美及日本、亚洲四小龙等发达国家和地区的城市建设方兴未艾之时。在新经济和对新能源的要求下公众的公共意识大幅提升,公共家具应城市公共空间的服务需求而产生亦受到公众的日益关注,成为国家文明的重要象征。我国则是在改革开放后的 20 世纪 90 年代中期随着经济的飞跃,公众的民主意识增强的要求下而产生的。由于起步较晚,因而我国的公共家具设计尚处于起始及发展阶段。近年来,日益扩展和建设的城市公共空间则对公共家具设计的需求提出了急迫和较高水准的要求。本书即是一本研究、讨论公共家具与空间设计方法的教材。

该教材一个重要的特征是基于学生的课程实践对公共家具的起源,与国家公共服务和经济的关系及设计方法进行研究、讨论。并从源、作、产、市诸方面讲述了公共家具设计的要义及方法。同时,结合当今国际优秀案例论证了公共家具设计,探讨了未来的设计发展趋势。

公共家具所面对的空间为城市的公共空间,因而其家具的人机工学的要求除与广义家具的设计工学相吻合以外,还需充分考虑公共空间的人体活动要求,同时材料亦与广义家具的材料有所区别,强调低成本、耐磨损、易维护。由于公共家具始终存在于公共空间中,因而其艺术性又与公共艺术的特性联结在一起,成为大众艺术的一部分。

该教材适用于设计的专业院校,同时亦可作为一本公共家具设计手册供专业设计人员参考。我们力求借助该教材能辅助目前国内设计专业相关院校的公共家具设计教学,亦给城市的公共管理者和设计师们提供有益的参考。期望该书的出版能对提高我国的城市文明水平作出一点贡献。

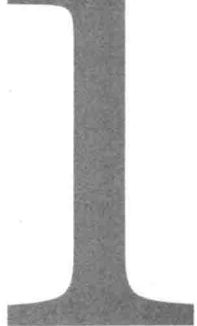
中国美术学院建筑艺术学院

吴晓淇 教授

于冬日西子湖畔

目 录

	序一
	序二 实验性的思想探索与系统性的学理建构
	前言
第一章	“说”——什么是公共家具？
	1.1 城市公共空间的概述 \ 001
	1.2 城市公共家具概述 \ 007
	1.3 广义公共家具的类型 \ 017
第二章	“创”——如何设计公共家具？
	2.1 公共家具设计的出发点——公共空间尺度关系研究 \ 056
	2.2 公共家具设计的原则 \ 061
	2.3 公共家具的设计与展开 \ 064
第三章	“作”——如何生产公共家具？
	3.1 公共家具材料研究 \ 093
	3.2 公共家具设计中的材料运用原则 \ 138
第四章	“看”——我们要如何鉴赏公共家具？
	4.1 历史文化特性优先的公共家具设计研究 \ 142
	4.2 经济特性优先的公共家具设计研究 \ 149
	4.3 休闲娱乐性优先的公共家具设计研究 \ 156
	4.4 滨水地形特性优先的公共家具设计研究 \ 163
第五章	“想”——如何面对公共家具的未来？
	5.1 公共家具设计面临的现状 \ 175
	5.2 对未来公共家具的思考 \ 179
	5.3 未来家具发展趋势与展望 \ 192
	参考文献 \ 218



第一章 “说”——什么是公共家具？

1.1 城市公共空间的概述

1.1.1 城市空间概述

城市设计不仅仅是一种美学标准，同时也是一种生态体系，而且还是一种道德体系。对于如今的城市，如何实现城市空间本质的公众化属性已经迫在眉睫。

——肯·沃普勒（英）

与其说社会文明是一种风俗，倒不如说它是一种进程。它是使得具有相似性的人类聚集到一起的推动力，人们从这个联合的群体中会不断收益。人类的定居模式——村庄、小镇和城市都是人类文明的具体表现形式。把这些环境协调地结合在一起的工作就是所谓的“城市设计”。城市设计是一个创造性的过程，一个跨学科相互协作的过程，一个场所塑造的过程，通过创造三维立体的城市形态和空间以增强人们对城市的记忆。

就空间性质而言，城市空间包含了私密空间、公共空间及其间的过渡性空间。

公共空间具有开放性和自由性，意味着满足条件即可进去或参与。而私密空间则意味着特定的活动领域对他者的封闭性和排他性。公私划分在很大程度上取决于人们社会生活的组织方式。两者之间是相互贯通的，不存在不可逾越的壁垒。公共与私密间的过渡性空间常常能起到承转连接的作用，既非完全私密、又非绝对公共，它们使人活动回旋在私密与公共空间时生理和心理上都更加轻松自如。

1.1.2 城市公共空间

日本学者芦原义信认为“城市外部空间不同于无限伸展的自然，它是由人创造的有目的的外部环境，是比自然更有意义的空间”。

当前的城市公共空间概念主要来源于 20 世纪以欧美为主导的城市

设计理论。城市空间一般指所有从自然界空间中分隔获得的空间整体中建筑外部的空间。城市公共空间相对于私有、专用空间而言,从广义上讲是指城市空间中一切非限于特定人群使用的城市空间。其中包括交通空间、生活行为空间、供应和处理空间、环境要素空间这四类。城市公共空间从狭义上讲是指能够提供公众进行一定社会活动的公共空间。这类社会活动具有一定的人群聚集性和活动滞留性,强调对全体公众的开放性(主要以街道、广场、公园、绿地、山川、水面六种形式出现),不包括广义公共空间概念中的供应、处理和部分交通等空间。城市公共空间的功能是为市民的公共生活提供场所。因此,城市公共空间作为城市空间的重要组成部分,是改善城市生活质量、创造可居环境、展现城市文化的关键。

1.1.2.1 城市公共空间的生成

由于城市公共空间作为城市肌理的重要组成部分,无论是由长期社会发展演变自然形成的,还是由规划形成的,其空间形态在城市整体环境中都占据了显要甚至是核心的地位,因而对城市公共空间或者以城市空间作为客观的、实体的、容纳人及其活动的物质空间属性的研究构成了城市设计学科的主要内容。在城市设计学科一百多年的发展过程中,西方理论界逐步形成了基于城市空间的视觉质量和审美体验的视觉审美研究;以考察人对空间感知规律的认知意象研究;以及从行为心理角度关注空间与人的行为方式的相互关系研究等。这些研究理论和方法很大程度上成为了对城市空间环境建设的指导依据。

城市“公共空间”概念的出现并非偶然,它不是一个跨越时空的概念,而是特定社会政治、经济、文化背景下的产物。第二次世界大战后,随着以美国为首的西方国家经济和技术的迅速发展,城市空间出现了深刻而快速的重构:一方面,由于大规模基础设施建设和城市中产阶级的郊区化居住趋势,城市空间出现了前所未有的空间扩张和分散化现象;另一方面,大量的城市人口外迁以及不同阶层空间隔离的加剧带来了日益严重的社会分化和城市中心区的衰败。

随着经济继续不断发展,到20世纪60年代,城市问题逐步显现,一场文化反思浪潮在许多建筑和城市学科领域的学者中蔓延开来。他们从不同角度论述了现代主义建筑规划对于城市空间肌理及建立于其上的社会生活的摧毁性影响,如大规模城市重建和空间扩张对原有城市社会文化肌理造成的破坏、郊区化居住方式和“城市蔓延”对土地和空间造成的浪费等。作为最早将“公共空间”术语引入城市研究领域的学者之一,雅各布在《美国大城市的死与生》(Jacobs, 1964)中强烈抨击了美国城市20世纪50年代建立在功能主义之上的城市重建政策和郊区化扩张的住区开发方式。当原有的城市肌理被现代主义所

推崇的以功能主义和消费主义为主导的城市改造破坏时,公共空间作为城市公共社会交往场所的重要性就愈发显著。这引起城市学科领域广泛的反思。

同时,随着第二次世界大战后经济和社会结构的转型,西方社会出现了一系列政治文化和社会思想运动,对于明确界定公共和私人利益的关系,以及保障社会个体的权力,朝向更加多元和民主的市民社会的思想意识逐步从西方学术讨论中扩展开来,在20世纪70年代成为美国等西方国家的主流意识。在这一社会背景下,出现了城市“公共空间”的概念,并逐步成为城市及相关学科探讨城市问题及建成环境与社会关系的平台。实际上,“公共空间”概念的出现标志着在建筑和城市领域中出现了新的文化意识,即从现代主义所推崇的功能至上的原则转向重视城市空间在物质形态之上的人文和社会价值,并因其中含有的“公共”与“空间”的双重概念而使其自产生开始就成为了一个跨学科的讨论议题。

西方许多社会学者从不同角度出发论述了建成环境中的公共空间在形成积极的社会生活和人际交往中的意义。阿伦特(Arendt, 1958)的《人的条件》是最早提出“公共空间”这一术语的理论著作之一。她将“公共领域”(public realm)的形成追溯到古希腊的城邦(polis)中公开民主的政治辩论。这一层面的公共空间强调空间被不同人使用和容纳不同的活动内容的“异质性”特征,即多样化的社会元素共存和交融的能力。

在社会和城市学科领域中,一个抽象而宽泛的概念——“可达性”(accessibility)被许多学者作为公共空间中最重要的属性而强调。这一概念最早出现在历史学家霍华德(S. Howard)的著作《中世纪的城市》中,他将公共空间的定义建立在空间实体的可达性上。卡尔(Carr)在《公共空间》一书中将公共空间定义为“开放的、公共的、可以进入的个人或群体活动的空间”(1992)。他认为,公共空间能被人使用首先在于它可以允许人进入的特征。在此基础上,他进一步将空间“可达性”归纳为三个方面:实体可达性(physical access),即空间能够方便人进入;视觉可达性(visual access),即空间在视觉上能被感受并具有吸引力;象征意义的可达性(symbolic access),即空间对观察者产生空间含义上的吸引力(表1-1)。

1.1.2.2 城市公共空间类型划分

在公共空间类型研究中,首要解决城市公共空间类型划分的问题,应当依据城市公共空间的历史属性和城市功能结构这两大标准来确定城市公共空间类型的划分。因此,城市公共空间的类型大体上可分为三种:即城市街道、城市广场和城市公园与绿地。

城市公共空间“公共性/可达性”判定分析框架 表1-1

主要因素	公共空间的特征
制度与机构因素 所有权 经营者	公共所有权 公共机构所有 由公共机构管理控制即对空间的管理能代表公共利益
可达性——对所有人 空间的实体可达性 吸引因素 可达的成本	允许不同人共存 所有人能方便地进入 体现在空间中能包容的最大数量的使用者 不同人进入的成本相同,包括时间和金钱
可达性——对所有活动 活动的多样性 空间的管理和控制	允许不同的社会交往活动 能容纳不同的有助于社会活力的多元的社会功能 对空间进行管理的唯一目的是保障大多数人对空间的使用
空间的意义 空间意向 利益	代表所有人 象征意义是能代表大多数人 最终意义是服务于所有人并有助于产生持续发展的集体价值

1. 城市街道

(1) 街道的概念和含义

街道有三方面的含义:首先,它是一种通道,是供人们穿越、接触、交流的途径;其次,它是两侧建筑围合而成的开放空间,它和两侧建筑相辅相成、密不可分,没有两侧的建筑,很难称之为街道;最后,它还是一种场所,街道并不是单纯的交通场所,它也是人们日常活动的场所。

(2) 街道分类

根据城市街道交通及景观特征可将城市街道划分为以下几类:

第一,城市交通性街道,多指城市中的主要街道,偏重于城市交通功能的解决;

第二,城市生活性街道,多指城市中的次要街道,其解决城市交通功能的同时,更注重城市生活和生产活动的反映,是城市中数量最多的街道类型,最具地方特色和代表性;

第三,城市步行商业街道,多指城市中特殊的、完全以人的步行作为交通手段的街道,在城市活动中扮演着极其重要的作用;

第四,其他步行空间,多指城市绿地公园中的步行道、滨水地带步行道、小区内的步行道及各类人行广场等,主要体现人步行的行为特征。

2. 城市广场

(1) 广场的溯源

何为广场?美国学者凯文·林奇(Kelvin Lynch)认为“广场在高密度的城市中心应是一个充满活力的焦点,它的典型特征是:地面铺砌,由建筑物形成的围合感较强,或被街道限定,或与之产生联系;它具

有吸引大量人流及为聚会提供场所的特征……”

广场空间的雏形来自于原始氏族社会中，祭祀、议事的室外公共活动空间。而真正意义的城市广场则起源于古希腊，此时广场作为聚会社交的场所，被认为是城市主要的公共空间。在这以后的各个时期，欧洲传统城市中的广场都是城市重要的公共空间，遍及各个城镇。它们不仅是所在城市的政治中心，还为当地的居民们提供了聚会、交流及商贸的场所，成为居民们日常生活中必不可少的组成部分。可以说城市广场就是“城市的客厅”。

（2）城市（镇）广场的类型和性质

现代城市广场的功能越来越多样化，所以性质也越来越趋向于综合性的发展。

A. 宗教广场

宗教广场多修建在教堂、寺庙及祠堂对面，为了举行宗教庆典、祈祷、仪式、集会、游行所用。在广场上一般设有尖塔、宗教标志、坪台、台阶、敞廊等构筑设施，如罗马圣彼得大教堂广场等。

B. 市政广场

多修建在市政厅周围和城市政治中心所在地，是供市民集会、庆典、休息活动使用的场所。一般由行政办公、展览性建筑、结合以小品雕塑、绿地等形成，气氛庄严而宏伟。一般布置在城市中心的交通干道附近，便于人流、车流的集散，具有良好的可达性和流通性。如北京天安门广场、莫斯科红场等，都与城市干道有良好的联系。市政广场的出现是市民参与市政和管理城市的一种象征。

C. 交通广场

交通广场作为交通的连接枢纽是城市交通系统的有机组成部分，起着交通、集散、联系、过渡及停车作用，并有合理的交通组织。火车站广场、汽车站广场、航空港候机楼、水运码头及城市主要道路交叉点等都是典型的交通集散广场。

D. 纪念广场

为了缅怀历史事件或人物，常在城市中修建这类广场，主要用于纪念活动：用相应的象征、标志纪念碑等的手段，供市民、游客瞻仰和游览使用，教育人、感染人，以便强化所纪念的对象，产生更大的社会效益，如巴黎的凯旋门广场、南京中山陵广场等都是典型的纪念广场。

E. 商业广场

商业广场是现代城市广场中最为常见的一种。现代的商业广场，往往集购物、休息、娱乐、观赏、饮食、社会交往于一体，成为人们文化生活的重要组成部分，常与商业步行街合并设置，如北京王府井

百货大楼商业广场、英国哈罗新城中心的市民广场等。

F. 休闲娱乐广场

此类广场是居民城市生活的重要行为场所，是市民接受文化教育和休息的室外公共空间场所，通常包括花园广场、文化广场、园林广场、水上广场，以及居住区和公共建筑前设置的公共活动空间。

3. 城市公园绿地

(1) 城市公园的概念

城市公园即是城市公共空间中供公共游览、观赏、休息、开展科教文化及锻炼身体等活动，有较为完善的设施和良好的绿化环境的公共绿地。

(2) 公园的分类

中国现有公园的类型包括：综合性公园、居住区公园、儿童公园、老年公园、动物园、植物园、森林公园、历史名园、纪念性公园、文化公园、体育公园、科学公园、国防公园、游乐园、主题公园等（图 1-1）。

1.1.2.3 传统东、西方城市公共空间对比研究

1. 以街道为主角的传统中国城市公共空间

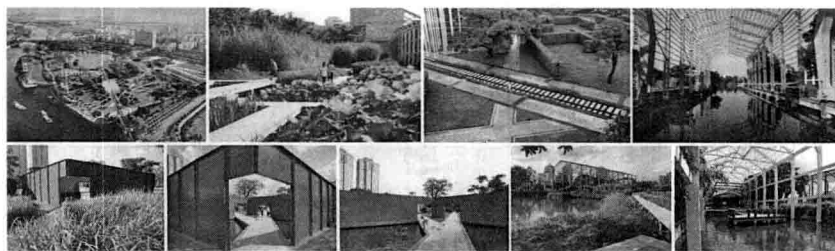
中国封建几千年的封建王朝奉行的儒家思想，注重尊卑次序，服务于中央集权的帝王统治。加上亚洲传统文化和风俗中相对内敛的文化性格和生活方式，城市公众生活缺乏开放性和集聚性，公共活动通常局限于狭窄的街道。因此，传统的中国城市与西方城市截然不同，其公共空间以线形的街道为主。中国古代城市中除了街道空间之外，只有少量的城市公众活动场所，如集市、庙宇、瓦肆等。而这些“市”和“里”一样处于高墙之中，定时开放，无法演化生成开放的广场空间。虽然皇城或宫城前一般有宫廷广场，较小城市的衙署前有前庭，但都不提供给公众日常活动使用，相反还要求公众肃静。

2. 以广场为主角的传统西方城市公共空间

广场是通常由建筑物、道路或绿化地带围绕而成的平面开敞空间，是传统西方城市公共空间的主角。作为市民社会生活场所的广场往往布置在城市的中心位置，是城市公共空间布局的主导，体现出为公众服务的公共空间在城市中的重要地位。传统西方城市的广场大多采用

图 1-1

中山岐江公园（文化公园案例）；项目地点：广东省中山市；设计单位：北京土人景观与建筑规划设计研究院



封闭构图,通向广场的城市道路与广场形成错位关系,使每一条道路在广场上都能找到对景。广场周围的建筑物常常环以连续的券廊,形成广场空间与建筑内部空间的过渡。广场的形式和功能在不同的历史时期有着不同的特点,承载着不同类型和规模的社会生活。

1.1.2.4 室内外公共空间对比研究

公共空间设计是人类相互交流和传递信息的媒介。作为社会生活的一个侧面,它为人们提供着丰富多彩的视觉空间,并以其特有的直观性、文化性、视觉冲击力而成为现代社会宣传、教育、传播的重要手段。

关注公共空间并将城市视为交流的场所自然而然地导致了城市规划和公共空间建筑学方面的显著进步,这种进步形成城市发展策略和新公共艺术设计的中心主题。

——扬·盖尔/拉尔斯·吉姆松《交往与空间》

室外公共空间设计是对公共建筑及与之整体相关联的综合环境进行设计。室内公共空间设计则是对公共建筑物内部公共领域的空间、空间关系和环境艺术进行的设计。从规划设计角度出发,外部空间设计涉及城市滨水空间、城市绿地、节点广场、街道空间、居住区环境、建筑外部空间等城市开放空间。外部空间设计应满足人们的心理、生理、行为、审美、文化等多方面的需求,达到安全、舒适、愉悦的目的;需要注重宜人的尺度,增强空间的亲切感和认同感;需考虑空间形态的多样化,满足不同阶层、年龄、职业、爱好和文化背景的人群需求与活动规律;要强调空间环境的开放性、参与性、互动性,同时考虑无障碍设计。

关于城市公共空间家具设计需针对特定地域、时代和环境,注意生态美学和场所意义,同时也注重城市文脉与气质的显现。所以,适当引入社会学是必要的。这也是对城市公共家具之概念本原的诘问。要明白景观创造意味着什么,与自然对话意味着什么。

1.2 城市公共家具概述

1.2.1 城市公共家具的生成及发展

公共家具是指用于公共场所人们共享的家具,它区别于家用家具和专业家具。它的使用对象范围无论男女老少、强弱病残。这就使得公共家具的设计思考比普通家具更为复杂,更由于公共家具置放在公共场所环境中,因而它的维护和造价就显得比其他家具需更多考量。人类使用公共家具的历史可追溯到远古时期,那时人类从树上的野人状态来到陆地定居,为抵御自然灾害和异族的掠夺结成部落。部落共