



民办高等院校教学改革规划教材

大学生研究性 学习教程



总主编 姜 波

主 审 杨定君 邵兴运

主 编 贾 勇 杨 帆

陕西师范大学出版社

教育部高等学校教学指导委员会
高等学校课程思政教学指导委员会

大学生研究性 学习教程

主编 潘 强

主审 顾建光 顾明远

主 编 曹 强 曹 强

南京理工大学出版社

民办高等院校教学改革规划教材

大学生研究性学习教程

总主编	姜 波			
主 审	杨定君	邵兴运		
主 编	贾 勇	杨 帆		
副主编	吴彩霞			
编 者	贾 勇	杨 帆	吴彩霞	
	赵君慧	杨 涛	薛 华	
	陈学豪			

陕西师范大学出版社

图书代号:JC7N0748

图书在版编目(CIP)数据

大学生研究性学习教程/贾勇,杨帆主编. —西安:陕西师范大学出版社,2007.9
民办高等院校教学改革规划教材
ISBN 978-7-5613-4063-9

I. 大… II. ①贾…②杨… III. 科学研究—能力的培养—民办学校;高等学校—教材
IV. G642.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 131242 号

大学生研究性学习教程

总主编 姜 波
主 审 杨定君 邵兴运
主 编 贾 勇 杨 帆

责任编辑 孙国玲
责任校对 周长风 孙国玲
封面设计 吉人设计
出版发行 陕西师范大学出版社
社 址 西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)
网 址 <http://www.snuph.com>
经 销 新华书店
印 刷 西安政治学院印刷厂
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 20.5
字 数 330 千
版 次 2007 年 9 月第 1 版
印 次 2007 年 9 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5613-4063-9
定 价 26.00 元

读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与本社教材中心联系、调换。

电 话:(029)85303622(传真) 85307826

E-mail:jcc@snuph.com

前言

《民办高等院校教学改革规划教材》是由西安培华学院牵头(学院高教研究室、科研处和周秦文化研究所负责人贾勇具体实施),以奋斗在陕西民办本科高校教学第一线的资深或骨干教师为主力,合作编写的一套真正体现民办高等教育特点、适合民办高等院校学生实际的系列教材。这是国内第一套民办高校教学改革规划教材。为了保证教材质量,我们聘请西部最早成立的,也是首家获得学位授予权的“三本”院校西安培华学院主要领导人姜波博士担任丛书总主编,并力邀有关专家、学者担任主审。

本系列教材主要是供民办高校在校生使用,各分册严格遵照国家教育部颁布的教学大纲要求,知识点全面,理论概括性强,突出应用性;语言上力求通俗简明、深入浅出,适宜于老师教和学生学。本系列教材的特色是:既对学科理论有一个全面的概括,又突出地强调应用性;既有利于学生在校学习期间掌握必要的理论和技能,又能对学生毕业后走向社会、规划职业和人生有一定的帮助。

“大学生研究性学习”是一门应用型、综合实践性课程,它体现了教学改革的大方向、大趋势。我国教育部在评估高职高专人才培养水平和本科高校教学水平时,都把学生专题研讨活动作为考查学生综合能力的主要方法之一。研究性学习包括学校组织、小组活动和个人进行等形式,学生撰写实习报告、实验报告、考察报告、毕业论文等,都有赖于研究性学习能力的提高。引导学生开展研究性学习,符合教育部重点培养大学生学习能力、创新能力、实践能力的要求,对于提高学生收集处理信息能力和写作水平也是大有裨益的。为此,我们编写了国内第一本适合大学生使用的研究性学习教材——《大

学生研究性学习教程》。

研究性学习是指学生基于问题情境而在教师指导下选择和确定研究专题,利用具备的所有媒体资源,通过个体研究或学友间的分工合作,来实现知识获取、知识应用、问题解决,进而达到知识建构的学习活动。研究性学习一般具有学习形式的探究性、学习手段的技术性、学习过程的合作性、学习成果的创新性和知识的自我建构性等特点。随着教育改革的进一步深化,研究性学习以其丰富的价值表现,在现代教育中得到了普遍重视和关注。

研究性学习无论对于学习者还是对于社会、对于教育自身的价值都是显而易见的。

研究性学习对学习者的价值主要表现在四个方面:一是有利于学习者创新思维的培养。当一个人在研究问题的时候,其思维活动最为频繁,也最能锻炼人的思维能力,包括思维的方式和角度。创新思维其实质就是思维方式的多维化——在思考问题的时候能够突破固有思维定式。人的思维定式是在认识世界的过程中逐渐形成的,特别是受教育方式的影响非常大。在以教师为中心的教育中,学习者学习的主体地位基本被剥夺,其思维方式被固定在一种思维模式下,创新思维自然不易形成。研究性学习不但确立了学习者的主体地位,而且他们的思想、行为和人格得到了充分尊重,因而极大地调动了学习者主动探求知识的积极性。二是有利于知识应用能力的培养。研究性学习的过程就是知识应用的过程、知识获取的过程和知识的自我建构过程。在研究性学习中,当主题确立以后,其主要研究活动要经历三个过程,即对原有知识的检索与选择,对相关知识的搜索与整理,对所获资料的选择、加工和整合。在这个过程中学习者应用知识的能力得到了充分锻炼。三是有利于学习者自治能力的培养。自治能力是远程教育中学习者的基本素质要求。虽然在不同的学习阶段学习者自治的程度要求不一样,但几乎所有的学习活动都离不开一定的学习者自治。同时,学习的过程也是自治能力不断得到培养的过程,特别是研究性学习更有利于学习者自治能力的锻炼。在研究性学习中,课题的确立、研究计划的制订、研究目标的实现都

需要学习者的自我设计、自我管理和控制,因此学习者的自治能力不断得到提高。四是有利于提高学习者的信息素养。远程教育中的研究性学习主要依托信息技术,课题研究的过程也就是信息技术与学科知识整合的过程,因此学习者在基于问题的主题研究中信息能力得到锻炼,信息道德得到升华。

社会经济的增长与发展主要靠知识的不断创新来实现,这就需要劳动者从知识、技术积累型向创新型转变。研究性学习正是适应了经济社会的这种需求,为培养创新型人才提供了比较科学的方式、方法。同时基于问题的研究性学习还缩短了科学知识转化为生产力的周期,加快了经济增长速度,提高了各种劳动效率。研究性学习的前提是基于问题,而问题的产生都源于对世界的认识和实践,因此研究性学习的结果往往直接作用于对世界的认识和劳动实践。可见,研究性学习的过程也是理论和实践相结合的过程,是科学知识转化为生产力的实验过程。这是研究性学习对社会的价值。

研究性学习对教育自身的价值主要表现在三个方面。首先,研究性学习引领教育观念的变革。研究性学习是以建构主义为基本理论基础,充分重视学生的主体地位,重视教育技术、信息技术在学习活动中的作用,体现了最新的教育思想和教育理念,因而研究性学习模式的确立势必会带来教育观念的整体变革。其次,研究性学习对于推进素质教育、创新教育和教育信息化进程有着十分重要的意义。再次,研究性学习丰富了教学活动的形式,也为其他传统教学模式的现代转型提供了范式。

参加《大学生研究性学习教程》编写的有七位同志:西安培华学院高教研究室、科研处和周秦文化研究所负责人贾勇;中国科技大学科技传播与政策系杨帆;陕西青年职业学院副教授吴彩霞,西安培华学院团委副书记赵君慧,教务处杨涛、薛华和学生处陈学豪老师。体例、提纲的提出和全书统稿由贾勇负责,参编人员分工如下:

赵君慧:上编第一、二章

吴彩霞:上编第三和第十章

杨涛:上编第四、五章

薛华:上编第六、七章

杨帆:上编第八、九章

陈学豪:上编第十一章

贾勇:下编第十二至十八章

在本书的编写和出版过程中,西安培华学院邵兴运副院长,教材科的周革委老师,西安外事学院教学督导室负责人徐智德教授,西安欧亚学院国际学院副院长刘敏,西京学院人文科学系雷小斌老师,西安翻译学院师资科长代薇老师等,都给予了很多的帮助,在此一并表示诚挚的谢意!

由于编者水平有限,本教材难免会有不完善、不准确之处,恳请专家和老师们雅正!

编 者

2007年6月

目 录

上编 研究性学习基本理论

第一章 绪论	(003)
第一节 研究性学习的概念和特征	(003)
第二节 实施研究性学习的目的和意义	(007)
第二章 研究性学习的基本方法	(013)
第一节 历史研究法	(013)
第二节 文献研究法	(017)
第三节 观察研究法	(021)
第四节 调查研究法	(025)
第五节 实验研究法	(031)
第三章 研究性学习的实施与评价	(036)
第一节 研究性学习内容选择与设计	(036)
第二节 研究性学习的实施	(039)
第三节 研究性学习的评价	(045)
第四章 选题过程	(051)
第一节 选题的重要性和基本原则	(051)
第二节 选题的方法与类型	(054)
第三节 选题的两个阶段	(061)
第四节 研究问题和研究题目的表述	(064)
第五节 选题阶段容易出现的问题及对策	(067)
第五章 实施过程	(071)
第一节 实施过程的四个阶段	(071)
第二节 研究资料的获取与处理	(073)
第三节 掌握科学方法,发挥团队精神	(083)
第六章 研究假设的提出	(091)
第一节 研究课题的明朗化	(091)
第二节 形成研究假设	(095)

第七章 研究变量的确定与控制	(107)
第一节 确定研究变量	(107)
第二节 控制研究变量的方法	(111)
第八章 提高研究效度的方法	(118)
第一节 影响研究效度的因素	(118)
第二节 提高研究效度的措施	(127)
第九章 结题过程	(132)
第一节 结题阶段的工作内容	(132)
第二节 结题阶段常见的困难及对策	(133)
第三节 结题阶段资料的处理	(134)
第四节 课题研究成果的表现形式	(135)
第五节 影响课题研究结果的因素	(139)
第六节 成果的演示和答辩	(141)
第七节 结题后的反思工作	(146)
第八节 培养知识产权意识	(149)
第十章 研究性学习课程的管理	(151)
第一节 实施研究性学习课程管理的一般流程	(151)
第二节 研究性学习课程管理的主要内容	(153)
第三节 实施研究性学习课程管理应注意的问题	(157)
第十一章 与研究性学习相关的活动课程	(159)
第一节 综合实践活动课程	(159)
第二节 学生社团活动课程	(163)
第三节 第二课堂活动	(166)

下编 研究性学习实践与成果的表述

第十二章 开题报告和结题报告	(177)
第一节 开题报告	(177)
第二节 结题报告	(185)
第十三章 调查报告	(201)
第一节 调查报告的概念、种类及特点	(201)
第二节 调查报告的写作准备	(203)
第三节 调查报告的写作和文种辨析	(208)

第十四章 考察报告和实习报告	(217)
第一节 考察报告	(217)
第二节 实习报告	(224)
第十五章 实验报告与经验总结报告	(230)
第一节 实验报告	(230)
第二节 经验总结报告	(235)
第十六章 科普作品	(257)
第一节 科普作品的含义和种类	(257)
第二节 科普作品的创作手法	(260)
第十七章 学术论文	(266)
第一节 学术论文的概念及选题原则	(266)
第二节 学术论文的写作	(269)
第十八章 毕业论文和一般论文	(284)
第一节 毕业论文	(284)
第二节 一般论文	(307)

上 编

研究性学习基本理论

第一章 绪 论

第一节 研究性学习的概念和特征

一、研究性学习的概念

研究性学习是实施素质教育、促进学生全面发展的新型教育教学模式，是学生在教师的指导下，从自然、社会和生活选择和确定专题进行研究，并在研究过程中借助科学思维和科学方法，主动获取知识、应用知识、创造性地解决问题的探索性学习活动。

一般的说，“研究性学习”有广义和狭义两种理解。广义的研究性学习，泛指学生主动探索的活动，它是一种学习的理念、策略和方法，适用于学生对所有学科的学习。狭义地讲，研究性学习是指在教学过程中以问题为载体，创设一种类似科学研究的环境和途径，让学生通过搜集、分析和处理信息来实际感受和体验知识的生产过程，进而了解社会，学会学习，培养分析问题、解决问题的能力和创新能力。我国教育部采用的是狭义上的研究性学习概念，并要求在中小学广泛开设研究性学习课程。我们结合高等学校的教育教学实际，以及大学生的学习生活实际，对研究性学习采取广义的理解，强调大学生应增强探究式学习的意识，培养创新精神，并有组织地提高研究性学习能力。

大学阶段的研究性学习作为学生基本学习方式与学习发展环节，体现了以人为本的价值取向，体现了学习自由，遵循学生身心发展规律的教学理念。

首先，倡导研究性学习，是全面实施素质教育的客观要求，它的目标在于培养大学生提出问题、研究问题、解决问题的能力，促进学生之间相互探讨与交流，培养大学生创新精神和实践能力，并由课外到课内，逐步转变学生的学习方式，以及影响教师的教学方式。

其次，倡导研究性学习，是在了解大学生内在需要，充分尊重学生在学习中的主体地位的基础上，由教师引导与组织，激励大学生积极主动参与的一种学习活动。区别于传统的课程教学，研究性学习活动一般由大学生自主选

择学习的目标、内容、方式及其学习的成果形式。由于大学生的学习基础、专业方向、学习方式和个性的不同,因而在研究性学习活动中往往会产生丰富多彩的学习体验和个性化的创造表现。他们的不少调研报告、课外论文、发明创造获得奖励,自身在活动过程中得到了知识、技能、价值观的不断提升。

第三,倡导研究性学习,是要营造一个开放的、探究式的、带有创造性的学习氛围。研究性学习的内容来源于大学生的学习生活和社会生活,立足于研究、解决他们关注的一些社会问题或其他问题,涉及跨学科的不同领域和方面,远远超出教材的范围。即使同一主题,研究视角、切入点、研究方法、手段也往往不尽相同,具有很大的灵活性。它不是单纯记忆,而是敏锐地发现问题,主动地提出问题,积极地寻求解决问题的方法,探求结论,自主学习。

二、研究性学习的特征

(一) 研究性学习的基本特征

研究性学习具有开放性、程序性、探究性和实践性的基本特征,是师生共同探索新知的过程,是师生围绕着解决问题共同完成研究内容的确定、方法的选择以及为解决问题相互合作与交流的过程。

1. 开放性。

研究性学习的内容不是特定的知识体系,而是来源于学生的学习生活与社会生活,立足于研究、解决学生关注的一些社会问题或其他问题,涉及的范围很广泛。它可能是某学科的,也可能是多学科综合、交叉的;可能偏重于实践方面,也可能偏重于理论研究方面。在同一主题下,由于个人兴趣、经验和研究活动的需要不同,研究视角的确定、研究目标的定位、切入口的选择、研究过程的设计、研究方法手段的运用以及结果的表达等可以各不相同,具有很大的灵活性,为学习者、指导者发挥个性特长和才能提供了广阔的空间,从而形成一个开放的学习过程。

2. 程序性。

研究性的学习活动仍然遵循过程性原则,有一定的程序,必须认真仔细地安排好活动的方法、材料、步骤等。在活动中无论组织学生观察与讨论、设计与制作、交流与比较、评价与总结,都要有一定的程序。

3. 探究性。

在研究性学习中,学习的内容是在教师的指导下,学生自主确定的研究课题;学习的方式不是被动地记忆理解教师传授的知识,而是敏锐地发现问

题,主动地提出问题,积极地寻求解决问题的方法,探求结论的自主学习的过程。因此,研究性学习的课题,不宜由教师指定某个材料让学生理解、记忆,而应引导、归纳、呈现一些需要学习、探究的问题。这个问题可以由展示一个案例、介绍某些背景或创设一种情景引出,也可直接提出;可以由教师提出,也可以由学生自己发现和提出。要鼓励学生自主探究解决问题的方法并自己得出结论。

4. 实践性。

研究性学习强调理论与社会、科学与实际生活的联系,特别关注环境问题、现代科技对当代生活的影响以及社会发展密切相关的重大问题。要引导学生关注现实生活,亲身参与社会实践活动。同时,研究性学习的设计与实施应为学生参与社会实践活动提供条件和可能。

(二) 研究性学习的具体特点

研究性学习与传统学习模式相比,具有以下的特点:

1. 学习内容的综合性与开放性。

研究性学习的一个重要价值,在于消除了以往教师分科教学、学生分科学习所造成的诸多弊端。面对繁杂的社会,要解决研究性问题,必须具有运用跨学科的综合知识解决问题的能力,这涉及人文科学、社会科学及自然科学的综合知识。研究性学习正是使学生通过各类探究方法,关注社会生活,以学科的多元化、综合化特质将教学成果进行整合,有效地激活学生的知识储备,去解决实践问题。同时,研究性学习的内容无固定的、统一的课程内容。除了学校提供一部分现成内容外,大多数学习的内容及问题来自于现实社会生活中的事件、现象和情境,带有开放性。学生可根据自己感兴趣的内容到社会上去寻找,所培养的学生能更好地适应未来的社会生活。

2. 学习过程的参与性与自主性。

研究性学习可以分层次进行,为具有不同潜能的学生提供不同层次的学习内容,为调动全体学生共同参与的积极性创造条件,研究性学习需要齐心协力才能完成。从实践中来看,学生在研究性学习中选择较多的是小组学习形式,这不仅有益于个人发挥特长,而且有助于每个学生的责任感和协作精神,体验到个人与集体共同成功的快乐。同时,研究性学习还改变了以往学生被动接受的学习方式,创造条件让学生能积极主动地去探索、尝试,更好地发挥个体创造潜能,真正成为学习的主人。在研究性学习中,学生从课题的选择、确定,资料的收集、分析,报告的撰写、答辩,成果的整理、展示等,整个过程都是学生自己去操作,具有很大的自主性。应该说,在研究性

学习中,教师只起指导作用,扮演的角色更多的是指导者、协助者、参与者。

3. 学习成果的创造性与多样性。

研究性学习创造了让学生充分发挥创新潜能的宽松环境,其学习成果主要不是知识的积累,而是创造能力的提高。创造力是一种综合能力,是知识、能力、人格的有机融合和促进,是人的潜能等待着唤醒和激发,而绝不仅仅是一种简单的“教”,它需要营造有利于创造力培养的好氛围。研究性学习正是由于为学生创造了这种氛围,因而有助于学生创新精神和创新能力的发挥。同时,研究性学习与校本课程的开发具有紧密的联系,学校可以根据实际情况组织学生开展多种多样的研究性学习活动,民办高校与公办大学选择的研究性课题会有所不同,重点大学与普通高校在研究的侧重点上也会有差异,由于区域经济发展情况的不同也会带来组织实施方面的区别等等。这一切,都意味着研究性学习会“校校不同,生生有别”,也意味着将带来研究性学习成果的多样性。

4. 学习评价的多元性与社会性。

由于遵循的价值观念不同,教育的目的不同,倡导的教育理念不同,人们对教育评价的理解和运用也不同。不难看出,与传统的教育价值观念和教育理念相适应,人们所理解的教育评价的目的、标准、主体都表现出单一性。研究性学习的价值观、教育理念认为,学习评价应是多元性、社会性的,多元性主要表现为评价方式、标准、主体的多元性,应鼓励学生主动、客观地评价自己的表现,而专家、教师组成的评价指导小组应给学生必要的指导、帮助,也可进行跟踪评价,以避免研究性学习过程的失控。在评价标准方面,灵活运用绝对评价,即标准参照评价,主要评价被评者是否达到研究性学习的目标要求,尽量使用个体差异性评价,关注学生在研究性学习过程中的进步程度,这符合学生身心发展的实际,有助于创新能力的培养。要慎用相对评价,不能对学生轻易进行分等、选拔,这与开展研究性学习的目的是不相符的。在评价结论方面,应是定性描述与定量统计相结合,因为在研究性学习中,情感、意志等非智力因素的作用是很难进行定量评价的。同时,要明确教育是面向未来的事业,学校是为未来培养人才,即为社会发展培养人才,这种价值观正是研究性学习的核心价值观所在。