

安重根

● 论文 ● 传记 ● 资料 ●

LUNWEN ZHUANJI ZILIAO

□ 主编 金宇钟 崔书勉

辽宁民族出版社

第一编 论文

安重根爱国精神的影响及其 东洋和平思想

金字钟

1909年10月26日上午9时半，朝鲜爱国义士安重根在哈尔滨车站月台上击刺日本枢密院议长、首任日本驻韩国统监伊藤博文，伊藤毙命，安义士被俘以至日后被处以死刑。这是本世纪初东亚历史上一个大事件。80余年来，安重根的爱国主义精神的影响至远至深，其英雄壮举始终为被压迫民族所称道，其忠义为包括正直的日本人在内的世人所敬仰。

（一）

众所周知，伊藤博文曾出任四届日本国总理大臣，三届枢密院议长。他在任期内发动了甲午中日战争和甲辰日俄战争，为日本帝国的对外扩张立下了“大功”，从而获得公爵爵位。一个日本政界中赫赫有名的头号人物，突然在哈尔滨遇刺身亡，必然成为举世瞩目的特大新闻。从当时世界各国报刊的报导情况来看，对这一事件的评价是不尽相同的。就各国对安重根的态度而论，大体有以下三类：一是，痛骂安重根为暴徒、无知之辈者。日本官方报纸和多数日本报刊以及追随日本的韩国亲日

报刊和西方的报刊大体如此；二是，只作客观报导，对安重根的行为不作是非评论者。法国等西方的一些报刊及韩国国内多数报刊属这一类。在韩国影响的《大韩每日申报》虽然发表50多篇报导，详细介绍了安重根举义情节和被捕情况，向人民群众通报了安重根的言行，但不敢发表正面赞扬安重根的言论；三是，公开赞扬安重根为爱国义士、和平代表者。这主要是中国的一些报刊和在俄国发行的朝文报刊。最有代表性的，是在上海发行的宋教仁、于右任先生主办的资产阶级革命派报纸《民吁日报》。

据我初步考察，有关安重根义举的报导，上海《民吁日报》发社论和报导19篇，《上海时报》发评论和报导13篇，《上海申报》发报导7篇，天津《大公报》发评论和报导25篇，香港《华文日报》发报导25篇。中国各地的报纸对安重根的义举不仅做了大量客观报导，而且作了韩国报纸想作而不能做的热情赞扬和高度评价。《民吁日报》从10月28日到11月2日期间连续发表5篇社论，高度评价了安重根的爱国义举。社论在分析古今东西方暗杀事件之后指出：暗杀事件大体上由于政治的、宗族的或宗教的原因而发生。“18世纪，列强掘起，并吞始烈，灭国既众而反抗者亦愈剧，而暗杀之伏流亦愈急。”“宗族之暗杀皆含有政治之性质，是要自由、平等，恢复天赋人权，维持人道主义而为。”社论指出：暗杀是因为“革命军军兴之难及收效之不易”而把暗杀作为革命斗争的“补充之方法”。社论在评论安重根的义举时指出：“今日韩人的飞此一弹，安知不足以改变日本政策进行之方针”，但能“抵万人之哭诉，千篇之谏书。”社论揭露日本的侵略野心时指出：“10年前，日本巧夺豪取，破我陆师，歼我海军，……如今日本之视我已如俎上之肉，不快其口服不能自止。”

社论接着指出：“高丽之仇我之仇也，高丽为渡满之长虹，摄辽沈而归三岛，正在此举何意，三韩有人竟起而折其长驱之骥，足虽曰韩人自修其怨，抑其非我之至幸乎，幸哉！”

1910年3月26日，安重根殉国后，中国许多报刊发表文章进一步赞扬安重根的义举。当安重根在旅顺监狱从容就义的消息一传开，各界人士即纷纷题词、作诗悼念安重根。担任孙中山先生枢密顾问的章太炎先生听到安重根殉国的消息后，挥毫题写了“亚洲第一义侠”来赞誉安重根，并满腔热忱地为安重根写下碑文，该文编入上海大同编辑局出版的《安重根》一书中。

著名思想家梁启超先生，在日本听到安重根殉难的消息后，即作题为《秋风断藤曲》的七律一首。他在歌颂安重根举义时写道：“黄沙卷地风怒号，黑龙江外雪如刀，流血五步大事毕，狂笑一声山月高。”他对自己获悉安重根殉国消息时的心境写道：“一曲悲歌动鬼神，殷殷霜叶照黄昏，侧身西望泪如雨，空见危楼袖手人，鹿路思承晏子鞭，芳邻拟接要离塚。”诗中表达了他对安重根为国献身与从容就义的悲切、仰慕之情。作家钱锺先生在诗中，将安重根的义举同荆轲刺秦王相比。他写道：“荆轲匕首渐离筑，一击不成千载哭，不及此君好身手”“一丸飞出正当心，四海同声快倾酒；我对君一长拜，范君以黄金。”他最后说，“作诗不独伟君志，愿激中原壮士心。”

在举国上下赞扬安重根义举的氛围中，当时的中国统治者、一贯搞亲日外交的袁世凯也不得不题词纪念安重根。在中国的这种舆论环境下，当时在华的亲日报刊也不敢公开谴责安重根，而对此事件作了较为客观的报导。

我们从这些资料中可以看出，安重根爱国主义精神影响之深及当时中国人民对安重根的敬佩之心。在广大中国人民的心

目中，安重根击毙伊藤博文，不仅是为朝鲜人民，也是为中国人民报了仇。他是爱国志士，民族英雄。许多有识之士，把发生在中国大地上的安重根的这一义举看成是对中国人民具有重要警醒作用的事件。正因如此，在“五四”前后，在中国各地纷纷演出反映安重根义举的戏剧。周恩来总理和邓颖超女士在天津南开学校读书时期演出过《安重根》（又名《亡国恨》）的剧。邓颖超女士扮演安重根。60多年后，邓颖超女士回忆此事时说：“我演戏，总是演男的，而恩来总是扮演女的，因为那时候男女不能同台演戏，封建习俗可厉害哩！男女授受不亲。”

本世纪20年代中期，中国国共两党合作出现了分裂，开始了十年内战。但是国共两党对安重根的评价依然如故。周恩来曾多次对安重根的义举给予了高度评价。他在回顾中朝历史关系时说：中日甲午战争后，中朝人民反对日本帝国主义侵略的斗争，是在本世纪初，安重根在哈尔滨刺杀伊藤博文开始的。蒋介石也为安重根题写了“壮烈千秋”的题词。

1937年全国抗战爆发，第二次国共合作形成之后，在周恩来、郭沫若的领导下，田汉主持的剧团南社在武汉、长沙等地广泛演出《安剧》，当时留下的一些剧照至今还保存在东京的韩国研究院里。

安重根成为一面抗日爱国的英雄旗帜，鼓舞了一代又一代爱国青年的抗日斗志。新中国成立初期，安重根作为爱国英雄，其事迹被编入小学教科书中。

（二）

对中国的朝鲜族和在中国境内从事革命活动的朝鲜人来讲，安重根更是他们心目中一位杰出的民族英雄。东北的朝鲜

族受日本帝国主义者侵略和压迫时间最长，创痛尤深，所以他们在反抗日本帝国主义侵略的斗争中表现得非常积极勇敢。朝鲜民族在国内进行的反日救国义兵斗争失败后，把斗争的舞台转移到中国东北地区和俄国沿海州地区，而主要基地在东北。从20年代朝鲜民族主义各派为代表的独立军的斗争，30—40年代共产主义者领导下的抗日游击战争，到40年代在中国关内进行的朝鲜义勇军和韩国光复军的斗争，都是在中国境内进行的。这种反日武装斗争始终没有间断，先后持续30年，直至1945年8月日本投降为止。在这一斗争中，由于政治思想上的原因和无原则的派性，朝鲜人的抗日队伍未能实现统一。但是，无论是民族主义者领导的独立军和光复军，还是共产主义者领导的抗日联军（包括朝鲜人民革命军）和朝鲜义勇军，都把安重根作为伟大的爱国者、杰出的民族英雄和学习的榜样。在这一点上，可以说是存有共识的。他们在不同的战场上，共唱歌颂安重根的歌曲，与日本侵略者进行了殊死的斗争。

当然，在对安重根的评价问题上，人们的认识也并不是完全一致的。延边的一位早期抗日战士、作家金学铁所写的《我的知己——金学武》一文中有这样一段故事。抗日战士金学武有一好友叫尹奉吉。尹奉吉所崇拜的伟人，只有在哈尔滨击刺伊藤博文的安重根，可是，金学武则不然，他是受过马列主义洗礼的革命青年，所以，他们俩一谈论政治问题，便争论得面红耳赤。有一天，他们围绕安重根的问题发生了一场争论。

金学武质问尹奉吉道：“难道处置几个敌人的头目，就能争得民族独立吗？安重根处死伊藤博文也已有20年了。可是日本帝国主义的侵略越来越凶，这你怎么解释，你有何高见，请讲给我听听。”

尹奉吉答道：“谁说处置一两个家伙就能成功，如果我们大

家都起来，把主要的头目统统干掉，那还能不成功吗！”

“不相信社会科学，患上政治上的狂热病是什么都不会成功的。”

“你说你的，我干我的不行吗？！”

金学武在低声哼哼“英特纳雄奈尔”的时候，尹奉吉却高唱“爱国歌”。他们虽然各唱各的调，但又携手与上海的爱国青年一道，全力支援第19路军将士抗击日本侵略者保卫上海的斗争。

不久，与尹奉吉分手之后，金学武在北京参加革命活动。1932年末，有一天他翻开日本《每日新闻》，顿时，他惊呆了。报上登载着在上海虹口公园炸死侵华日军司令官白川大将等数名日本高官的主人公——尹奉吉在日本大阪于12月19日被处以死刑的消息。他拿着报纸痛哭流涕，痛悼自己亲密战友尹奉吉。

过了几年，金学武和金学铁都成为朝鲜义勇军的干部。有一天他们俩在老河口中山公园的露天茶馆喝茶聊天。金学铁赞扬了几年前金学武在济南机智勇敢地处置日本特务之事。金学武脸上却显出苦笑，对学铁说：“别提了，我这个金学武十个也比不上一个尹奉吉啊！”这几句，可说是金学武对昔日跟尹奉吉之间就安重根问题的一场争论所下的结束语。

后来，金学武也在1941年的反扫荡战斗中英勇牺牲，他们都是接受了安重根爱国精神的影响，为祖国和民族的解放献出宝贵青春的爱国英雄。

正如历史上的所有英雄人物都无法摆脱时代的局限性一样，安重根也不能例外。但是，安重根崇高的爱国主义精神影响至深，是长存不朽的。安重根之所以受到全体朝鲜人民的敬仰，受到广大中国人民的同情和赞扬，是因为他具有崇高的爱

国主义精神和意义深远的东洋和平思想，并且他能够为此而从容献身。

(三)

安重根的爱国精神，是经过长期修练和在斗争中打下了坚实的基础后，在献身举义中升华为崇高的境界的。

安重根早在1893年即随父参加反抗日本侵略的斗争。1905年日本强迫签订“日韩保护条约”后，他深感民族危机严重，曾前往中国威海卫、烟台、上海等地探求救国道路。次年归国创办学校培养爱国人才。1907年他赴俄领沿海州，投身于反日义兵斗争，任中将参谋，率领队伍在咸镜北道一带开展反日武装斗争。他为了团结同志，结成抗日爱国的核心力量，断指结盟，誓为民族独立而献身。他在俄领听到伊藤出访哈尔滨的消息，为了消灭这一朝鲜民族的头号敌人，原韩国统监伊藤，进行了周密部署，对参与刺杀伊藤的禹德淳、曹道先、柳东夏的行动进行了精心安排。

安重根只身一人，在哈尔滨车站举义。当安重根确认自己击毙伊藤博文成功之后，曾用俄语高呼三声“高丽乌拉！”他毫无惧色，从容不迫地被俄国宪兵逮捕。当天晚间，他被引渡到日本驻哈尔滨领事馆。当日本检察官审问时，他理直气壮地说：我此次举事，是代表2 000万韩国人民，以义兵参谋中将军的身份处死侵略朝鲜的死敌伊藤博文。我与伊藤毫无私怨，此举是为了朝鲜独立和东洋和平而为。

后来，检察官又问道，你是信仰天主教的，明知杀人是罪恶行为，为何作出如此非人道的事？安重根答道：伊藤灭我国家，杀我数千万同胞，犯下了极大罪恶。对此袖手旁观是有罪

的，而除掉这种罪恶，不是违反人道的。

刺杀伊藤博文时，安重根也并不认为，杀一个伊藤就能恢复朝鲜独立，维护东洋和平。他是把这一事件作为揭露伊藤和日本侵略者的罪行，号召全体朝鲜人民和中国人民群起而反抗而且唤醒日本人民的正义感而为之的行动。

他在镇南浦举办三兴、敦义学校进行爱国启蒙教育及率领义兵开展反日武装斗争时就反复讲到：今我等一次举义不能成功则二次三次，至于十次，百折不屈。他撰文寄稿《海朝新闻》（后改为《大东公报》），阐明朝鲜恢复国权的斗争是长期的，要靠全民族的团结奋斗。他说：现今贼强我弱，不可轻贼，这一斗争可能要进行10年，20年，甚至100年。若我代不成，要在儿子一代，儿子一代不成，还要在孙子一代，只要坚持不懈地斗争，才能取得最后胜利。是要以“教育发达，社会进步，民志团合，实力养成”为基础，要靠2000万人民团结奋斗来实现。

从以上事实可以清楚地看出，安重根的英勇义举有爱国主义精神作坚实基础，他的爱国主义思想有着深邃而又丰富的内容。因此，我们说只有真正了解安重根的爱国思想的内涵和深度，才能明白安重根义举同那些个人英雄主义的盲动行为是毫无共同之处的。

近年来，许多日本有识之士，承认安重根是朝鲜爱国义士，是值得敬佩的。但也有一些人说，安重根所杀的是伊藤博文，伊藤是日本的一大“功臣”，是日本的“爱国者”，所以，从日本人的民族感情讲，无法赞扬安重根。我们认为，爱国主义在不同的历史时期，所爱的是不同的国家，是代表着不同国家的利益的。但就安重根和伊藤博文而论，我们需要分清是非，公正地评价其爱国的真正含义及其真实价值。安重根是为自己祖国的独立而战的爱国者，是反对侵略，维护亚洲和平的爱国者，他

是正义的，是名实相符的和平战士。而伊藤博文则以对外扩张，侵略邻国为能事，他不仅屠杀邻国人民，牺牲邻国利益，也为本国统治集团的利益而牺牲了本国广大人民群众的利益，是非正义的，破坏和平的。这算是什么爱国者呢？从伊藤博文开始的日本对外侵略扩张的政策，最终把日本引向了可耻战败之路，他功在哪里呢？这一历史教训难道不值得人们深省吗？历史证明正义属于安重根，安重根的爱国精神深得人心，直至今天，他仍未失去光辉。

（四）

安重根是爱国主义者，但他的爱国思想并不是狭隘的民族利己主义。他的爱国精神是和东洋和平思想紧密联系着的。

80年前，韩国著名爱国者朴殷植先生在《安重根传》一书的序中写道：“夫据安重根历史而论之亦曰，舍身救国之志士而已，为韩报仇之烈侠而已。余已为未足以尽重根也，重根具有世界之眼光而自任和平之代表者，岂特为韩报仇乎。重根希望世界之和平，以伊藤为和平之公敌，不除掉他，祸不可免。他以为世界和平而献身为无上幸福。”

安重根的东洋和平思想酝酿良久。在他领导义兵斗争时即以此思想对所俘虏的日军士兵进行教育，而后释放。他举义被俘后，在回答日本检察官所提为何加害伊藤的问题时，慷慨陈词，历数伊藤15条罪状，其中一条就是伊藤破坏东洋和平之罪。在公判席上，他再三陈述，他的举义不单是为了2000万朝鲜同胞，而且是为了中国、日本、朝鲜在内的东洋和平。他希望日本人在此事件中觉醒，改变伊藤的错误政略，走向东亚三国携手合作，共建东洋和平之路。当他知道自己的希望不能被日本

人所接受时，在赠给一个日本狱吏的条幅中写道：“东洋大势思杳玄，有志男儿岂安眠，和局未成犹惊忧，政略不改真可怜”，表达了他的哀惋心情。

安重根是于1910年2月14日由日本旅顺地方法院判处死刑的。当高等法院院长平石与他谈话时，安重根严词陈述不服判刑的理由，但他放弃了上诉，只提一点要求：要执笔写出《东洋和平论》，可否将死刑延期一个月之后执行。平石院长立即答复道：“何止一个月，判决到执行尚有数月时间，请放心。”但他违背诺言，于3月26日把安重根处以绞刑。

安重根于3月15日在狱中写完了他的自传，接着他开始写《东洋和平论》。但这10天时间里，他向亲人好友写了最后的告别信，又应那些被安重根的为人所感动的典狱、看守、宪兵、翻译等人的请求，为他们挥毫题写了百余幅赠言（近几年在日本发现的题词已有60多幅）。所以他写《东洋和平论》的时间所剩无几。他拟写的《东洋和平论》包括序言、前鉴、现状、伏线、问答等五个部分。但他只写下了序言和前鉴，而前鉴部分看来也未写完。但是，从仅存的这部分遗稿中也可以看出安重根所倡导的东洋和平思想的深度。

他在分析世界形势之后指出：“目前，西方列强对东洋各国的侵略愈来愈烈，日本为何不图东洋三国团结对抗西人侵略，而侵略中国、韩国，使兄弟互相残杀，给西人以渔夫之利，若日本不改变这一错误方针，东洋三国时必灭亡。如若东洋人自己维护东洋和平，就能抵抗西方殖民主义，也能为世界和平作出贡献。”“我说这些，不但是为了韩国，而是为了东洋和平。”他进而指出：“日本人占领旅顺、大连，不仅惹起中国人憎恨，西方各国也为之反目，这是危害东洋和平和世界和平之举。日本应该把大连、旅顺归还给中国，使其成为开放的港口，在那里

设立中、日、韩三国的和平会议，三国政界要人共谋东洋和平之永久方策，并使大连成为金融和贸易中心。这样做，不仅对繁荣三国经济有益，而且也有利于克服日本目前的财政困难。如若这样，中国欢喜，其他国家也会表示欢迎的。”

从80多年前安重根提出的以上论述中，我们可以看出他的远见卓识。它具有某种通过谈判建立常设和平会议，以保证地区安全的设想，也有经济开放，交流与合作的思想。在世界上，从未开过和平会议，尚未建立联合国机构的时候，能提出这样有远见的思想，确实是难能可贵的。

前年，有位日本学者著文说，安重根是为东洋和平而献身，伊藤博文一生也为东亚和平奔走身亡。他们的目的相同，安重根刺杀伊藤博文是一场历史的误会。这种说法显然是不能令人赞同的。的确，伊藤为首的日本统治集团，曾打出反抗西方帝国主义的侵略，维护东亚和平的旗号，以东亚领导者自居，干的却是侵略朝鲜和中国等亚洲邻国之事。其所谓的东亚和平和安重根倡导的，以确保中国、朝鲜、日本的独立为基础，亚洲三国携手维护东洋和平的主张是绝对不能同日而语的。

随着安重根研究的深入扩展，近年来在日本学者中重新评价安重根的人越来越多起来了。亚细亚大学教授中野泰雄先生所著《安重根》一书是在日本出版的正确评价安重根的代表作。还有市川正明先生所著《安重根和日韩关系史》一书客观地介绍了有关安重根的珍贵资料。另外，东京律师协会副会长鹿野琢见先生所写《安重根无罪论》是一篇很有价值的文章。他在充分分析安重根举义事件所发生的背景之后，首先指出了安重根举义的动机、目的的正当性。他说，安重根在法庭上陈述，“我的目的在于韩国的独立和维护东洋和平。刺杀伊藤公爵绝非出于私怨，而是为东洋和平而为。”安重根在被审时，控诉了伊

藤的 15 条罪状。这位律师对此进行了逐条的考证分析之后指出：“除第 15 条与伊藤无关之外，其余 14 条而论，是属于伊藤的行为，也即日本国的行为。对此日本人应该正襟反思。上述罪责虽不完全是伊藤个人所为，但这些罪行与当时担任总理、韩国统监的伊藤有着直接的、核心的、强有力的关联。因此，身为韩国爱国志士的安重根，向日本统治韩国的中心人物及负责人伊藤追究罪责是理所当然的。向伊藤论罪是正当的，是有根据的。”其次，他在分析安重根所采取的手段、方法时指出：“由于日本的侵略，日韩之间处于战争状态。国际法认为，为保卫祖国独立，为维护国家生存而进行的自卫战争是属于正当行为。”安重根以义兵参谋中将身份参加了这一自卫战争，并且安重根刺杀伊藤博文是一心想挽救祖国而作出的不得已的行为，是属日本刑法规定的“紧急不得已而为之的正当行为”之列。

另外，他在分析这一案件审判的程序论时指出：旅顺日本地方法院拒绝英国律师、俄国律师、西班牙律师和韩国律师为安重根辩护的权利是违法行为。在审判过程中，日本政府行政干预，更是违反日本宪法三权分离原则的。并且按国际法，安重根击刺伊藤博文的事件发生在中国的哈尔滨，是属俄国行政管辖区内，当事人又是韩国国民，对他的审判应该由俄国或韩国法庭进行。这次对安重根的审判完全由日本人包办，用日本法律量刑也是不适当的。他作出的结论是：旅顺地方法院法庭对安重根的判决是违法的，无效的，安重根是无罪的。鹿野先生是完全赞同安重根在狱中所阐述的“我有何罪，罪在国家仁弱”观点的日本人。

安重根在被判死刑之后，曾写道：“日本国四千万人族，大呼安重根之日应不远矣。”终有一天，广大日本人民也会明白，安重根也是为日本人民而死的，为争取东洋和平而死的。今天

越来越多的日本人懂得了这个道理。我相信亚洲人共同“大呼安重根之日”一定会到来。

〔本文作者为教授、中共黑龙江省委党史研究所所长〕

安重根举义的历史背景及其教训

〔韩〕崔书勉

“伊藤博文今日在哈尔滨被一韩国人弹毙刺客已被获”

1909年10月26日，这一简略的电报，轰动了世界。

对这件事，不能因为被害者是日本人，击毙者是韩国人而认为只是局限在日韩两国之间的事情。不必说在中国清朝政府和俄国，连在美、英、法、德、伊等国也是一件轰动新闻。这是因为，这件事涉及到当时主宰世界的主要国家的利害关系。

击毙者韩国人主张，这是为了争取韩国的独立而为的义举。

日本政府想把此事作为支配国日本和被支配国韩国之间的两个民族的冲突事件，当成日本国内问题来处理。针对日本政府的这种立场，击毙者主张，这是为了争取韩国的独立，进而确保东洋和平而为的义举。也就是说，为了防止韩国和中国沦为日本的殖民地，使东洋的和平遭到破坏而为的，同时也是为了世界和平。

我们只要考察一下，从1909年10月26日以后，日本在满洲和中国的所作所为，乃至发动太平洋战争的行径，不难悟出伊藤博文的被害所产生的教训及其重大历史意义。从这种意义上来说，我认为举事这个事件的安重根不仅仅是为了韩国的独

立而献身的烈士，而且也是为了告诫全世界，日本所要走向的危险性和反道德行径而献身的烈士，因而应追认为给世界历史发展留下较大教训的先烈。

中国是从 1840 年鸦片战争起受到西欧列强的侵略，韩国（朝鲜王朝）是从 1875 年起受到日本的侵略。韩国与日本的德川幕府维持了 300 年的善邻外交，日本同中国从 1600 年以后以事大交邻保持和平。日本军舰云扬号侵入韩国的江华岛后，通过屈辱性的条约，要求韩国开放门户。

生于 1841 年的伊藤博文，是日本近代国家发展的中心人物之一。他于 1885 年 12 月 22 日任日本近代帝国的首任首相，此后又于 1892 年、1898 年 1 月 12 日、1900 年 10 月 19 日相继任首相，成为日本政界的中心人物。由于他在指挥日清之战中有功，得到日本“国家元勋”称号和待遇，在日本明治时期发挥出仅次于天皇的实力。

他在不任首相期间，于 1888 年、1891 年、1903 年、1909 年先后 4 次担任日本天皇的最高咨询机关枢密院议长。

关于伊藤博文对满洲的旅行动机，当时日本政府把其旅行目的作为秘密。为了当作无目的的旅行，日本报刊以“老政客の漫游”作为伪装，制定出报道指南，并通过外交机关，向外国政府表达了此说法。

1909 年 10 月 9 日，小村寿太郎外务大臣发出的外交秘电，如实地证明了这一点。给驻英国加藤大使的第 110 号电文和给驻中国伊梁阮公使的第 368 号电文如下：

“伊藤曾有希满洲旅行。这次他得到假期，准备 16 日离开门司，乘坐铁岭丸赴大连，然后北行到哈尔滨，而后返回。这