



京师教师教育·教师专业标准研究丛书

丛书主编 周南照

教师专业标准的 国际经验

*Jiaoshi Zhuanye Biaozhun De
Guoji Jingyan*

熊建辉 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



京师教师教育·教师专业标准研究丛书

丛书主编 周南照

教师专业标准的 国际经验

*Jiaoshi Zhuanye Biaozhun De
Guoji Jingyan*

熊建辉 / 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

教师专业标准的国际经验 / 熊建辉著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014.1

ISBN 978-7-303-15825-6

I. ①教… II. ①熊… III. ①师资培养—对比研究—中国
IV. ① G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 299293 号

营 销 中 心 电 话	010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com
电 子 信 箱	gaojiao@bnupg.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 240 mm

印 张: 14.75

字 数: 216 千字

版 次: 2014 年 1 月第 1 版

印 次: 2014 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

策划编辑: 倪 花

责任编辑: 倪 花

美术编辑: 纪 潇

装帧设计: 纪 潇

责任校对: 李 茵

责任印制: 陈 涛

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

百年大计，教育为本。教育大计，教师为本。教师是教育改革和发展的关键力量。在新形势下，教师角色和教师教育从来没有像今天这样更让人感到它的重要性。

联合国教科文组织的统计报告指出，目前全球拥有约 6000 万教师，是世界上最大的一支专业队伍。在数量方面，为了实现联合国千年发展目标，全球需要增加上千万教师。在质量方面，世界各国特别是发展中国家，大部分教师急需教育理论和教学方法的培训。为了满足儿童、青年和成人不断增长的多样化的学习需要，所有教师都面临着可持续专业发展的挑战。在联合国教科文组织 2000 年举办的世界教育论坛上，各国政府和众多国际性组织都坚定地指出：要全面提高教育质量，保证全体学生得到充分发展，取得被认可且可测量的学习结果，策略之一就是要提高教师的地位，加强教师的道德规范，提升教师的专业素质。教育质量的提高首先要依赖于教师素质和教师教育质量的提高。教师不仅要改进他们的学科知识和教学技能，而且还要发展其他方面的专业品质，包括拥有职业抱负、坚定的信念以及对儿童和教师职业的热爱，等等。国际教育界充分认识到，以教师专业道德、专业知识和专业技能为核心内容的教师专业标准，是确立和提升教师专业地位的重要前提，是评价教师教学质量的必要依据，也是建立教师教育标准体系的核心内容。建立客观、科学的教师专业标准是教学成为一门专业的基本标志。因此，教师专业标准的研究与开发自 20 世纪 80 年代以来受到国际社会的广泛关注，成为近 30 年来世界教师教育改革与教师专业发展的热点。

和许多其他国家一样，中国的教师教育在政策导向、制度结构、课程内容和培养教师的模式等方面都在经历着重大的转变。为此，教育部从 2004 年起着手研制以“教师专业标准”为核心内容的中国教师教育标准体系。整个

研制工作长达近 10 年时间,包括几个阶段。首先是对我国基础教育阶段现状的调查和教师教育标准的国际比较研究,教育部师范教育司(现教师工作司)委托华东师范大学校长牵头、多个师范大学与研究机构人员参与开展“中国教师教育标准体系研究”,包括教师教育课程标准、教师专业标准、教师资格认证机构标准、教师教育质量监测标准等。其中,由周南照教授领衔的华东师范大学国际教师教育中心的研究团队,承担了教师专业标准的国际比较研究和教师专业标准文本初稿的研制工作。2010 年,教育部分别委托高等学校、幼儿园、小学和中学教师培养指导委员会,组成“幼儿园教师专业标准”研制课题组、“小学教师专业标准”研制课题组和“中学教师专业标准”研制课题组。三个课题组在前期研究的基础上,开展标准的正式文本研究,形成了标准文稿;与此同时,继续委托由周南照教授领衔的华东师范大学研究团队,深入开展“教师专业标准的国际比较”课题研究。

经过不懈努力,教育部为落实教育规划纲要,促进教师专业发展,建设高素质专业化教师队伍,终于在 2012 年 2 月 10 日,正式颁布了幼儿园、小学、中学三个教师专业标准(试行),指出教师专业标准是国家对幼儿园、小学和中学合格教师专业素质的基本要求,是教师开展教育教学活动的基本规范,是引领教师专业发展的基本准则,也是教师培养、准入、培训、考核等工作的重要依据。

为了更好地理解教师专业标准的意义、内容和实施要求,推动我国教师专业标准的贯彻实施,教育部教师工作司在标准试行之后组织编写了“教师工作系列丛书”,包括《〈幼儿园教师专业标准(试行)〉解读》《〈小学教师专业标准(试行)〉解读》《〈中学教师专业标准〉解读》《〈教师教育课程标准(试行)〉解读》和《教师专业标准的国际比较》等书;同时,为了更好地借鉴国际经验,配合我国教师专业标准的贯彻实施,“教师专业标准的国际比较研究”课题负责人周南照教授组织编写了“教师专业标准研究丛书”,包括《教师专业标准研究导论》《教师专业标准的国际经验》《美国优秀教学专业标准及其认证:开发、实施与影响》等书。

本书既是“教师专业标准研究丛书”中的一本,也是我有幸参与恩师周南照教授领衔的“教师专业标准的国际比较研究”课题近 10 年来形成的系列

成果之一。全书共分八章。第一章和第二章从研制教师专业标准的意义出发，深入解读教师专业标准的内涵和外延、教师专业标准开发的国际趋势与经验；第三章至五章分别从国家通用教师专业标准层面，分析美国、英国和澳大利亚教师专业标准开发的背景与理念、框架内容、主要特点及其对我国的启示；第六章以越南小学教师专业标准为例，分析不同层次（学段）教师专业标准的国际经验；第七章以菲律宾科学教师专业标准为例，分析不同学科的具体教师专业标准的国际经验；第八章以美国优秀教师专业标准为例，分析不同生涯发展阶段教师专业标准的国际经验。另外，本书还包括两个附录，即我依托教育部教育管理信息中心主办的《世界教育信息》杂志所做的两个深度封面人物采访，一个是对教育部师范教育司时任司长（现人事司司长）管培俊先生的专访，主要从我国教师教育工作和师资队伍建设的视角谈教师专业标准，另一个是对我的恩师周南照教授的专访，主要从教育国际化和教师专业化的视角谈教师专业标准。我相信上述两个高端访谈对读者深入理解我国正在实施中的教师专业标准具有重要参考价值和指导意义。

需要特别指出的是，本书也是我于2005—2008年跟随恩师周南照教授攻读华东师范大学比较教育学专业博士研究生，并以“教师专业标准的国际比较”为博士论文方向完成的初期成果，书中主要内容源自我的博士论文《教师专业标准研究：基于国际案例的视角》，并酌情增加了我参与教育部教师工作司委托课题“教师专业标准的国际比较研究”的部分成果。在此，我要特别感谢先生的悉心指导和关怀。先生早在2001年就在联合国教科文组织系统内积极推动教师专业标准的国际比较研究和联合开发项目，也是我国教师专业标准国际比较研究和开发的最早、最积极的推动者，没有他的远见卓识和专业智慧，本书不可能顺利完成。“教师专业标准的国际比较研究”团队成员张治国博士、陈德云博士、张文军博士等对本书亦有直接贡献，他们为书中的部分章节内容或提供背景资料，或参与内容撰写，或提供专业意见，华东师范大学国际教师教育研究中心的老师和先生指导的研究生也为课题的顺利开展做了大量细致性的工作，本书的责任编辑、北京师范大学出版社倪花等老师付出了异常的辛劳，在此一并表示感谢。

我也要特别感谢我现在工作单位——教育部教育管理信息中心的领导展

涛、罗方述、曾德华、刘学民、欧阳航及老领导咸立亭、于广明，中国教育信息化杂志社领导周一、陈海东、董晶和各位同事们过去几年来给予我的指导、支持和信任，使我有机会继续从事外国教育信息情报研究工作，并负责中心主办的《世界教育信息》杂志，在与杂志一起成长和进步的同时，继续参与和跟踪教师专业标准的国际比较研究课题。

由于“教师专业标准的国际比较研究”课题前后经历了近 10 年时间，书中的内容大部分都是在 2008 年前后完成的，加之我的水平和能力所限，本书一定有很多不足之处，恳请读者多提宝贵意见。

我的电子邮件地址是：xiongjianhui@moe.edu.cn。

熊建辉

2013 年 10 月

目 录

第一章 教师专业标准研究导论	1
一、教师专业标准研发背景及意义	2
二、教师专业标准内涵解读	12
第二章 教师专业标准开发的国际趋势	27
一、教师专业标准开发的国际趋势	27
二、国外教师专业标准开发对我国的启示	31
第三章 特定国家教师专业标准研究：以美国为例	38
一、美国教师专业标准兴起的背景	38
二、美国联邦政府层面的教师专业标准	41
三、美国联邦层面教师专业标准对教育实践的影响	55
四、美国教师专业标准的启示	60
第四章 特定国家教师专业标准研究：以英国为例	63
一、英国教师专业标准的开发背景	64
二、英国教师专业标准的发展历程	67
三、英国教师专业标准的内容框架	73
四、英国教师专业标准的启示与借鉴	88
第五章 特定国家教师专业标准研究：以澳大利亚为例	94
一、澳大利亚教师专业标准出台的背景	94
二、澳大利亚教师专业标准的理念与原则	95
三、澳大利亚教师专业标准的维度与内容	97
四、澳大利亚教师专业标准的分析与评价	99

第六章 特定学段教师专业标准研究：以越南小学教师为例	102
一、越南小学教师专业标准开发背景	102
二、越南小学教师专业标准开发过程	103
三、越南小学教师专业标准的内容	114
四、越南小学教师专业标准的启示	119
第七章 特定学科教师专业标准研究：以菲律宾科学教师为例	121
一、菲律宾科学教师专业标准概况	122
二、菲律宾科学教师专业标准的框架与内容	125
三、菲律宾科学教师专业标准中的教师专业发展表现水平	128
四、菲律宾科学教师专业标准的特征分析	129
五、菲律宾科学教师专业标准的启示	132
第八章 特定发展阶段教师专业标准研究：以美国优秀教师为例	135
一、美国优秀教师专业教学标准内容及研发过程	135
二、美国基于教师专业标准的优秀教师认证	150
三、美国优秀教师专业标准及其认证对教育体系的影响	167
附 录	178
一、大力加强师资队伍建设，为提高教育质量、促进教育公平提供保障 ——访教育部师范教育司时任司长管培俊	178
二、从教育国际化看教师专业化 ——访“教师专业标准的国际比较研究”课题负责人周南照 ...	195
参考文献	219

第一章 教师专业标准研究导论

教师质量是影响教育质量的重要因素，因此，重视教师教育，不断提高教师素质，在当今受到了世界各国的广泛重视。如何推动教师的专业化发展、切实提高教师队伍的素质已成为世界教师教育的共同课题。为了推动教师的专业化发展，确保教师队伍的质量，从 20 世纪 80 年代开始，世界各国为不同岗位、不同专业发展阶段的教师制定并颁布实施了一系列的教师专业标准。

随着我国教育发展和教育改革的不断深入，教师教育质量和教师专业持续发展越来越受到重视。建立教师专业标准、构建我国中小学教师专业标准框架，以加强教师队伍建设，进一步完善教师资格制度，推进教师工作的法制化、制度化，提高教师职业道德水平、综合专业素质、教育教学能力，全面推进素质教育，提高基础教育质量已成为人们的共识。

教师专业标准主要描述：教师应知和应会什么内容；如何获取要求掌握的内容以及从哪里可以证明达到了这些要求；如何将最重要的价值观融入实践。中小学教师专业标准能够为中小学教师的培养和教师专业发展指明方向，为评价教师教学质量提供依据，为提高教师专业地位奠定坚实基础，从而为实现从教师培训转向教师专业学习提供系统的、循序渐进的专业发展台阶，进而为建立促进教师终身学习的教师教育制度奠定科学的专业发展基石。

本书基于国际比较的视角，对美国、英国、澳大利亚、越南等各国的教

师专业标准进行研究,以期为我国教师专业标准的开发和实施提供启示与借鉴。

一、教师专业标准研发背景及意义

(一)教学专业地位的确认

教师专业标准的制定,首先是基于对教学的专业(profession)地位的确认。1966年,国际劳工组织和联合国教科文组织联合举办的“跨政府专门会议”通过了向会员国政府发出的《关于教师地位的倡议》(*Recommendation Concerning the Status of Teachers*)^①。倡议适用于“中等教育阶段完成之前,包括托儿所、幼儿园、小学、中间或中等(含技术教育、职业教育、艺术教育)等各级各类公立学校和私立学校的所有教师”。倡议在“指导原则”部分明确规定:

1. 教育从儿童的幼年开始就应致力于人的个性的全面发展,致力于社会的精神、道德、社会、文化和经济的进步,致力于对人权和基本自由的深切尊重。

2. 各国应该确认:教育的发展在很大程度上有赖于教学人员的资质和能力,尤其是教师个人的人品、教法和技能。

3. 教师的地位应与由教育目标确定的教育需求相匹配,应该明确教师的适当地位以及社会公众对教学这一专业的认同,这对于教育目标的充分实现具有至关重要的意义。

4. 教学应被看成是一种专业(a profession):它是需要教师的专业知识和专门技能的一种公共服务(a form of public service),而这些专业知识和专门技能只有通过严谨而持续的研习才能获得;对学生的教育和福祉应具有个人的和集体的责任感。

5. 教师的培养和就业在各方面都应防止基于种族、肤色、性别、宗教、政治观点、国籍、社会经济状况的任何形式的歧视。

^① ILO/UNESCO, *Recommendation Concerning the Status of Teachers*, 1966, 2008.

6. 教师的工作条件应能最好地促进有效学习,并使教师能专注于他们的专业任务。

7. 教师组织(团体)应被视为能促进教育发展并对其作出重大贡献的一种力量,并因此参与教育政策的制定。

这是联合国教科文组织作为联合国系统内唯一的教育专门机构和国际政府间组织,联合国劳工组织,第一次根据教育目标和教师作用,在世界范围向各国政府确认教学和专业地位以及由此应享的社会经济地位。

尽管联合国教科文组织和国际劳工组织致各国政府的倡议不同于具有法律约束力的联合国公约,但它无疑是由联合国系统政府间国际组织发出的历史性文件,对确认教学的专业地位、提高教师的社会地位产生了深远影响。继这一倡议之后,联合国教科文组织又于1997年向180多个会员国政府发出了《关于高等教育教学人员地位的倡议》^①。《倡议》在“指导原则”部分又明确规定:“高等教育中的教学是一种专业:它需要高等教育人员经严谨的和终身的学习和研究以获得专门知识和专门技能,它是一种公共服务;它还需要对学生与整个社会的教育和福祉具有个人的和学校的责任感,需要对学术和研究的高专业水准具有个人的和学校的责任感。”^②

联合国教科文组织的这两个历史性文件,对于发达国家、部分发展中国家在20世纪80年代以后制定的国家及地区层面的教师专业标准产生了广泛而深远的影响。但是,教学作为一种专业和教师作为专业人员的认定,是一个经典性的议题,实际上有久远的历史。

古代以来,最早的三个专业就是神学、医学和法学。一种职业得以成为社会公认的专业,需要经历以下阶段^③:

1. 它成为专门的、全日的职业;
2. 它成立第一所训练或培训学校;
3. 它建立了第一个大学的学院;

^{①②} UNESCO, The UNESCO Recommendation Concerning the Status of Higher Education Teaching Personnel, 1997, UNESCO Publishing, Paris, 2008.

^③ Perks, R. W. Accounting and Society. Chapman & Hall (London), 1993: 2.

4. 它建立了第一个地方性团体(协会);
5. 它建立了第一个全国性团体(协会);
6. 它确立了专业伦理规范;
7. 它确立了国家证书及相关法规。

到 19 世纪,随着技术进步和职业的专门化,其他一些职业包括药学、兽医学、护理学、教学、图书馆学和社会工作等,都在 1900 年以前按上述的发展阶段要求,声称成为专业。其后又有建筑学、牙医学、土木工程学、财会学、哲学等确立专业地位。

综合西方文献,一种专业应该具备许多特点^①,包括:

1. 具有广泛的理论知识和基于这些知识能在实践中加以应用的技能。
2. 有由成员组织的专业社团,用以提高其成员的地位并控制准入要求。
3. 接受过系统的教育。有较高地位的专业至少需要 3~4 年大学教育,进行博士水平的研究还需另加 4~5 年(如建筑学会会员通常需要 5 年学习、2 年工作经验和 1 年与工作有关的实践)。
4. 需要经过能力(专业素质)测试。成为专业社团成员之前,需要通过主要是测验理论知识基础的考试。
5. 专业训练和技能更新。除通过考试之外,要成为专业团体成员,还需经长时间的专业训练,以获得某一方面的实际经验。随着现代科学与技术的迅速发展,专业人员还需要通过专业发展不断更新专业技能。
6. 需有特许开业(行业)执照或注册证书。
7. 有工作自主性,即使受聘于商业性或公共团体也能有自己的专业主张,同时还能掌控自己的专业理论知识。
8. 有专业行为规范即职业道德(伦理),并依此对违反专业规范的成员进行纪律处置。
9. 自我规范。专业团体应能自我规范(律己),独立于政府,尊重高级成员和资深成员的指导。

^① Terence Johnson. Professions and Power. London: Heinemann, 1972.

10. 公共服务与利他精神。因专业人员的服务是为公共利益，因此可以正当收费。

11. 专业垄断与法律认可。学生及其社团一般应排除不合格的成员参加。

12. 高地位，高报酬。成功专业的成员都有较高的社会地位、公共声誉，能得到较高的回报。

13. 个人客户。许多专业都有付费的个人客户，比如在财会业中，专业通常所指为有个人客户和公司客户的“会计师”，而非由一个机构聘用的会计。

14. 中产阶级职业。传统上，许多专业通常被看作是为中产阶级和上流社会服务的“受高度尊重”的职业。

15. 合法性。专业对有关活动有明确的法律权威，同时又为其他相关活动增强合法性。

16. 专业知识获取的难度。对于有些专业，获得相关专业知识对外界来说难度较大，比如医学和法学，一般不列为中小学科目，在大学也只设在相关的专业学院之中，甚至图书馆也是单独设立。

17. 专业知识的不确定性。专业知识的部分内容是难以“掌握”、也难以通过规则去“传授”的，而需要实际经验才能习得。

18. 流动性。专业人员的知识、技能和权威属于专业人员个人，而非其服务的组织(机构)，因此，他们在就业机会方面的流动性较大，可以把自己的能力“带走”，受雇于其他雇主。专业训练和程序的标准化加强了这种流动性。

(二)教师是提高教育质量的关键因素

教师是提高教育质量的关键因素，教学是激发学生学习并保证其习得有用的知识、技能、价值观念的基本条件。

无数的教育理论研究和实证研究成果都表明，不同国家、不同教育制度对于教育质量的内涵和提高学习成绩的方法有多种不同的视角。学习是极其复杂的一个过程，而学习过程的核心是学生与教师的互动关系，但这种相互关系受到学校资源、课程目标、教学实践的很大制约，同时师生的互动关系

又受到学校外部社会、经济、文化环境的重要影响。^①

在认识教育质量的许多变量的理论框架中,第一组变量是学生特点(Learner Characteristics),包括学生家庭背景、能力倾向、入学准备程度、先前知识基础、学习积极性、学习障碍等。第二组变量是教育投入,特别是教学与学习(其中包括学习时间、教学方法、评估反馈、班级大小等)、教学材料、教师与校长等人力资源、基础设施等物质条件以及学校管理。第三组变量是教育成效(outcomes),包括学生的读、写、算和生活技能、创造能力和情感技能、价值态度、社会效益等。而影响上述三类变量并与之相互作用的则是一系列社会、经济、文化、教育的宏观环境变量,包括社会经济状况、劳动力市场、社会—文化因素、公共教育资源、教育支持系统、教师在劳动力市场的竞争能力、国家治理与管理体制、师生社会态度、家长支持、国家标准、公众期望、劳动力市场需求以及全球化等。^②

在影响学习成绩的诸多变量中,教学是教育过程的核心要素,教师是教育事业的主导力量和教育质量的决定性因素。教学是学生学习得以发生、学生得以获得有用知识、技能和价值观念的核心要素。教师则是既能根据学生特点谆谆善诱促进学生有效学习、又能根据教学规律改变学生特点的主导力量;是利用各种教育投入、开展与学生—课程—技术—管理多方互动、有效组织教学过程的关键变量;是产生教育成效的决定因素;还是连接学校和劳动世界的桥梁。教师一方面是社会、经济、教育变革过程的积极参与者;另一方面又是全球化背景和教育国际化过程中,根据国家教育目标、国家质量标准和其他外部条件能动地促进教育质量提高和学生成才的重要贡献者。

教师质量是一个多维的概念,具有复杂的内涵。研究成果表明^③,“教师

① Terence Johnson. Professions and Power. London: Heinemann, 1972: 77.

② 联合国教科文组织. 全民教育全球监测报告 2005. 北京: 人民教育出版社, 2005: 36.

③ The Center for Public Education. National Partnership Agreement on Improving Quality. Jennifer King Rice. National Partnership Agreement on Improving Teacher Quality, 2006: 5.

质量”有四方面的主要内容。

- 内容知识。许多研究表明,教师所教学科的内容知识直接影响学生学习成绩,两者正相关联系明显,特别是在数学教学中。
- 教学经验。在可测教师特点中,学习成绩与教师教学经验始终有正相关联系,特别是在任教 3~5 年后影响最明显。
- 专业证书。
- 学术能力。

当然,由于测定教师质量的工作很复杂,反映上述内容的教师质量指标只能说明学生学习提高的部分原因。有些教师尽管不具备其中一种或更多的质量资质,也可以使教学效果很好,而都具备了这些资质的教师不见得能进行有效教学。但总的说来,这些资质一般来说是构成有效教学的要素。

有些研究归纳了可以测量、具有政策意义的五大指标来反映教师质量的教师特点。

第一,教师经验。如前所述,教师的教学经验是教师质量的重要指标。新教师对学生成绩的影响甚微,任教 3~5 年后其教学效果渐显。

第二,教师职前培养和学位。研究表明,教师接受师范教育的高校学位对学生成绩有积极影响,特别是在中学阶段。这可能是教师的认知能力的一种反映。证据表明:教师如获得数理高等学位对高中学生的数学、理科成绩有积极的影响;教师学位对小学阶段学生成绩的影响则缺乏高度的相关性。

第三,教师证书。研究表明,获得教师证书资格的教师对高中数学成绩有积极影响。

第四,教师修习课程。教师所教学科的内容课程和教法课程都能对学生成绩和教育结果产生积极影响;学科教学方法对提高各年级教师的效率都有积极影响,特别是与所教学科的学科内容课程结合在一起时,效果更明显。

第五,教师自身考试成绩。评估教师文化水平或表达能力的测试都对提高学生成绩水平有积极影响。

教师质量无疑是提高学生成绩水平的核心要素。国际教育界比较一致的

共识是：尽管学生家庭背景等仍然是影响学生成绩的重要因素，但教师质量是在与学校有关的变量中影响学生学业的“最重要因素”。^①

学者哈若谢克、凯恩等人^②在 1998 年的研究报告中指出：学生成绩 7.5% 的差异与教师质量有关；学者戈德哈伯 (Goldhaber, D.) 等 1999 年的研究更提出：十年级学生数学成绩中 21% 的差异 (提高) 是源于包括学校、教师、班级在内的“在校因素”。^③

正因为教师质量对学生成绩的重要影响，美国 2001 年出台的《不让一个儿童掉队法》(No Child Left Behind Act of 2001) 成为联邦政府直接干预“教师质量标准”的第一项重大的国家法律，它明确要求学校的每位主科教师都要成为“完全合格”(Highly Qualified) 的教师；每个教师要达到各州教师证书资格要求；新教师必须在所教学科获得主修学位并通过学科内容考试；每所学校每个班级到 2005—2006 年都必须至少有一名完全合格教师；每个州必须报告学校、学区、州级层面“完全合格”教师的比例，必须报告贫困程度不同的学校中教师质量的分布状况。该法还规定了低收入学生占大部分的学校学生家长的“知情权”，使家长了解其教师的资质。

(三) 教师质量既是教育质量的重要内涵，又是高质量的先决条件

教师质量既是教育质量的重要内涵，又是教育质量的先决条件。广义上的教学质量经常被看作是影响学生能力 (德、智、体、美诸方面) 个性发展“最重要的组织因素”(organizational factor)^④。

经济合作与发展组织 (OECD) 2002 年关于教师供求的一份报告指出：教师质量不但是“决定学生学习 (质量) 的一个至关重要的因素”(a crucial factor

① National Partnership Agreement on Improving Teacher Quality. Teacher Quality. 2004(4).

② Hanushek, E. A., Kain, J. F. and Ruking, S. G. Teachers, Schools, and Academic Achievement. National Bureau of Economic Research, 1998.

③ Goldhaber, D., Brewer D., Teacher Liscensing and Student Achievement. 1999.

④ UNESCO. Global EFA Monitoring Report 2005. Paris: UNESCO Publishing, 2004: 108.