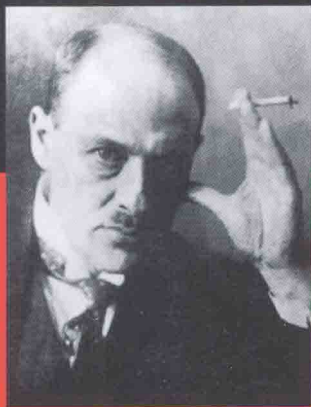


舍勒作品系列

哲学人类学

[德] 马克思·舍勒 著
刘小枫 主编 罗悌伦等 译



Philosophische

Anthropologie



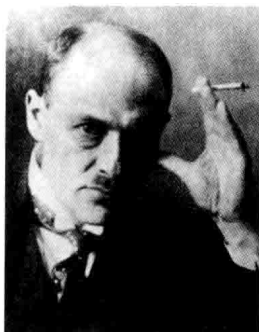
北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

舍勒作品系列

哲学人类学

[德] 马克思·舍勒 著

刘小枫 主编 魏育青 罗悌伦等 译



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学人类学 / (德) 舍勒著; 刘小枫主编; 魏育青, 罗梯伦等译. —北京: 北京师范大学出版社, 2014.6

(舍勒作品系列)

ISBN 978-7-303-16948-1

I. ①哲… II. ①舍…②刘…③魏…④罗… III. ①哲学人类学 IV. ①B089.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 180454 号

营销中心电话	010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com
电子邮箱	gaojiao@bnupg.com

ZHUXUE RENLEIXUE

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

装订: 北京盛通印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 130 mm × 210 mm

印张: 9

字数: 145 千字

版次: 2014 年 6 月第 1 版

印次: 2014 年 6 月第 1 次印刷

定价: 48.00 元

策划编辑: 谭徐锋

责任编辑: 曾忆梦

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 蔡立国 蔡琪

责任校对: 李 茵

责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

出版说明

刘小枫

舍勒(Max Scheler)出生在德国南部名城慕尼黑(1874年),其父信奉新教,其母信奉犹太教,舍勒却自己独立选择了信奉天主教。在柏林大学、慕尼黑大学和耶拿大学修读哲学、心理学、社会学和医学时,舍勒先后师从当时的学界名流狄尔泰(W. Dilthey)、西美尔(G. Simmel)和欧肯(R. Eucken),并在欧肯指导下完成博士论文(1895)和讲师资格论文(1897)。1907年,舍勒在慕尼黑大学任编外哲学讲师,参与慕尼黑现象学小组,成为史称“现象学运动”的早期主要成员,参与主编《哲学与现象

学年鉴》。自 1911 年起，舍勒论著迭出，名重学坛。第一次世界大战期间，舍勒受任德国外交部出使日内瓦，战后受聘为科隆大学哲学和社会学教授兼社会科学研究所所长，组织知识社会学研究项目。舍勒个性热情、才思敏捷、思路开阔，讲课颇富吸引力。1928 年，舍勒受聘为法兰克福大学哲学讲座教授，未及上任，猝然病逝，年仅五十四岁。^①此时，舍勒已计划到日本做客座教授，并接受了赴苏联、中国和美国讲学的邀请。^②《舍勒全集》中生前未竟之作占三分之一，海德格尔惋惜舍勒的早逝不无理由。舍勒的第三任妻子终身以编辑《舍勒全集》为业，校勘、索引和注释颇为周详，使舍勒留下的杂乱手稿得以问世。

舍勒学术博杂多方，被视为现代德语学界的传奇人物。舍勒身逢社会理论和现象学哲学这两大 20 世纪主流学术思潮初兴之时，以其卓越的思想才华将现象学哲学和社会理论的思想方式广泛应用到传统的哲学、伦理学、神学领域以及新兴的政治学、心理学、教育学领域，甚至出人意料地将现象学哲学的“直观”与社会理论的“视域”结合起来，凭其天赋的深邃哲思和敏锐洞察迷

① 舍勒生平参见江日新：《马克思·谢勒》，台北，东大图书公司，1990，1～30 页；弗林斯（M. S. Frings）：《舍勒思想评传》，王芃译，北京，华夏出版社，2001。

② 参见弗林斯（M. Frings）：《上帝与虚无》，见奥尔特（E. W. Orth）编：《胡塞尔、舍勒、海德格尔新论》，Freiburg，1978，118～119 页。

拓新题，建树广却不流于浅泛。^① 社会理论的创始人韦伯称舍勒为“现象学家，直觉论者，浪漫的浪漫论者”，言下之意，舍勒的社会理论并不纯粹。社会理论的另一位创始人特洛尔奇(E. Troeltsch)则认为，舍勒哲学尽管深刻之见与浅泛之见混杂，但“总体看极有意义”。^② 同样，在某些现象学家看来，舍勒的现象学直观搞得并不纯粹，偏离了胡塞尔的教旨。然而，同样因偏离现象学原教旨而成就为盖世大哲的海德格尔则说，舍勒哲学具有超强的力度。伽达默尔(H-G. Gadamer)甚至感叹舍勒有如一个“精神的挥霍者”，浑身都是学术才华。事实上，正是凭靠将现象学哲学和社会理论的思想方式应用到传统学术论域，舍勒学术才产生了广泛的辐射力——新教神学大师蒂利希(P. Tillich)称赞舍勒著述具有的“伟大直觉力”，就来自现象学直观与社会理论视域的结合。凭靠这种结合，舍勒思想成了天主教神学大师巴尔塔萨(H. U. von Balthasar)所说的“世界观的聚盆”。^③ 如

① 参见舒茨(A. Schutz):《谢勒三论》，江日新译，台北，东大图书公司，1990。

② 对舍勒的各种评议，参见伽尔第尔(F. Gardiel):《舍勒论著中的“成为上帝”》(*Gottwerdung bei Max Scheler*)，München，1980，4页以下。

③ 海德格尔的《悼舍勒》和伽达默尔的《精神的挥霍者》，见古德(P. Good)编:《哲学的当代事件中的舍勒》，Bern，1975。蒂利希:《哲学与命运》，见《蒂利希选集》，卷二，Stuttgart，1961，31页；H. U. von Balthasar:《舍勒：新的中心》，见氏著《德意志心灵的启示录》，卷三，Salzburg/Leipzig，1938，85页。

果我们不是要成为现象学或社会理论的原教旨主义者，而是检视这两种理论构想的思想效力，那么，舍勒学术至今仍是思想界尚未充分消化的 20 世纪具有重大意义的学术遗产。

舍勒的学术思想历程被史家分为三个阶段。起初（1899—1911），舍勒关注的是伦理、逻辑与心理的关系，这一问题意识明显受当时在学界占支配地位的新康德主义派的支配。然而，当舍勒接触到胡塞尔的现象学和韦伯、桑巴特、特洛尔奇的社会理论，便果断抛弃新康德主义，彻底否定自己已有的研究思路。^① 在随后的短短八年时间中（1911—1919），借助胡塞尔的现象学直观，舍勒在哲学、伦理学、社会学、神学乃至政治学诸论域纵横捭阖，论著迭出，被称为“现象学的施魔者”。^② 第一次世界大战结束之后，在自己生命的最后阶段（1919—1928），舍勒致力于开拓自己的学术创构：在哲学领域提出了“哲学人类学”构想，力图整合心理学、生理学等新兴实验学科的知识成果；在社会理论领域开辟

① 桑巴特、特洛尔奇曾为舍勒谋得教职做过努力，参见普勒斯纳（H. Plessner）：《忆舍勒》，见 P. Good 编：《哲学的当代事件中的舍勒》，前掲，20 页。

② 参见克拉夫特（J. Kraft）：《从胡塞尔到海德格尔：现象学哲学批判》，Frankfurt/Main，1975，53 页以下。关于舍勒思想发展第二阶段的中止期，论者见解不一，另一种主要的见解分期为 1911—1922 年。本文依 M. Frings 的分期说，参见氏著《冲动与精神》，见斯佩克（J. Speck）编：《大哲人的基本问题》，卷二，Goettingen，1973，1 页。

了“知识社会学”方向，力图化解历史主义的巨大挑战。舍勒思想的确堪称现代思想的“聚盆”，其中聚集的思想品主要有：费希特、欧肯和俄国思想家索洛维耶夫（V. Solowjev）的唯心论道德哲学，洪堡的文化—政治哲学，尼采、柏格森、狄尔泰的生命哲学，胡塞尔的现象学，韦伯、桑巴特、特洛尔奇的历史—社会理论。^①不过，舍勒仍然有自己的思想立足点，这就是经帕斯卡尔上溯到奥古斯丁的基督教心学传统。可以想见，舍勒曾试图据此整合现代西方思想的各条路径——由于不幸盛年早逝，舍勒最终没有让后人看到他最为成熟的思想成果。尽管如此，德语学界认定，舍勒思想的力度堪与帕斯卡尔、克尔恺郭尔、尼采一类思想大家相提并论。^②

早在 20 世纪 20 年代，舍勒著述就在德语学界产生了广泛影响，哲学家海德格尔、哈特曼（N. Hartmann）、盖伦（A. Gehlen）、普勒斯纳（H. Plessner），社会理论家

① 参见哈斯康普夫（R. J. Haskampf）：《思辨的现象学身位论：费希特、欧肯对舍勒身位哲学的影响》，München，1966；舒巴尔特（W. Schubart）：《舍勒哲学中的俄罗斯特征》，Kyrios，1937；舒尔茨（W. Schulz）：《转变世界中的哲学》，Pfullingen，1980，421 页以下。

② 参见 K. Kanthack，Max Scheler：《Zur Krisis der Ehrfurcht》，Berlin，1948，240 页。亦参见 H. Leonardy：《Liebe und Person：Max Scheler's Versuch eines “phänomenologischen” Personalismus》，The Hague，1976；B. Rutishauser：《Max Scheler's Phänomenologie des Fühlens：Eine Kritische Untersuchung seiner Analyse von Scham und Schamgefühl》，Bonn，1969。

曼海姆(K. Mannheim)、舒茨(A. Schulz),天主教神学家 D. von Hildebrand、斯太茵(E. Stein)、皮茨瓦拉(E. Przywara)、伍斯特(P. Wust)、弗里斯(H. Fries),新教神学家朋霍费尔、蒂利希等各路学术思想家,都承认受到舍勒思想的影响或激发。^①大半个世纪以来,舍勒思想一直是西方学界的专著、论文和博士论文感兴趣的研究主题,不同学术领域的学者从各种角度讨论其思想的方方面面。在英、美、法、意、西班牙、波兰、俄国、日本、韩国、印度等国学界,舍勒要著都有译本,德国因此成立了“国际舍勒研究协会”。^②

在朋友们的鼓励下,舍勒遗孀玛利亚(Maria Scheller)在舍勒逝后不久即着手编辑《舍勒全集》(由海德格尔主持)。由于舍勒留下的未竟之作多为手稿,识读和整理工作进展缓慢。1968年玛利亚去世后,芝加哥大学舍勒研究所所长弗林斯(M. S. Frings)教授接手主编,最后

① 舍勒对天主教神学的影响尤为显著,参见格伊塞(J. Geysen):《奥古斯丁与当代现象学的宗教哲学:尤其舍勒》,Munster, 1923;弗里斯(H. Fries):《当代天主教的宗教哲学:舍勒对其形式和形成的影响》,Heidelberg, 1949;莎夫勒(R. Schaffler):《哲学与天主教神学的交互关系》,Darmstadt, 1980, 142~186页。

② 舍勒研究文献参见 W. Hartmann 编:《舍勒研究文献》(Stuttgart, 1963)和 M. S. Frings 编:《舍勒文献及研究文献 1963—1974》(Den Haag, 1974);1974年以后的研究文献,参见 R. Kaufmann:《情感与性情作为理性的直补》(Peter Lang, 1992)所附文献目录和 Liu Xiaofeng:《身成身位:舍勒情感现象学及其现代性批判的神学研究》(Peter Lang, 1996)所附文献目录。

编成全集十五卷。舍勒思想既纵横捭阖又不乏细腻的精辟之处，其首要关注乃现代性的心性气质及其与社会制度的关系。谁如果对这样的时代大问题具有自觉的学术抱负，阅读舍勒著述仍然是再好不过的思考训练。舍勒著述论域宽广，阅读舍勒也有助于我们避免在学术专业分工日益制度化的时代成为一个学术技工。因此，与海德格尔著述一样，舍勒著述迄今仍是青年学人学习如何思考哲学问题的范本。

文选分七个专题选辑舍勒论著，各专题分卷单行，旨在突显舍勒学述的多维重点。舍勒文风既艰深又恣肆，精细、缜密的现象学分析，历史社会学—人类学乃至心理学、生理学、自然科学的知识运用，与先知般的宗教激情掺和在一起，汉译殊为艰难。文选的选编和翻译成于15年前，这次重印作了若干校订，谨此对各位译者的辛劳再次深表谢意。

刘小枫

1998年5月于

香港中文大学中国文化研究所

2013年8月重订于

中国人民大学古典文明研究中心

编者前言

刘小枫

“哲学人类学”是舍勒在生命的最后阶段提出的哲学构想，通过致力于实现这一构想，舍勒使得“哲学人类学”一度成为 20 世纪欧陆哲学中的显学。“哲学人类学”这个术语当时在德语学界虽然已流行一百多年，但并未明确成为一种哲学流派的代名词，因此，史称舍勒为哲学人类学的创立者。然而，舍勒在自己的哲学探究的盛年时期为何要从现象学转向“哲学人类学”，其问题意识是什么？

我们知道，康德哲学已经包含哲学人类学意图，这不仅因为康德写过《实用人类学》，更重要的是，康德自

已宣称，他的哲学体系最终要回答这样的问题：人是什么？这个设问看起来自然而然，其实不然。一个基督徒或犹太教徒或我们受西方启蒙教化之前的中国人不会提出这样的问题，因为，无论基督教还是犹太教或儒教的传统教化都已经规定“人是什么”。康德提出“人是什么”的哲学设问，基于启蒙哲学废除了所有习传宗教的教化——反过来说，只有当启蒙哲学废除了习传宗教的教化，才会提出“人是什么”的设问。舍勒把“哲学人类学”作为自己的哲学体系构想的标志性名称，因此意味着，他的整个思想建构的出发点是现代性问题。

早在第一次世界大战之前舍勒就已经意识到，必须重审近代以来启蒙哲学式的人的观念。关注人的观念的现代嬗变，是舍勒思想在一开始就有的着眼点——《论人的理念》(1913)、《论悲剧性现象》(1913)、《女性运动的意义》(1913)这三篇论文就是证明。同样初次发表于1913年的《一种生命哲学的尝试》一文表明，舍勒的这一着眼点受到当时有影响力的三位思想家(尼采、狄尔泰和柏格森)的激发，然而，从《论人的理念》一文中可以看到，舍勒的人观明显与这三位思想前辈不同，他把人理解为天生的“宗教人”显然具有传统的基督教色彩。《论悲剧性现象》对所谓人的“悲剧性”的现象学分析，尤其突出了人之在是精神之在的哲学立场。不过，在同年发表的《女性运动的意义》一文中，天生的“宗教人”的传统观念明显遭遇到困难——毕竟，“女性运动”是对人的传统观念的巨大挑战。

随着对现代性问题探究的深入，舍勒逐渐意识到，现代性问题的根本在于人的实存类型转变或“人的观念”的转变：古代文明的“人观”已然彻底动摇，以至于“在历史上没有任何一个时代像当今这样，人对于自身如此困惑不解”。现代性标明的不仅是政治秩序、经济制度或知识系统的转变，更是人自身的转变——人的身体与心性气质的内在一统体构造本身的转变。人自身的转变不仅是人的实际生存的转变，更是人的生存尺度的转变，以至于在现代生活世界中，人的个体身位找不到自己的安身之位。

在深入涉猎近代哲学和新兴的现象学、社会理论乃至新兴的实验心理学、生理学之后，舍勒最终将自己的哲学构想命名为“哲学人类学”，既没有用现象学也没有用社会理论的类似名词，显然出于自己的哲学考虑。换言之，在各种新兴学科的知识原理纷然杂陈的时代，对于究竟应该采用何种知识原理来把握现代性的根本问题，舍勒曾经历过长时期的困惑。近代西方人性观的基本要核是对人的自然冲动的重新解释和重新定位，提出了一整套关于所谓“自然人性”的论说。凭靠这一论说，启蒙哲人不仅推翻了传统宗教对人性的规定，也为后来的民主革命推翻君主政制奠定了正当性基础——如果我们熟悉自霍布斯到卢梭的自然状态论，这一点不难理解。在舍勒身处的 19 世纪末 20 世纪初，经费尔巴哈对黑格尔精神哲学的反动，德语学界流行生命哲学和精神分析学（舍勒称之为“本体生机心理学”），这些论说无不

把人的精神溯源于人的“本能冲动”(Drang)——凡此都不过是近代人性论的结果而已。作为哲人，舍勒无法认可人的“本能冲动”具有形而上学的地位，他始终相信，人之为人在于人天生是精神性的动物。可是，面对近代以来西方人性论重新定位人的自然冲动的强劲势头，舍勒又感到无法否定人的本能冲动的本体论地位。于是，舍勒把“本能冲动”与精神(Geist)设定为两个互不依赖的形而上学谓词，两者的二元性张力成为舍勒设想的哲学人类学的基本构成要素。凭靠这一“本能冲动与精神”的形而上学二元论，舍勒得出这样的看法：在现代之前，人性观的基本格局是精神抑制本能冲动，在现代之后，人性观的基本格局是本能冲动抑制精神——“本能冲动造反逆各斯”是舍勒对现代性所下的简洁明了的著名定义。可以说，舍勒最终要提出“哲学人类学”构想，是因为他不得不对西方近代人性论作出让步——或者说，不得不对现代性思想作出让步。在舍勒去世那年，《人在宇宙中的位置》(1928)作为其哲学人类学的标志性著作出版，从中我们可以看到，传统的宗教人的观念明显削弱，人的本能冲动因素则明显加强。

尽管如此，“本能冲动与精神”的形而上学二元论仅仅是舍勒的哲学人类学构想的起点而非终结点。对于西方近代人性论引导出来的所谓“市民精神”，舍勒深恶痛绝。舍勒的哲学人类学的建构意图带有对现代文化的道德批判意识：为了化解现代人性论的巨大强势，舍勒力图建立起一种有能力埋葬现代市民精神的哲学思想。把

握这一点，我们才能理解舍勒哲学人类学的关键命题：人之身位既非纯粹的精神，亦非纯粹的本能冲动，而是动姿性的“生成”(Werdung)——所谓精神之生命本能冲动化和本能冲动的精神化。这意味着，“本能冲动与精神”的形而上学二元动态结构的失衡，才导致现代人丧失自己的精神身位。

由于不幸过早病逝，舍勒雄心勃勃的哲学人类学构想未能在生前完成，广为流传的小书《人在宇宙中的位置》不过是这一构想的一个极为简要的说明。直到1987年，哲学人类学构想中最重要的形而上学部分的手稿才整理完成，作为《全集》十二卷出版。《知识形式与教育》(1927)和演讲稿《“谐调时代”中的人》(1927)均属于舍勒的晚期论著，理应被视为其哲学人类学构想的组成部分。这两篇文稿分别论述的是教育学和政治学问题，由此我们可以得知，舍勒的哲学人类学构想具有哲学体系的性质。

刘小枫

1998年5月于

香港中文大学中国文化研究所

2013年8月重订于

中国人民大学古典文明研究中心

目 录

编者前言 / 1

一种生命哲学的尝试 / 1

论人的理念 / 45

一、人的统一体 / 49

二、自然人 / 71

三、人与性别 / 79

女性运动的意义 / 81

论悲剧性现象 / 100

一、悲剧性与价值 / 104

二、悲剧性与悲哀性 / 107

三、悲剧结 / 112

四、价值毁灭的必然性和不可避免性 / 115

人在宇宙中的位置/ 129

一、引言：“人”的观念的问题/ 129

二、“人”与“动物”的本质区别/ 133

三、观念化的本质认识作为精神的基本行为/ 146

四、关于人的“消极的”和“古典的”理论/ 151

五、论人的形而上学：“形而上学”与“宗教”/ 167

知识形式与教育/ 175

“谐调时代”中的人/ 228