

博雅文丛

中国六大古典小说识要

张锦池 著

人民文学出版社



博雅文丛

博雅文丛 | 中国六大古典小说识要

张锦池 著

人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国六大古典小说识要/张锦池著. —北京:人民文学出版社,2013
(博雅文丛)

ISBN 978-7-02-010013-2

I. ①中… II. ①张… III. ①古典小说—小说研究—中国 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 155627 号

责任编辑 王 苗 徐文凯

美术编辑 赵 迪

责任印制 李 博

出版发行 人民文学出版社

社 址 北京市朝内大街 166 号

邮政编码 100705

网 址 <http://www.rw-cn.com>

印 刷 中国农业出版社印刷厂

经 销 全国新华书店等

字 数 430 千字

开 本 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张 19.25 插页 2

版 次 2013 年 8 月北京第 1 版

印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

书 号 978-7-02-010013-2

定 价 45.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

序 言

李希凡

锦池老友,半月前从哈尔滨来了电话,说他有一本《中国六大古典小说识要》将出版,要我作篇序。我本已老朽,缺乏新知,且患有目疾,视力很差,但又碍难开口辞谢老友的真情相约,何况他寄来的又是大字本的打印稿,无可推却。洋洋数十万言,虽云“识要”,却又不同于一般的小说思想艺术研究,而是从传统文化的新视角,对作家和作品的深层次的创作思想及其艺术表现,进行了独到而全面的探索。其实,作者的“前言”,已经明白无误地阐述了全书的题旨,用不着我再絮烦。

锦池,上世纪70年代末,也曾参加过中国艺术研究院《红楼梦》校订注释组的工作,或许可以说,那是他古典小说研究的起点。当《红楼梦》新校注本1982年在人民文学出版社出版前后,其庸同志的《论庚辰本》,蔡义江同志的《〈红楼梦〉诗词曲赋评注》与锦池的《红楼十二论》相继问世,名噪全国,成为一个时期的畅销书,给历史新时期的红学研究带来了新气象、新成果。讲到“红学”,锦池又自有其特殊的贡献。他是创建中国红楼梦学会发起人之一,又是1980年第一届全国红学研讨会的组织者之一,他所在单位黑龙江哈尔滨师范大学也曾是国际红学研讨会和海峡两岸红学研讨会的组织者。

此后,几十年间,锦池又曾有多部中国古典小说研究专著以“考论”的题名出版。我收到过其中的两本:《〈西游记〉考论》、《〈红楼梦〉考论》。锦池的古典小说研究,始终是把考证和论述结合在一起

的,以突出他的学术工作的科学性与创见性。

锦池几十年来一直执教于哈尔滨师范大学中文系,我虽不知他教的是哪些课程,但这部《中国六大古典小说识要》,却显然是他古典小说专题课提炼的精华。对于这六部作品的思想艺术的剖析,讲课人给予学生的知识,决不局限于作家和作品本身,而是广及深厚的历史文化传统、复杂的时代思潮,以及作家个性化的艺术创造的各个方面。譬如《三国演义》的“尊刘抑曹”的思想倾向,历来是评价不一的,1959年曾发生了一场“为曹操翻案”的论争,历史学家还把“翻案文章”直接作到《三国演义》及作者罗贯中头上,说《三国演义》是曹操的谤书,说罗贯中“美化刘关张、诸葛亮,丑化曹操,肆意地歪曲历史”,是以“封建正统主义思想毒化人民”。锦池的《三国演义》的“识要”虽未涉及这场论争,却以三国故事“尊刘抑曹”民间与文史源流的丰富资料,论证了《三国演义》拥刘反曹的“文化意蕴”是“打开了的民众心史”,这“心史”自是内含着历代人民对曹、刘的臧否评价,锦池把它概括为刘备的“宽、仁、忠”与曹操的“急、暴、谄”的对立。而《三国演义》的“拥刘反曹”的中心题旨,又唱的是一曲“三本思想”的赞歌,这是对《三国演义》这部英雄史诗评价的新视角,又是对罗贯中创作思想的历史文化意蕴的深刻把握,也包括对《三国演义》作为历史小说创作方法以及诸葛亮人物形象创造的概括性的论述,都极富民族特色,无一处套用舶来的文艺观,处处显示出这是中华历史文化熏陶出来的古典小说专业课。我这里说的是《三国演义》“识要”的例证,其实,这点认识和感知,也是全书读后的印象。如果讲起传统文化思想以其体系性的形态支配和影响中国历史进程的,莫过于春秋战国时期的孔子和孟子的儒家学派,尽管在某些王朝也曾受到强力的冲击,或是起着不同的作用。孔子的学说是以“仁”为思想核心,以“礼”为行为规范,经过孟轲、荀况的丰富和发展,逐步形成了修身、齐家、治国、平天下的政治理想,配之以“天地君亲师”的伦理观念,绳之以“仁义礼智信”的道德规范,这在长期的封建

王朝的统治下,确实是适应他们统治的一整套观念体系。特别是由于它长期成为以及形成传统的文化心理,做出了独特的贡献。因而,中国文艺史的发展,虽然也有着所谓“经夫妇、成孝敬、厚人伦、美教化”,岂只是正统文艺的政治主题和道德伦理主题,即使在俗文艺压倒雅文艺取得伟大发展的宋元以后,也同样渗透着、支配着说唱与戏曲的创作,成为作家和作品思想的主旋律。只是到了宋儒程朱理学的兴起,却被视为时代思潮的反动,受到明清之际的启蒙主义的猛烈批判。

因而,这部“识要”所深深开掘的每部小说的中心思想、文化意蕴和作家的创作题旨,无不与儒家伦理观念有着这样那样的联系。《三国演义》的“拥刘反曹”,固不必说,《水浒传》“乱世忠义的悲歌”,《金瓶梅》兰陵笑笑生与《儒林外史》吴敬梓各自不同的“理想国”,即使是被誉为“以个性心灵解放为基础的文艺开山之作”的《西游记》,突出表现了“启蒙主义人性思潮”的《红楼梦》,锦池也能从它们的异端思想中发掘出民族独特的文化意蕴。

本书虽题名《中国六大古典小说识要》,实际上却是论述了近古文化传统的发展变异的心路历程。自然,这六部古典小说,乃中国章回小说的精粹,对它们的研究,可谓是“汗牛充栋”,不同看法,不同意见,也可说是众说纷纭。譬如《三国演义》的“拥刘反曹”,虽有民间传统,却也未必能说服历史学家,而把曹刘对立归结为忠奸的不相容,也一定会有不同看法,因为鼎足三分,是英雄争霸,曹操是“挟天子以令诸侯”,蜀刘打的也是“复兴汉室”的旗号,刘备虽以仁义求人和,但在艺术表现上,却并不十分成功。鲁迅曾评之为“欲显刘备之长厚而似伪”,即使在民间,也有“刘备摔孩子刁买人心”的讥讽。如果讲使“谄”,各为其主,小说中的诸葛亮,似乎并不逊于曹操。从小说的艺术形象的塑造来看,刘备可说是一个概念化的人物,而曹操则是罗贯中所创造的性格复杂的封建政治家,不朽的文学典型。尊刘抑曹,虽是小说的主要思想倾向,但罗贯中并不是简单地给他画白脸,而是生动地、丰富地刻画了他多方面的个性化的形象和品质。作

为英雄史诗，罗贯中热情歌赞的，似是英雄人物的“义不背本”，这是以“桃园结义”为中心，以关羽、诸葛亮为代表，并遍及魏蜀吴三国的所有英雄人物的品质。其影响所及，是几百年来关帝庙遍中国，以至“门额大书昭烈庙，世人都道武侯祠。由来名位输勋业，丞相功高百代思”的佳话。“识要”把《水浒传》的创作本旨概括为“乱世忠义的悲歌”，固然是深刻的，有其南宋时期北方忠义救国军的思想背景，但“逼上梁山”，却是在中国多次农民大规模起义历史真实的基础上概括了官逼民反的历史规律。金圣叹的“腰斩”《水浒传》（七十回本）之所以流行甚广，并非由于他的尽诛水浒义军的“梦境”，而是水浒义军梁山聚义后反抗封建统治的真实的生活现实：“有分教，直教农夫背上添心号，渔父舟中插认旗。”在宋江领导下，三打祝家庄、踏平曾头市，攻城夺县，粉碎地主武装，击溃封建王朝的多次讨伐——“休言啸聚山林，真可图王霸业”的光辉业绩。即使“忠义化身”的宋江，在“逼上梁山”过程中，也曾有过抒发抱负的题“反诗”：

自幼曾攻经史，长成亦有权谋。恰如猛虎卧荒郊，潜伏爪牙忍受。不幸刻文双颊，那堪配在江州。他年若得报冤仇，血染浔阳江口。

身在山东心在吴，飘蓬江海漫嗟吁。他时若遂凌云志，敢笑黄巢不丈夫。

这并非“忠义”的情怀，而是图王霸业的胸襟。

的确，农夫背上的“心号”，渔父舟中的“认旗”，没有宋江的上梁山，是不可能聚集蓼儿洼内，而蓼儿洼内也不可能有“前后摆数千只战舰艨艟”，水浒寨中也不可能有“左右列百十个英雄好汉”的大规模起义军的。正是因为有了“呼群保义”的宋江，也才会有那样众望所归的梁山聚义，而宋江的初上梁山，曾对晁盖有过这样恳切的表白：“那时初闻这个消息（指晁盖等初次对抗官军），好不惊恐，不期今日轮

到宋江身上。”情愿“死心塌地，与哥哥同死同生。”然而，晁盖一死，梁山雄霸一方的大势已成，那些降官降将们本就有志于建功立业。于是，宋江的“乱世忠义悲歌”，却又萌生了一条妥协投降的路线，在排座次的“菊花大会上”，宋江乘酒兴题《满江红》一首，下半阙是这样几句：

统豺虎，御边幅，号令明，军威肃。中心愿，平虏保境安国，
日日常悬忠烈胆，风尘障却奸邪目，愿天王降诏早招安，心方足。

这已是改变了梁山“替天行道，保境安民”的初衷，变成“中心愿，平虏保境安国”的渴望。当时虽然有几位下层出身的梁山好汉反对“招安”，直抒胸臆，却怎能改变宋江在“乱世忠义悲歌”混淆中已形成的“路线”，因为那已是“众皆称谢不已”的局面。人们之所以说宋江妥协投降的路线导致了农民起义失败的悲剧，并非指他沉溺于忠义观念，而是他在两赢童贯、三败高俅之后，竟想借助于这两个奸佞，并采取一切贿赂手段，甚至乞求李师师这样的妓女，来实现他被招安的“梦想”。这就有违梁山人一贯痛恨贪官污吏的“道德”，在施耐庵的真实描写中，也未免使宋江的“忠义悲歌”大打折扣了。

“金猴奋起千钧棒，玉宇澄清万里埃。”我很赞赏“识要”把《西游记》思想艺术境界归结到“灵山就在孙悟空的金箍棒上”的理念，这是对这部神魔小说创作的哲理层次的概括和理解。尽管唐高僧玄奘经历的千难万险的取经故事，主角变成了“斗战胜佛”，但是，“僧是愚盲犹可训”，唐僧毕竟还是取经事业的主心骨。作者虽然从神佛妖魔造成的阻力中幻化出很多对社会现实的讽刺幽默的笔墨，但“金箍棒”历经九九八十一难百战不殆，总还是寄寓着中华民族不畏艰难险阻、自强不息的奋斗精神。

这已是阅读“识要”后的启示和联想了，算是在这篇序言里，附丽于“识要”的一些看法。

辛卯盛夏

目 录

序言	李希凡 (1)
前言	(1)
第一章 一部打开了的民众心史	
——说《三国志通俗演义》“拥刘反曹”思想的 文化意蕴	(1)
一 一个值得注意的历史现象	(1)
二 一部打开了的民众心史	(7)
三 一种深沉的失落感	(21)
第二章 一曲“三本”思想的赞歌	
——说《三国志通俗演义》的创作本旨	(29)
一 说给有志王天下者听的英雄史诗	(29)
二 “民为邦本,本固邦宁”:民心为立国之本	(29)
三 “得人者昌,失人者亡”:人才为兴邦之本	(32)
四 “汉界楚河,唯智胜也”:战略为成败之本	(37)
第三章 一部中国式的古典主义杰作	
——论《三国志通俗演义》的创作方法	(44)
一 引言	(44)
二 创作原则:俯仰史册,激扬理性	(45)
三 题材选炼:缘史通志,谱写史诗	(50)
四 人物塑造:博采雅俗,因材成型	(60)

五	谋篇布局:网状形态,传记组合	(70)
六	结论和余论	(74)
第四章	智勇仁千古一贤	
——	从“失空斩”解读诸葛亮艺术形象	(77)
一	引言	(77)
二	从“街亭之失”说诸葛亮的用人	(79)
三	从“空城之计”说诸葛亮的知人	(82)
四	从“马谡之斩”说诸葛亮的为人	(87)
五	简短的结论	(90)
第五章	乱世忠义的悲歌	
——	论《水浒传》的创作主旨	(92)
一	问题的提出	(92)
二	“啸聚”不忘“廊庙”	(93)
三	“顺天”出于“护国”	(98)
四	“颂圣”亦是“消圣”	(103)
五	以“忠义人”的襟怀写“忠义人”	(105)
第六章	“群山万壑赴荆门”	
——	说《水浒传》的结构形态	(117)
一	小引	(117)
二	说“群山”:一百零八将的行踪	(117)
三	说“主脉”:宋江其人的人生道路	(123)
四	说“荆门”:前为梁山泊,后为蓼儿洼	(128)
第七章	论《水浒传》的神道设教问题	
——	说《水浒传》的文化底蕴	(134)
一	引言	(134)
二	说英雄人物的神性与魔性问题	(135)
三	说“神谕”和“圣谕”亦即作者的自谕	(141)
四	说神道设教在叙事结构中的作用	(149)

五	结论和余论	(156)
第八章	千古蓼洼埋玉地 落花啼鸟总关愁	
——	论宋江的人生道路	(159)
一	势成鼎足的三说	(159)
二	宋江是怎么“落草为寇”的	(160)
三	宋江是怎么“把寨为头”的	(164)
四	宋江是怎么“接受招安”的	(168)
五	宋江接受招安后的结局如何	(175)
六	简短的结论	(179)
第九章	宗教光环下的尘俗治平求索	
——	论世本《西游记》的文化特征	(182)
一	引言	(182)
二	朝圣宗旨与价值观念的蜕化	(182)
三	负债意识与感恩情结的易位	(186)
四	公义观念和立身之道的嬗变	(193)
五	灵山就在孙悟空的金箍棒上	(199)
第十章	天下治乱 系于用人	
——	论《西游记》的创作本旨	(201)
一	明清以来几种具有代表性的说法	(201)
二	玉帝、老君、佛祖对美猴王的态度	(202)
三	观音对美猴王的态度	(206)
四	天下治乱,系于用人	(214)
第十一章	以个性心灵解放为基础的文艺开山之作	
——	说《西游记》的艺术构思	(216)
一	“附辞会义,务总纲领”	(216)
二	横云断岭式的三层构架	(217)
三	金线贯珠式的结构形态	(221)
四	彩线亦金线的美学效应	(223)

五	形象体系构成的立新场	(225)
六	人物刻画方法的开生面	(229)
七	腊梅之美其所以为美	(235)
第十二章	论孙悟空的血统及其演化	
——	说美猴王的原型是“修炼猿”	(238)
一	问题的追溯与成果的反思	(238)
二	说孙悟空的形象孕育于道教猿猴故事的凝聚	(243)
三	说孙悟空的形象发展于释道二教思想的争雄	(250)
四	说孙悟空的形象定型于个性解放思潮的崛起	(258)
五	孙悟空和贾宝玉比较研究识小	(270)
第十三章	论《金瓶梅》的结构形态与创作思想	
——	从小说的命名说开去	(277)
一	小引	(277)
二	说以“金”兴	(278)
三	说以“瓶”盛	(279)
四	说以“梅”衰	(284)
五	结论	(288)
第十四章	论《金瓶梅》的艺术构思与人伦哲理观念	
——	从小说的以“悌”起、以“孝”结说开去	(289)
一	小引	(289)
二	说以“悌”起、以“孝”结的由来	(290)
三	说兰陵笑笑生对“君子之邦”的呼唤	(293)
四	说兰陵笑笑生对“小人之肆”的鄙夷	(294)
五	小结	(296)
第十五章	艳歌当哭 意主讽世	

——《金瓶梅》真义考·····	(298)
一 小引·····	(298)
二 说西门庆获蔡京之庇而兴·····	(299)
三 说西门庆得蔡京之宠而盛·····	(301)
四 说西门庆和蔡京同运而亡·····	(303)
五 结论和余论·····	(304)

第十六章 是时代悲剧,还是人间喜剧

——论《金瓶梅》的审美观念·····	(307)
一 引言·····	(307)
二 从作品的描写对象来说·····	(308)
三 从作品的艺术构思来说·····	(314)
四 从作品行文如绘来说·····	(319)
五 结论和余论·····	(323)

第十七章 论吴敬梓笔端的一代人不如一代人现象

——说《儒林外史》的创作本旨与文化反思·····	(327)
一 小引·····	(327)
二 说平民子弟一代人不如其前人·····	(328)
三 说世家子弟一代人不如其前人·····	(330)
四 说士风一代人不如其前人·····	(333)
五 说官风一代人不如其前人·····	(335)
六 说民风一代人不如其前人·····	(338)
七 结论与余论·····	(340)

第十八章 论吴敬梓心目中的“理想国”

——说《儒林外史》的思想性质及其文化沿革·····	(347)
一 引言·····	(347)
二 道德规范:“敦孝悌,笃忠恕”·····	(347)
三 政治纲领:“以仁义服人”·····	(355)
四 经世之务:“礼乐兵农”·····	(360)

五	士林学风：“清议”与“致用”并举	(366)
六	文化沿革：缅怀三代之治	(368)
第十九章	以纪为经 以传为纬	
——	论《儒林外史》的纪传性结构形态	(369)
一	百年来几种主要说法	(369)
二	关于“时间顺序”说问题的补说	(373)
三	关于“功名富贵”说问题的补说	(379)
四	关于“连环短篇”说问题的补说	(382)
五	结论和余论	(385)
第二十章	是苦痛地求索未来，还是悲怆地缅怀三代	
——	论《儒林外史》的思想性质	(388)
一	问题的提出	(388)
二	说《儒林外史》的思想意蕴	(389)
三	说《儒林外史》的天良内涵	(398)
四	说《儒林外史》的文化遗产	(411)
五	余音	(424)
第二十一章	论《红楼梦》与启蒙主义人性思潮	
——	说《红楼梦》时代精神与“人”的发现	(425)
一	引言	(425)
二	美——人的仪表	(425)
三	美——人的才智	(429)
四	美——人的情欲	(434)
五	美——人的本性	(442)
六	简短的结语	(447)
第二十二章	论《红楼梦》的三世生命说与两种声音	
——	说曹雪芹笔端的神道设教	(450)
一	我对书中神道问题的基本看法	(450)
二	非因神设事，是以事设神	(451)

三	一支王道曲,千红无孑遗	(456)
四	“四大皆幻设,唯情不虚假”	(465)
第二十三章	借得山川秀 添来景物新	
——	论《红楼梦》的均衡美及其数理文化	(477)
一	引言	(477)
二	从芳官的耳环说起	(478)
三	从人物安排上说起	(480)
四	从章回布局上说起	(482)
五	从重大关目上说起	(484)
六	从情节线索上说起	(486)
七	从通部格局上说起	(488)
八	结论	(490)
九	余论	(492)
第二十四章	“今古未有之一人”	
——	说贾宝玉的叛逆思想	(495)
一	引言	(495)
二	贾宝玉叛逆思想的主要特征	(496)
三	贾宝玉叛逆思想的社会基础	(503)
四	贾宝玉叛逆思想的发展历程	(522)
五	贾宝玉叛逆思想的文化沿革	(527)
六	贾宝玉叛逆思想的历史限度	(536)
七	后四十回的贾宝玉	(538)
附录一		(542)
曹雪芹生年考		(542)
一	引言	(542)
二	评胡适的前后三种说法	(543)
三	评周汝昌的“雍正甲辰”说	(545)

四	评李玄伯的“康熙乙未”说·····	(549)
五	说曹雪芹生于康熙戊戌年·····	(552)
六	说曹雪芹的卒年问题·····	(557)
附录二	·····	(563)
	《大唐三藏取经诗话》成书年代考论·····	(563)
一	势成鼎足的三说及其由来·····	(563)
二	说《取经诗话》成书年代的上限·····	(567)
三	说《取经诗话》成书年代的下限·····	(574)
四	说《取经诗话》的最后写定时间·····	(577)
五	说世传本《取经诗话》非初刻本·····	(580)
原本识要	以实为新	
	——《中国六大古典小说识要》读后感(代跋)·····	
	····· 刘勇强	(582)
后记	·····	(590)

第一章 一部打开了的民众心史

——说《三国志通俗演义》“拥刘反曹”思想的文化意蕴

一 一个值得注意的历史现象

怎么看《三国志通俗演义》的“拥刘反曹”倾向，是个聚讼不休的老问题，一直影响到对主要人物形象和作者创作思想的想法。

我以为一个历史现象值得注意，否则就不可能对这一问题作出科学的解答。这个历史现象是：钦定的正史虽有“帝魏”“帝蜀”之争，却莫不赞叹刘备的“德”；西晋以来的民众几乎清一色，都是“拥刘反曹”派，而且此风越演越烈。

西晋人陈寿撰《三国志》，奉魏为正统，蜀、吴皆为僭国。不仅只尊曹氏父子为“帝”，给予“纪”的规格，称刘氏父子为“先主”、“后主”，归入“传”的档次，而且在篇幅上也甚是偏心，给《魏书》的篇幅为《蜀书》的三倍，给《武帝纪》的篇幅为《先主传》的两倍。相形之下，尊曹抑刘的倾向是很明显的。然而，其评曹操：“汉末，天下大乱，雄豪并起，而袁绍虎视四州，强盛莫敌。太祖运筹演谋，鞭挞宇内，揽申、商之法术，该韩、白之奇策，官方授材，各因其器，矫情任算，不念旧恶，终能总御皇机，克成洪业者，唯其明略最优也，抑可谓非常之人，超世之杰矣。”其评刘备：“先主之弘毅宽厚，知人待士，盖有高祖之风，英雄之器焉。及其举国托孤于诸葛亮，而心神无贰，诚君臣之至公，古今之盛轨也。机权干略，不逮魏武，是以基宇亦狭。然折而不挠，终不为下者，抑揆彼之量必不容己，非唯竞利，且以避害云尔。”两相