

社会科学论文集

第 二 辑



陕西师范大学

122633

社会科学论文集

(庆祝建国三十周年专辑)



00360868

吉林师范大学
图书馆藏书

陕西师范大学

一九七九年·西安

目 录

关于从资本主义到共产主义的过渡时期的几个问题	夏维扬 (1)
试论社会主义社会的发展阶段	赵炳章 (9)
社会主义历史阶段的发展动力	刘文义 (16)
关于全民所有制企业的商品生产者本性的理论探索	丁淑元 (24)
我国计划经济的特点与价值规律	宋文周 (36)
西安冶炼铸造厂按照经济规律管理企业扭亏增盈	王子义 文占申 (41)
搞好整顿是实现四个现代化第一战役的关键	侯 征 (45)
试论走中国式的现代化道路问题	景存璧 (52)
略论我国现阶段的劳动力过剩	李甫运 (60)
怎样看待资本主义的“物质文明”	袁博文 (67)
对无产阶级贫困化理论的一些看法	王忠尧 (74)
怎样认识当前资本主义制度下的无产阶级绝对贫困化	许精德 (80)
试论自然辩证法的对象、性质及其发展趋势	赵世庆执笔 (87)
准确评价斯大林在处理阶级斗争问题上的是非功过 ——兼驳林彪、“四人帮”对斯大林功过的歪曲	谢振中 (94)
赫鲁晓夫主义及其社会历史根源	杨存堂 (103)
重谈形象思维 ——与郑季翘同志商榷	霍松林 (119)

释“奇正”

——《文心雕龙》札记之一·····寇效信 (139)

谈谈钟嵘的诗味说·····高起学 (147)

社会主义悲剧艺术和人民内部矛盾·····周长鼎 (154)

略论司马迁的思想·····何世华 (170)

《红楼梦》反映的历史时代及曹雪芹的思想倾向
·····张西望 (178)

文体分类与文体教学·····史民周 (194)

谈他称代词“其”“之”·····赵克诚 (201)

鄂尔多斯高原东部战国时期秦长城遗迹探索记·····史念海 (207)

我国历史地理三十年·····马正林 (216)

马克思恩格斯列宁

论古代社会革命同资产阶级革命的根本区别

——兼评《中国史稿》中的古代社会革命论·····朱本源 (239)

说 室

——关于古代宗族的研究·····斯维至 (254)

关于窦建德的功过·····牛致功 (262)

公孙衍事迹考·····何清谷 (271)

先秦诸子的思想史方法论探索

——兼评中国哲学思想史研究中的公式化倾向·····陈俊民 (280)

关于陕西辛亥革命的几个问题·····韩 敏 邵宏谟 (307)

我党抗日战争时期的“精兵简政”与无产阶级革命精神
·····张建祥 (318)

中国心理学三十年·····心理学教研室 (324)

CONTENTS

Certain Problems Concerning the Period of Transition From Capitalism to Communism.....	Xia Weiyang (1)
On the Stage of Development of the Socialist Society	Zhao Bingzhang (9)
The Motive Force of Development of the Historical Period of Socialism.....	Liu Wenyi (16)
A Theoretical Probe of the Nature of Commodity Producers in the Enterprises Owned by the Whole People	Ding Shuyuan (24)
The Characteristics and Law of Value of China's Planned Economy.....	Sung Wenzhou (36)
How the Sian Smelting and Founding Works Is Making Up Deficits and Increasing Surpluses by Managing the Enter- prise in Accordance with Economic Laws	Wang Ziyi and Wen Zhanshen (41)
Doing Well the Rectification Is the Key to Winning the First Campaign for Realizing the Four Modernizations	Hou Zheng (45)
A Tentative Thesis on China's Taking the Road of Modernization in the Light of Its Own Specific Conditions.....	Jing Cunbi (52)
A Brief Discussion on the Surplus of Labour Force of China at Its Present Stage of Development.....	Li Fuyun (60)
How to View the "Material Civilization" of Capitalism	Yuan Bowen (67)
Some Views on the Theory of the Pauperization of the Proletariat	Wang Zhongyao (74)
How to View the Absolute Pauperization of the Proletariat Under the Present-day Capitalist System.....	Xu Jingde (80)
A Tentative Treatise on the Target, Nature and Trend of the Dialectics of Nature	Zhao Shiqing (87)
Appropriately Appraise the Merits and Demerits of Stalin in Handling the Problem of Class Struggle ——A Concurrent Refutal of the Distortion of Stalin by the "Gang of Four"	Xie Zhenzhong (94)
Khrushchevism and Its Social and Historical Source	Yang Cuntang (103)
More on Thinking in Images ——A Discussion with Comrade Zheng Jiqiao	Huo Songlin (119)

An Annotation on "Qi Zheng"	
—A Note Taken After Reading "WEN XIN DIAO LONG"	Kou Xiaoxin (139)
On Zhong Rong's Theory of Poetic Flavour	Gao Qixue (147)
The Socialist Art of Tragedy and the Contradictions Among the People	Zhou Changding (154)
A Brief Comment on the Thought of Si Maqian	He Shihua (170)
The Historical Background of "A DREAM OF RED MANSIONS" and the Ideological Trend of Its Author Cao Xueqin	Zhang Xitang (178)
The Classification of Styles and the Teaching of Stylistics	Shi Minzhou (194)
On the Third-person Pronouns "Qi" and "Zhi"	Zhao Kecheng (201)
A Survey of the Ruins of Qin's Great Wall in the East of the Ordos Plateau in the Warring States Period	Shi Nianhai (207)
Thirty Years of China's Historical Geography	Ma Zhenglin (216)
Marx, Engels and Lenin on the Fundamental Differences Between the Ancient Social Revolutions and the Bourgeois Revolution	
—A Concurrent Comment on the Theses on the An- cient Social Revolutions Set Forth in "A SKETCH OF CHINESE HISTORY"	Zhu Benyuan (239)
On "Shi"	
—A Study of the Ancient Patriarchal Clan System	Si Weizhi (254)
On Du Jiande's Merits and Faults.....	Niu Zhigong (262)
An Investigation of the Achievements of Gong Sunyan	He Qinggu (271)
A Probe of the Methodology in Studying the Various Schools of Thought During the Pre-Qin Times	
—A Concurrent Comment on the Formulistic Trend in the Research of the History of China's Philosophical Ideology.....	Chen Junmin (280)
A Few Problems Concerning the 1911 Revolution in Shaanxi	Han Min and Shao Hongmo (307)
The Chinese Communist Party's Policy of "Better Troops and Simpler Administration" and Revolutionary Spirit of the Proletariat During the War of Resistance Against Japan	Zhang Jianxiang (318)
Thirty Years of China's psychology	Psychology Teaching and Research Section (324)

关于从资本主义到共产主义的 过渡时期的几个问题

马列主义教研室 夏维扬

共产主义社会代替资本主义社会是人类社会发展的客观规律。实现共产主义是无产阶级崇高的历史使命。共产主义社会不可能在无产阶级推翻资产阶级的统治以后立即建设起来。马克思列宁主义关于共产主义社会发展阶段的理论考察了“未来共产主义社会的未来发展问题”，揭示了无产阶级夺取政权以后社会发展的规律性：1.从资本主义到共产主义的过渡时期；2.共产主义社会的第一阶段；3.共产主义社会的高级阶段。关于共产主义社会包括两个发展阶段的原理，向来不存在不同的认识，而对于从资本主义社会到共产主义社会的过渡时期，则无论过去或现在，人们的理解都不完全一致。弄清楚这个问题，不仅在理论上而且在实践上，都具有重要意义。

一、如何理解马克思和列宁所说的从资本主义向 共产主义的过渡时期？

马克思在《哥达纲领批判》中指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”（《马克思恩格斯选集》第三卷第21页）如何理解马克思的这个著名原理？由资本主义社会转变为共产主义社会的革命转变时期以及与之相适应的政治上的过渡时期究竟是指从资本主义社会向共产主义社会高级阶段过渡的时期，还是指从资本主义社会向共产主义社会第一阶段过渡的时期？在过去一个相当长的时间里，我国理论界一种很有影响的观点认为，过渡时期是指从资本主义社会向共产主义社会高级阶段过渡的时期。这种看法符合马克思的原意吗？我认为只能作否定的回答。

马克思提出在资本主义社会和共产主义社会之间有一个革命转变时期以及与之相适应的政治上的过渡时期这个原理，是以共产主义和资本主义这两种社会形态的根本对立以及无产阶级和资产阶级在利益上的根本对立为前提的。资产阶级革命是以资本主义私有制代替封建主义私有制，以一种剥削形式代替另一种剥削形式。无产阶级革命则是以

生产资料公有制代替生产资料私有制，消灭一切剥削制度。共产主义制度根本不可能在资本主义社会内部产生出来。不消灭资本主义制度，就不能建立共产主义制度。同时，在资本主义社会里通常还存在着许多小生产者。因此，无产阶级通过革命推翻资产阶级统治以后，必须消灭资本主义生产关系，建立以生产资料公有制为基础的没有剥削没有压迫的崭新的生产关系，对资本主义社会实行根本的改造，使之转变为共产主义社会。可见，资本主义社会转变为共产主义社会是一种彻底的社会变革。但是，被推翻的剥削阶级对于这种变革是不甘心的，他们必然采取各种手段从各方面同无产阶级进行较量。因此，要进行彻底的社会变革，就必须进行彻底的政治变革，打碎资产阶级的国家机器，镇压各种阶级敌人的反抗和破坏。为了保证实现彻底的社会变革和政治变革，胜利了的无产阶级一定要建立自己的国家，而这种国家的实质只能使无产阶级的革命专政。正如列宁所指出的：“向前发展，即向共产主义发展，必须经过无产阶级专政，决不能走别的道路。因为再没有其它人也没有其它道路能够粉碎剥削者资本家的反抗。”（《列宁选集》第3卷第246页）可见，马克思之所以提出在资本主义社会和共产主义社会之间存在着一个过渡时期，是预见到在无产阶级取得政权后的一个时期内社会上还存在着资本主义生产关系以及阶级和阶级斗争这样一些情况。而这些情况在马克思所设想的共产主义社会的第一阶段都不存在了。就是说，当社会进入共产主义社会的第一个阶段时，过渡时期所要实现的任务业已完成。可见，马克思所说的从资本主义到共产主义的过渡时期显然是指从资本主义向共产主义社会的第一阶段过渡的时期，共产主义社会的第一阶段不包括在过渡时期之内。把过渡时期解释为从资本主义向共产主义社会高级阶段过渡的时期，从而把共产主义社会的第一阶段纳入过渡时期之内，是不符合马克思的原意的。

列宁继承和发展了马克思关于从资本主义社会到共产主义社会的过渡时期以及共产主义社会发展阶段的学说。对于我们这里所谈的问题，即过渡时期究竟是指从资本主义社会过渡到共产主义社会的第一阶段还是指从资本主义社会过渡到共产主义社会的高级阶段，列宁的解释是非常明确的。列宁指出：“人类从资本主义只能直接过渡到社会主义，即过渡到生产资料公有和按劳分配。”（《列宁选集》第3卷第62页）“人类只有经过无产阶级专政，才能达到社会主义。”（《列宁选集》第3卷第835页）列宁的下面两段话特别值得注意。在《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》中，他说：“社会主义的导师们之所以说从资本主义到社会主义要有一整个过渡时期并不是没有原因的，他们强调新社会诞生时的那种‘长久的阵痛’也不是没有缘故的。”（《列宁选集》第3卷第546页）在《向匈牙利工人致敬》中，在论述了过渡时期的必要性之后，他指出：“所以马克思说，无产阶级专政的整个时期是从资本主义到社会主义的过渡时期。”（《列宁选集》第3卷第857页），列宁的这些话说得再清楚不过了。按照列宁的理解，马克思所说的从资本主义社会向共产主义社会的过渡时期，就是从资本主义社会向共产主义社会第一阶段即社会主义社会的过渡时期。的确，列宁有时也使用从资本主义社会过渡到共产主义社会这个提法。我认为，那仅仅是为了和马克思的提法相一致，并不意味着过渡时期是指从资本主义社会向共产主义社会高级阶段过渡的时期。

主张过渡时期是从资本主义向共产主义社会高级阶段过渡的时期的同志，常常引用列宁下面一句话作为论据：“国家将一直生存到胜利的社会主义转变为完全的共产主义的时候。”（《列宁全集》第22卷第317页）列宁这句话究竟是什么意思，读一下《国家与革命》就会很清楚。在这部著作中，列宁指出，在共产主义社会的第一阶段，“国家正在消亡，因为资本家已经没有了，阶级已经没有了，因而也就没有什么阶级可以镇压了。但是，国家还没有完全消亡，因为还要保卫容许在事实上存在不平等的‘资产阶级权利’。要使国家完全消亡，就必须有完全的共产主义。”（《列宁选集》第3卷第252页）这段话的意思概括地说就是：1.在共产主义社会的第一阶段，无产阶级的国家还存在；但是，2.国家的社会职能，已由政治职能变为简单的管理职能，因而这个阶段的国家已不同于过渡时期的国家，不再是“政治国家”；3.国家已处于消亡过程中，但是，只有进到共产主义社会的高级阶段，国家才会完全消亡。列宁所说“国家将一直生存到胜利的社会主义转变为完全的共产主义的时候”这句话，讲的也正是这样一些意思。可见，企图用列宁的这句话来论述过渡时期就是指从资本主义向共产主义社会高级阶段过渡的时期，是站不住脚的。

二、过渡时期的任务是什么？

半个多世纪以来，无产阶级革命相继在一些工业不甚发达、小农经济占相当比重的资本主义国家或半殖民地半封建国家取得了胜利。已经确立社会主义制度的国家的实践表明，社会主义社会是一个相当长的历史时期。由于生产力的发展水平和生产关系的成熟程度不同，社会主义社会的发展必然呈现出阶段性，一般可分为不发达的和发达的这样两个阶段。

有的同志也把从资本主义向共产主义的过渡时期理解为从资本主义向社会主义过渡的时期。但是，他们所说的社会主义是指不发达的社会主义，不是指共产主义社会的第一阶段即发达的社会主义。他们认为，过渡时期就是从资本主义社会向不发达的社会主义社会过渡的时期，不发达的社会主义阶段不包括在过渡时期之内；实现了生产资料所有制的社会主义改造，过渡时期便结束了。这种看法也是值得商榷的。

从资本主义社会到社会主义社会的过渡时期的任务是什么？列宁指出：“无产阶级的目的是建成社会主义，消灭社会的阶级划分，使社会全体成员成为劳动者，消灭一切人剥削人的制度的基础。这个目的不是一下子可以实现的，这需要一个相当长的从资本主义到社会主义的过渡时期，因为改组生产是一件困难的事情，因为根本改变生活的一切方面是需要时间的，因为按小资产阶级和资产阶级方式经营的巨大的习惯力量只有经过长期的坚忍的斗争才能克服。”（《列宁选集》第3卷第857页）可见，过渡时期的任务就是要对资本主义社会进行革命的改造，彻底消灭一切剥削阶级存在和再产生的条件，建立社会主义的经济基础，大大提高社会生产力，建成社会主义社会。认为只要实现了生产资料所有制的社会主义改造，过渡时期的任务便结束了的看法，把过渡时期的任务看得过于简单了。生产资料所有制的社会主义改造是过渡时期的一项重大任务，

但不是全部，这项任务的实现并不等于全部完成了过渡时期的任务。

前些年，建成社会主义这个提法也遭到了一些人的非难。当时有一种观点，似乎提建成社会主义就意味着把社会主义社会凝固化，就是否定社会主义社会的过渡性。这种看法是不正确的。我们要动员亿万人民为建设社会主义而奋斗，为什么连建成社会主义都不能提呢？不建成社会主义，就不可能前进到共产主义。那么，建成社会主义社会的标准是什么？在我看来，只有进入了马克思所设想的共产主义社会的第一阶段即发达的社会主义社会，才能说建成了社会主义。马列主义的经典作家们根据辩证唯物主义和历史唯物主义以及社会发展的实际材料，对于共产主义社会的第一阶段确定了下列基本特征：1.生产资料归全社会所有，即实现了单一的社会主义公有制。“全体公民都成了一个全民的、国家的‘辛迪加’的职员和工人”。（《列宁选集》第3卷第258页）2.生产力的发展水平相当高，资本主义制度下所没有过的更高的劳动生产率已经创造出来，物质产品相当富足。3.商品生产和商品交换已不存在。在这个阶段，正如马克思所指出的“生产者并不交换自己的产品。耗费在产品生产上的劳动，在这里也不表现为这些产品的价值，不表现为他们所具有的某种物的属性。”（《马克思、恩格斯选集》第3卷第10页）4.个人消费品的分配彻底实行按劳分配的原则。每个社会成员都完成社会所必需的某一部分劳动，除去作为社会基金的一部分劳动之外，又从社会方面领取和他对社会所贡献的劳动量相当的一部分个人消费品。5.剥削阶级彻底消灭了，阶级没有了，国家的政治职能已由管理职能所代替，国家正在消亡，但是，还需要国家来保卫容许在事实上存在不平等的“资产阶级权利”。共产主义社会的第一阶段或者说发达的社会主义，即建成了社会主义社会的基本情景就是如此。必须坚持马克思列宁主义关于建成社会主义社会的标准。坚持这个标准正是坚持科学社会主义。

在当今的世界上，还没有一个社会主义国家进入了发达的社会主义阶段。已经确立社会主义制度的国家还都处于社会主义的不发达阶段。在不发达的社会主义阶段，基本生产资料已经公有，但是，生产资料公有制还存在着反映公有程度不同的多种形式；社会生产力有了很大发展，但是，整个来说，超过发达的资本主义国家的劳动生产率尚待创造出来；商品生产还是社会生产的基本形式；个人消费品的分配实行按劳分配的原则，但是，在不同的社会主义公有制经济中，这个原则实现的程度还有差别；剥削制度和剥削阶级消灭了，但是，还有阶级敌人，阶级斗争还存在，反革命复辟的危险性并未彻底消除，因而，无产阶级国家还必须保持镇压的职能；改造了小生产制度，但是，小生产者的习惯势力还存在。不发达的社会主义社会的基本特征表明，首先必须肯定不发达的社会主义社会是社会主义社会，因为生产资料公有和按劳分配已经实现了；但同时也应该看到，它又是在经济上和政治上不成熟的不完全的社会主义社会，与发达的社会主义社会相比较，还有很大差别。既然过渡时期的根本任务是建成社会主义，而不发达的社会主义还不是建成了的社会主义，这就表明，在不发达的社会主义阶段，过渡时期的任务尚未全部完成，因而，不发达的社会主义阶段还应该属于从资本主义向社会主义的过渡时期。从资本主义向社会主义的过渡时期应该理解为从资本主义向发达的社会主义过渡的时期。

三、什么是过渡时期的经济实质？

有人认为过渡时期的经济实质是多种经济成份并存，并且进一步推论，既然不发达的社会主义社会不再存在多种经济成份，那么，不发达的社会主义阶段就不应该再属于过渡时期。这种说法同样值得研讨。

列宁说过：“在资本主义和共产主义中间隔着一个过渡时期，这在理论上是毫无疑问的。这个过渡时期不能不兼有这两种社会经济结构的特点或特征。”（《列宁选集》第4卷第84页）还说过：“那么过渡这个词到底是什么意思呢？它在经济上是不是说，在这制度内既有资本主义的也有社会主义的成分，部分和因素呢？谁都承认是这样的。”（《列宁选集》第3卷第540——541页）在无产阶级夺取政权以后的最初阶段即过渡时期初期，一般来说，都存在着三种基本的经济成分：社会主义经济，小商品经济和私人资本主义经济。能不能据此认为过渡时期的经济实质就是多种经济成分并存呢？不能。问题在于，在这个时期里，这几种经济成分不仅同时并存着，而且，它们之间，特别是社会主义经济和资本主义经济之间还进行着激烈的斗争。从资本主义社会向共产主义社会过渡在经济上就是社会主义经济成分和资本主义经济成分作斗争并最终战而胜之的过程，就是对小商品经济进行社会主义改造的过程。所以，列宁指出：“这个过渡时期不能不是衰亡着的资本主义与生长着的共产主义彼此斗争的时期。”（《列宁选集》第3卷第84页）可见，多种经济成分并存并不是过渡时期的经济实质，改造各种非社会主义经济为社会主义经济才是过渡时期的经济实质。

多种经济成分并存是一种经济现象，这种现象不是一成不变的。随着社会主义经济和资本主义经济这两种基本经济成分力量对比的变化，这种经济现象必然发展变化。社会主义经济成分由小变大，由弱变强，终于在整个国民经济中占据统治地位；反之，资本主义经济成分则日益削弱，并最终被消灭。可见，多种经济成分并存并不是整个过渡时期的经济现象，而仅仅是过渡时期一定阶段上的经济现象。

在不发达的社会主义阶段，多种经济成分并存的局面不存在了。社会主义经济成了整个社会占绝对优势的经济，资本主义经济作为一种完整的经济成分已不复存在，小商品经济基本上已改造成为劳动群众的集体经济，但是，这两种经济的残余还存在。这说明，改造非社会主义经济为社会主义经济的任务并没有彻底完成。因此，把不发达的社会主义阶段看作过渡时期的一个发展阶段是符合客观实际的。

四、关于过渡时期的社会性质问题

既然过渡时期是从资本主义社会向共产主义社会第一阶段过渡的阶段，那么，为什么还提出过渡时期的社会性质问题呢？如果过渡时期是历史上一个比较短暂的时期，提出这个问题显然没有必要。但是，当代一些社会主义国家的实践表明，过渡时期是一个漫长而复杂的时期，是一整个历史时代，而且，资本主义越不发达的社会，所需要的过

渡时期就越长。既然如此，考察过渡时期的社会性质问题就很有必要了。因为很难设想，在这样一个充满变革的历史时代里，社会本身会固定不变。事实上，在整个过渡时期，社会经济结构是发展变化的，与之相适应，社会的性质也在发展变化。

如前所述，过渡时期初期社会经济结构的特点是多种经济成分并存。社会主义经济是整个国民经济中的领导力量。但尚未在其中占据绝对优势。资本主义经济和小商品经济正处于社会主义改造过程中，但在国民经济中还有相当的力量。因此，在这个阶段，社会的性质，如列宁所说，既不是资本主义的，也不是社会主义的，“当然，从一定的意义上来解释社会主义这个字眼，是可以把这种社会叫做社会主义社会的，但这是一种诡辩，是字眼上的争论。”（《列宁选集》第3卷第338页）这种既非资本主义的又非社会主义的社会究竟应该叫做什么社会，列宁没有进一步作出概括。

随着社会主义改造的基本完成，资本主义剥削制度被消灭了，小私有制基本上不存在了。社会主义公有制在全社会范围内确立起来，社会主义经济在整个国民经济中居于统治地位。由于社会经济结构发生了根本变化，社会的性质也改变了。这个阶段的社会应该认为是社会主义社会，尽管它还不发达、不完全。总之，由列宁所说的既非资本主义的又非社会主义的社会转化为不发达的社会主义社会，这就是过渡时期的社会的合乎规律的发展过程。可见，过渡时期和过渡时期的社会性质是两个有区别的概念。有的同志之所以否认不发达的社会主义阶段仍然属于过渡时期，原因之一就在于，他们不作这样的区分，不考察过渡时期社会性质的变化。

五、对我国过渡时期的一点看法

马克思列宁主义关于过渡时期的原理，对于一切走向社会主义的国家都是适用的。但是，由于各个国家的具体情况不同，因而，过渡时期也必然具有各自的特点。旧中国是一个半殖民地半封建的社会，生产力的发展水平很低，经济非常落后。抗日战争前，基本上为帝国主义和官僚资本主义垄断的现代工业产值仅仅占工农业总产值的10%左右，其余90%左右为分散的、落后的个体农业和手工业。“这是帝国主义制度和封建主义制度压迫中国的结果。这是旧中国半殖民地和半封建社会性质在经济上的表现，这也是在中国革命的时期内和在革命胜利以后一个相当长的时期内一切问题的基本出发点。”（《毛泽东选集》袖珍合订本第1320页）根据马列主义过渡时期的一般原理，我国无产阶级夺取政权以后，同样必须经历一个过渡时期，而且，由于旧中国资本主义很不发达，这个过渡时期还相当长。

在研究我国过渡时期时首先碰到的一个问题是：究竟是提从资本主义社会向社会主义社会的过渡时期恰当，还是提从半殖民地半封建社会向社会主义社会的过渡时期恰当？实践表明，从半殖民地半封建社会向社会主义社会的过渡时期这个提法更符合我国的实际，更有助于正确认识和解决我们国家在过渡时期的任务。我国封建社会的历史特别长，到了近代又逐步演变成为畸形的半殖民地半封建社会，封建传统根深蒂固。我们的新社会是从半殖民地半封建的旧社会脱胎出来的，所以，在这个新社会里不仅有资本

主义的痕迹,而且有浓厚的封建社会的痕迹。如果明确提出我国过渡时期是从半殖民地半封建社会向社会主义社会的过渡时期,那么,在这个时期里,我们不仅要消灭资本主义的经济基础,清除资产阶级的意识形态,而且在消灭封建土地所有制之后,还要清除封建主义的传统和意识,克服小生产者的习惯势力。可惜在过去相当长的时间里,我们对这后一方面的任务并未给予足够的重视。官僚主义、特权思想、平均主义和极端民主化思想这些坏东西至今仍然束缚着许多人的头脑,成为实现四个现代化的严重障碍,不能说与我们对这个问题的认识不足没有关系。

旧中国的社会性质既然是半殖民地半封建的,“它就决定了中国革命必须分为两个步骤。第一步,改变这个殖民地、半殖民地、半封建的社会形态,使之变成一个独立的民主主义的社会。第二步,使革命向前发展,建立一个社会主义的社会。”(《毛泽东选集》袖珍合订本第627页)1949年中华人民共和国的成立标志着新民主主义革命在全国范围内的胜利和社会主义革命的开始。从此,我国社会进入了向社会主义社会过渡的时期。这个时期可以大致分为两个阶段。在过渡时期的第一阶段,我国社会存在着五种经济成分:社会主义国营经济,合作社经济,农民和手工业者的个体经济,国家资本主义经济和私人资本主义经济。社会主义国营经济是国民经济中起领导作用的经济成分,但是,它还没有在其中占绝对优势。这个阶段的社会是什么性质?根据毛泽东同志关于新民主主义革命的理论 and 实践,应该认为这个阶段的社会性质是新民主主义社会。中华人民共和国成立前夕,毛泽东同志在《论人民民主专政》中指出:“我们现在的任务是要强化人民的国家机器,……以此作为条件,使中国有可能在工人阶级和共产党的领导下,稳步地由农业国进到工业国,由新民主主义社会进到社会主义社会和共产主义社会。”(《毛泽东选集》袖珍合订本第1365页)在1953年夏季全国财经工作会议上的讲话中,毛泽东同志还把当时的国家称为新民主主义国家。(参见《毛泽东选集》第5卷第93页)可见,从中华人民共和国成立到社会主义改造基本完成以前这个阶段,我们的社会是新民主主义社会。新民主主义社会既和资本主义社会不同,又和社会主义社会有区别。新民主主义社会是向着社会主义社会发展的,是从经济极为落后的半殖民地半封建社会过渡到社会主义社会所必需经历的一个阶段。无产阶级(通过共产党)领导的以工农联盟为基础的人民民主专政以及社会主义的国营经济是保证新民主主义社会向社会主义社会发展的政治和经济条件。

1956年我国基本上完成了对私人资本主义工商业、个体农业和手工业的社会主义改造,消灭了剥削制度,改造了小生产者的私有制度,全面建立了生产资料的社会主义公有制;在个人消费品的分配中,初步实行了按劳分配的原则。这一切标志着过渡时期第一阶段的结束和第二阶段的开始。与此相适应,社会的性质也由新民主主义社会转变为社会主义社会。经过二十多年的发展,现在社会主义制度在我国已经确立了自己的稳定的统治。但是,由于我国生产力发展水平相当低,还不可能实现由社会占有全部生产资料;生产资料所有制的社会主义改造虽然已经胜利完成了,但是,资本主义的残余和因素还存在,小生产还有一定的地位;剥削阶级消灭了,但是,还有阶级敌人,阶级斗争在一定范围内仍然存在,因此,我国还处于过渡时期第二阶段,我们的社会还是不发

的不完全的社会主义社会，与马克思和列宁所设想的共产主义社会的第一阶段即发达的社会主义社会还有很大差别。如果认为生产资料所有制的社会主义改造基本完成后，社会主义社会就算建成了，如果认为我们的社会现在已经是共产主义社会的第一阶段即发达的社会主义社会，势必得出下列错误结论：向共产主义社会高级阶段过渡的条件业已成熟，商品生产和商品交换可以取消了，按劳分配没有存在的必要了。五十年代末，政治骗子陈伯达曾经贩卖过这些骗人的东西。文化革命中，林彪、“四人帮”更加系统更加疯狂地鼓吹并强制推行过这些骗人的东西。这些荒谬的“理论”给我国社会主义建设事业造成的危害是极其深重的。

尽管我们的社会主义制度还不完善，经济和文化还不发达，但是社会主义制度具有强大的生命力，它一定能够战胜一切困难而向前发展，逐步趋向完善，并将最终创造出高于现代资本主义社会的生产力发展水平。在本世纪内实现四个现代化，把我国目前很低的生产力水平迅速提高到现代化水平，为此而改革目前生产关系和上层建筑中那些妨碍实现四个现代化的部分，扫除一切不利于实现四个现代化的旧习惯势力，这就是我国现阶段所要解决的主要矛盾，也是全国人民在现阶段的中心工作。到本世纪末四个现代化实现的时候，在比较发达的社会生产力的基础上，我国社会主义生产关系将进一步发展和完善，无产阶级专政将更加巩固，国防力量将更加强大，人民群众的物质和文化生活水平将有较大的提高，我国将以社会主义现代化强国的崭新姿态屹立在世界东方，我国社会主义社会将朝着发达的社会主义阶段前进一大步。

试论社会主义社会的发展阶段

政教系 赵炳章

对社会主义社会要不要划分阶段？应当划分哪些阶段？我国现在处在什么阶段？这些问题不仅是重大的理论问题，而且是急待解决的现实问题。弄清这些问题，对于明确我们当前的主要任务，坚定不移地把工作重点转移到社会主义现代化建设方面来，具有非常重要的意义。过去所谓“大过渡”的观点，把社会主义社会看做是从资本主义到共产主义的过渡时期，把整个社会主义社会称做过渡性的社会。这个观点是不正确的。当前，有种观点认为，社会主义社会是马克思设想的共产主义第一阶段，把没有达到这个标准的社会主义，不算做社会主义社会，而看做是从资本主义到社会主义的过渡时期。他们从这个观点出发，认定我国现在不是社会主义社会，还处在从资本主义到社会主义的过渡时期。这个观点也是不正确的。到底怎样认识这个问题，本文谈点粗浅的看法。

社会主义社会要不要划分为不同的发展阶段？这个问题不是由人们的主观愿望决定的，也不能根据马克思主义的一般原理来决定，而应当根据历史发展的客观实际来决定，特别是根据不同国家的具体特点来决定。上述两种观点所以不正确，就在于他们背离了这个原则，抽象地脱离实际地运用马克思主义的一般原理分析无产阶级取得政权后的社会发展阶段问题。

关于无产阶级取得政权后的社会发展阶段问题，马克思、恩格斯早在一八五〇年前后就作了分析，当时他们认为，从资本主义到共产主义高级阶段，社会的发展要经历四个阶段：第一阶段是民主共和国阶段，“民主派将取得胜利，他们将不得不提出一些多少带社会主义性质的措施”；第二阶段，社会共和国，是“带有社会主义倾向的共和国”，是向社会主义过渡的阶段；第三阶段，社会共产主义共和国，是“带有共产主义倾向的共和国”，相当于社会主义社会；第四阶段，纯粹共产主义共和国，相当于共产主义社会。（参见《经济研究》1979年5期，第17页）一八七五年，马克思在《哥达纲领批判》中，对这个问题又作了明确而肯定的回答。马克思指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”马克思这里指

的共产主义社会，按照他在同一书中的论述，又分为共产主义第一阶段和高级阶段。而共产主义第一阶段，实际上是指社会主义社会。正象列宁所说：“马克思通常所说的社会主义称作共产主义社会的‘第一’阶段或低级阶段，”（《国家与革命》第88页）列宁还说：“社会主义是直接从资本主义里面长出来的社会，是新社会的初级形式。至于共产主义，它是这种社会的高级形式，这种形式只有在社会主义完全巩固的时候才能发展起来。”（《列宁全集》第30卷，第252页）很明显，马克思讲的在资本主义社会和共产主义社会之间的革命转变时期，就是指资本主义社会和社会主义社会之间的革命转变时期。从这里可以看出，马克思把无产阶级取得政权后的社会分为三个发展阶段：一，从资本主义社会到社会主义社会的革命转变时期，即过渡时期；二，共产主义第一阶段，即社会主义社会；三，共产主义高级阶段，即共产主义社会。可见，马克思没有把社会主义社会分为不同的阶段。

马克思的这种划分是完全正确的，也是科学的，因为这是根据当时资本主义生产力发展的水平以及资本主义基本矛盾和阶级对立的状况得出来的结论。马克思正是根据这种情况，认为无产阶级革命首先在资本主义发达的国家爆发，并取得胜利。他指出：

“在现今的资本主义社会中最终创造了物质的和其他的条件，使工人能够并且不得不铲除这个社会祸害”，（《哥达纲领批判》第9页）而取得自己的统治。所以马克思认为，在这样的国家里，当无产阶级取得政权后，经过一个从资本主义到社会主义的过渡时期，就可以进入共产主义第一阶段，即社会主义社会，然后再逐步发展到共产主义社会。在今天，发达的资本主义国家，无产阶级取得政权后，由于具备了高度的物质技术基础，也有可能经过一个从资本主义到社会主义的过渡时期，直接进入共产主义第一阶段那样的社会主义社会，再发展到共产主义社会。在这样的国家里，社会主义社会不一定分为不同的发展阶段。可见，马克思关于无产阶级夺取政权后对社会发展阶段的划分，不仅在当时是正确的，而且对今天发达的资本主义国家也是适用的。

但是，历史的发展却超出了马克思的预见。无产阶级社会主义革命，不是首先在发达的资本主义国家取得胜利，而是在资本主义不发达，乃至在小生产占优势的国家，如在俄国和中国等这类国家里取得胜利，建立了社会主义制度。可是在这类国家建立的社会主义社会，无论在生产力发展的水平方面，还是生产关系完善的程度方面，却远远没有达到马克思所设想的共产主义第一阶段那样的社会主义社会。这里就发生了一个问题：即怎样看待资本主义不发达的国家，或小生产占优势的国家建立的、还没有达到共产主义第一阶段的社会主义社会。是把它看做社会主义社会呢？还是看做过渡时期呢？如果生搬硬套马克思关于无产阶级取得政权后划分社会阶段的公式，就会把这类社会主义社会看做过渡时期，如果从这类国家的实际情况出发分析问题，就应该把它们看做社会主义社会。

马克思主义认为，实践是检验真理的唯一标准。判定一个社会制度的性质，不能从一般原理，公式出发，而应该从实际出发。列宁和毛泽东同志就没有把无产阶级取得政权后的社会发展阶段问题，局限在马克思的一般原理之中。一九二〇年，列宁在第七届全俄中央执行委员会第一次会议上的报告中指出：“想象出一个发达的社会主义社会，

这也不困难。……但是，怎样具体地从旧的、习惯了的、大家都熟悉的资本主义过渡到新的、还没有长出来的、还没有稳固基础的社会主义，却是一个最困难的任务。”（《列宁全集》第30卷，第299页）很显然，列宁根据俄国当时的实际情况，把社会主义社会分为“发达的社会主义社会”和“没有稳固基础的社会主义”。一九六〇年，毛泽东同志在阅读苏联《政治经济学（教科书）》时也提到，从资本主义过渡到共产主义，有可能分成两个阶段：一是不发达的社会主义；二是比较发达的社会主义。对于列宁和毛泽东同志的这种划分的含意，这里暂不论及。但是，从他们的论述中可以看出，社会主义社会是要划分为阶段的。那末，如何划分社会主义的发展阶段呢？根据列宁和毛泽东同志的设想和社会主义社会已有的实践，特别是根据我国社会主义的实践经验，应该把马克思设想的处在共产主义第一阶段的社会主义社会，划为发达的社会主义社会，或发达的社会主义阶段；把经济落后的国家建立的、尚未达到共产主义第一阶段的社会主义社会，划为不发达的社会主义社会，或不发达的社会主义阶段。这种划分，是符合这类国家的实际情况的，因而也是正确的。当然，我们不能不分情况地把所有国家的社会主义都分为两个阶段，只能把经济落后的国家建立的社会主义社会分为这样的两个阶段。

我国的社会主义社会，是在半封建、半殖民地的落后的经济基础上的建设的，中华人民共和国成立三十年来，虽然我们在社会主义建设中取得了伟大的成就，但是，直到现在我国生产力发展的水平和生产关系完善的状况，都没有达到共产主义第一阶段的要求，所以，我国现阶段仍然处在不发达的社会主义阶段。当前和今后一个相当长的历史时期内，我们的中心任务不是直接向共产主义社会过渡，而是向发达的社会主义阶段过渡。

前面所讲的第一种观点，即所谓“大过渡”的观点，不顾客观历史事实，不问不同国家的情况，特别是不顾我国的实际情况，生硬地搬套马克思关于在资本主义社会和共产主义社会之间的革命转变时期的原理，不仅把过渡时期、不发达的社会主义阶段、发达的社会主义阶段，统统归结为从资本主义到共产主义的过渡时期，混淆三个阶段质的差别；而且把马克思划分的三个阶段，歪曲成两个阶段，即过渡时期和共产主义。这显然是错误的。第二种观点同样不顾不同国家的具体情况，特别抹杀我国的客观实际，机械地搬套马克思关于无产阶级取得政权后社会划分为三个阶段的公式，把不发达的社会主义阶段划归为从资本主义到社会主义的过渡时期，否认我国现阶段是社会主义社会，也是错误的。

二

在经济落后的国家，比如在我国，无产阶级夺取政权后，经过从资本主义到社会主义的过渡时期，就进入不发达的社会主义阶段，再经过发达的社会主义阶段，最后实现共产主义。在这中间不能把不发达的社会主义阶段看做过渡时期，也不能把过渡时期看做不发达的社会主义阶段，更不能把不发达的社会主义阶段和发达的社会主义阶段混淆起来，因为它们三个不同的发展阶段。