

吕振羽全集

【第六卷】

年来关于历史主义与阶级论的问题，历史学
进行了有益的讨论，不少青年史学家也发表了
许多有价值的文章，有不少青年史学家好讨论
中，展开了有益的争论和讨论，逐步地提高了
认识，使大家得到提高，一般地说，大
家对于历史主义、阶级论著作，都感到手
段大的提高，再如探索，这是很要的一一道理
不能不每个人认真地读着，精神愉快，
都感到愉快了，这是历史主义的问题，吕方同志
会其博而更即通过历史主义本身，吕方同志
籍其博而更即通过历史主义本身，吕方同志
这地较地不够，吕方同志，吕方同志，吕方同志



人民出版社

讀教通第三

(國子學史研究方法的此門卷)

呂振羽全集

【第六卷】

年未及二卷其又与柏氏現亦自整 历史

进行了有益的讨论 不只有青年史学工作者

加于讨论 史学工作者的文字 青年史学工作者

中居于了 有益的讨论 加于讨论 青年史学工作者

引的深入 使大家请科技高 一般地说 大

家互攻互辩 著作 著作 著作 著作 著作 著作

于较大的注意 和探索 这是很好的 一 是 是

不能说 每个人 著作 著作 著作 著作 著作 著作

都掌握住了 不是存心 而致 以 另 另 另 另 另 另

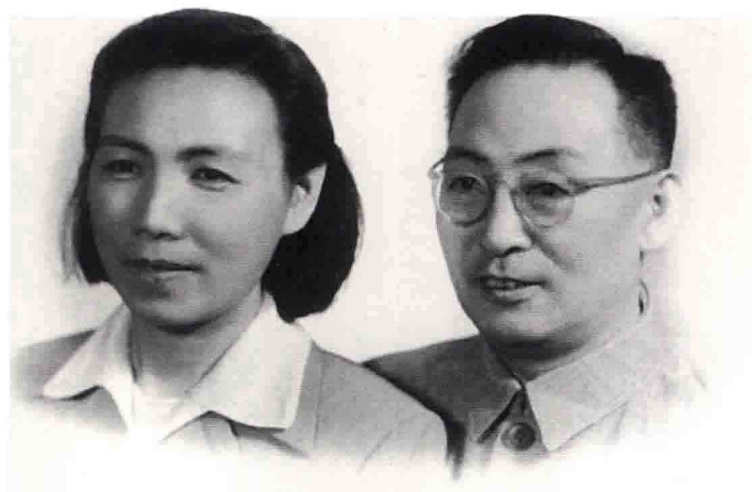
合其 作者 作者 作者 作者 作者 作者 作者 作者

籍具 作者 作者 作者 作者 作者 作者 作者 作者

这比较 不够 不够 不够 不够 不够 不够 不够 不够



1950年,吕振羽在东北工作照



1957年,吕振羽、江明在北京合影

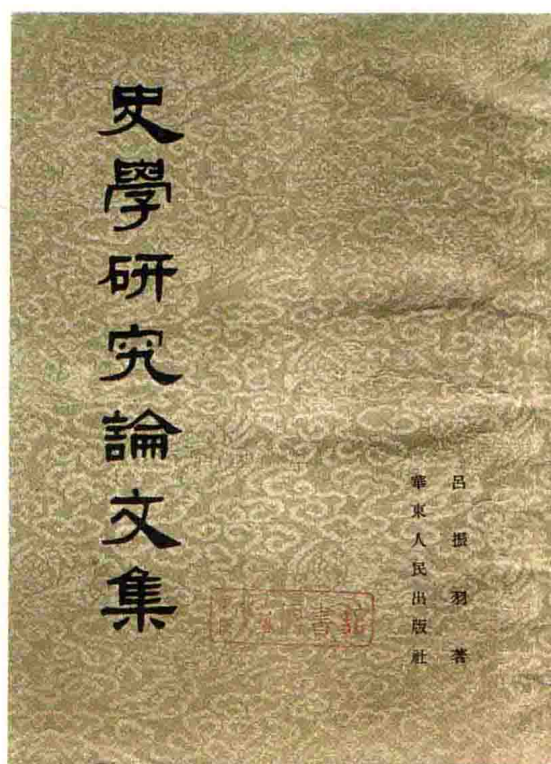


《中国民族简史》书影



《中国社会史诸问题》书影

《史学研究论文集》书影



《史论集》书影

1949年，毛泽东签发任命吕振羽为中央人民政府民族事务委员会委员



中央人民政府任命通知書
府字第 5727 號

茲經中央人民政府委員會
第二十八次會議通過任命呂振羽為
東北人民大學校長

特此通知

主席

毛澤東

一九五三年
九月十八日



1953年，毛泽东任命吕振羽为东北人民大学校长



目 次

中国民族简史	1
中国社会史诸问题	131
史学研究论文集	283
史论集	419

目 录

初版序	6
增订版序	8
一 问题的提起	19
二 中国人种的起源	22
一 蒙古和马来都是人类起源的圣地	22
二 中国人种的第一个主要来源——蒙古人种	23
三 中国人种的第二个主要来源——马来人种	24
四 中国人种的其他成份	25
三 汉 族	27
一 汉族的起源形成和初步发展	27
二 汉族的发展和民族的斗争（一）	29
三 汉族的发展和民族的斗争（二）	31
四 农民土地饥荒和汉族人口的移动	35
五 百年来的革命和反革命	38
六 全国解放前的两种传统和两种社会形态	39
四 满 族	45
一 满族的起源和形成	45
二 女真（满族）的奴隶制度革命	46
三 满汉关系的历史过程	50

四	满族的衰落	52
五	是否还有一个作为民族看待的满族存在	55
五	蒙古族	57
一	蒙古族的起源和形成	57
二	蒙古族的奴隶制度革命	59
三	蒙古奴隶主国家对外侵略的影响	61
四	蒙古族的衰落	62
五	蒙古族的解放	66
六	回族	71
一	回族（突厥族）的起源形成及其不平衡发展	71
二	突厥族和回教	76
三	被压迫的回族和其斗争	77
四	回族的解放	81
七	藏族（图伯特族）	85
一	藏族奴隶制国家的建立	85
二	喇嘛教的封建统治和外力支配	87
三	解放前夜的藏族现状和斗争方向	89
八	维吾尔族、罗罗族、唐古特族、苗族、僂族、黎族、鄂伦春族及其他	92
一	维吾尔族、哈萨克族、札萨克族、布鲁特族	92
二	唐古特族	96
三	罗罗族	98
四	苗族	102
五	僂、掸、瓦崩、卡箐、缅甸等族	108
六	黎、“土番”、“登民”、“畲民”等族	111
七	鄂伦春族、达呼尔族、呼尔克·黑斤奇勒族及其他	116
八	结 语	121

九 结 论	123
一 历史的矛盾发展和百年来民族斗争的总结	123
二 全国各兄弟民族人民在伟大毛泽东的旗帜下继续前进 ...	128

中国民族简史

编 印 说 明

《中国民族简史》撰写于哈尔滨，1947年2月完稿。1947年4月，大众印书馆初版；1948年9月三联书店东北光华初版；1950年8月，三联书店上海第一版（增订本）；1951年6月，三联书店北京第五版。2009年5月，人民出版社以人民文库出版。

该书是以马克思主义及其民族观为指导的中国民族史的开创之作，全书把汉族和各少数民族并列进行全面、完整的考察，亦堪称首创。该书提出把实际情况的研究与书本材料相结合的方法，十分中肯并身体力行。这些，对于今后民族史的研究，同样具有重要的指导意义。

全集编辑，以人民出版社2009年版为底本，整理排校，只更正出版时个别错讹，内容和观点均保持原貌。

阮芳纪

目 录

初版序	6
增订版序	8
一 问题的提起	19
二 中国人种的起源	22
一 蒙古和马来都是人类起源的圣地	22
二 中国人种的第一个主要来源——蒙古人种	23
三 中国人种的第二个主要来源——马来人种	24
四 中国人种的其他成份	25
三 汉 族	27
一 汉族的起源形成和初步发展	27
二 汉族的发展和民族的斗争（一）	29
三 汉族的发展和民族的斗争（二）	31
四 农民土地饥荒和汉族人口的移动	35
五 百年来的革命和反革命	38
六 全国解放前的两种传统和两种社会形态	39
四 满 族	45
一 满族的起源和形成	45
二 女真（满族）的奴隶制度革命	46
三 满汉关系的历史过程	50

四	满族的衰落	52
五	是否还有一个作为民族看待的满族存在	55
五	蒙古族	57
一	蒙古族的起源和形成	57
二	蒙古族的奴隶制度革命	59
三	蒙古奴隶主国家对外侵略的影响	61
四	蒙古族的衰落	62
五	蒙古族的解放	66
六	回族	71
一	回族（突厥族）的起源形成及其不平衡发展	71
二	突厥族和回教	76
三	被压迫的回族和其斗争	77
四	回族的解放	81
七	藏族（图伯特族）	85
一	藏族奴隶制国家的建立	85
二	喇嘛教的封建统治和外力支配	87
三	解放前夜的藏族现状和斗争方向	89
八	维吾尔族、罗罗族、唐古特族、苗族、僂族、黎族、鄂伦春族及其他	92
一	维吾尔族、哈萨克族、札萨克族、布鲁特族	92
二	唐古特族	96
三	罗罗族	98
四	苗族	102
五	僂、掸、瓦崩、卡箐、缅甸等族	108
六	黎、“土番”、“登民”、“畚民”等族	111
七	鄂伦春族、达呼尔族、呼尔克·黑斤奇勒族及其他	116
八	结 语	121

九 结 论	123
一 历史的矛盾发展和百年来民族斗争的总结	123
二 全国各兄弟民族人民在伟大毛泽东的旗帜下继续前进 ...	128

初 版 序

中国国内民族问题，客观上已迫切需要解决；在我们的主观上也早已提到行动的日程。但我们对国内各民族，尤其对各少数民族历史和现实情况的了解，还相当隔膜。外国资产阶级学者对中国各民族的研究，大都从侵略主义的观点出发；国内资产阶级学者的研究，则大都从大民族主义的立场出发；大地主大资产阶级御用的著作，尤其是“陶希圣校对”的《中国之命运》，便不过是封建买办法西斯大民族主义的扯谎宣传，是其对中国各民族和人民的挑战。这对于我们，基本上都没有好处，只有坏处。因此，我这本小册子——《中国民族简史》稿，由于主观能力和客观条件的限制，虽有不少缺点；但把它印出来，提供给工作者和研究者作参考，我以为不是全无意义的。

这本小册子，是在工作和行动过程中写的；所根据的材料，由于条件的限制，仅是：（一）自己在工作和行动中的实地接触与调查，（二）身历国内各少数民族地区的同志们的口述，（三）在工作和行动中所能搜集到的一些书籍杂志等。内容上，由于著者生活的繁忙、动荡和材料搜集不全面，不仅可能有不少错误，而且对有些民族仅能粗枝大叶地叙述，甚至没能加以叙述。为弥补缺点和纠正可能发生的错误，自己将从实际工作中去实地体验和调查研究，不断加以充实和修改，并希读者和同道帮助。

我们在工作和行动中实地接触几个少数民族的情况后，不只发见了一些书本材料大多不可靠，且改变了我自己过去一些不切实际的认识。因此，我更深的感觉到，从事研究工作的进步史家和民俗学者，应从单凭书本等死材料出发的方向，转入实地调查研究和具体斗争出发的方向，掌握活的情况，获取活的材料，并从这种基础上去认识、抉择和应用书本材料。同时，我也更加相信，

在这伟大时代的伟大斗争中，较年轻的一代将从实际斗争里面，锻炼和涌现出大批优秀的史家和民俗学者……他们将远远胜过我们这一代。

我自己在过去的一些著作中，由于实际生活的不够，常不免为人家书本的虚伪与片面材料所蒙蔽，而构成一些不切实际的乃至错误的论断。如在1933年的《史前期中国社会研究》（即《中国原始社会史》）里面，关于中国人种的起源问题，我忽略了第二个主要来源的马来人种，同时把一些马来人种系统的民族，误认为蒙古人种的系统；在1940年的《简明中国通史》里面，对于回族，也强调了他们的宗教性，不自觉地作了人家的尾巴；在1934年的《殷周时代的中国社会》（即《中国奴隶制及初期封建制度史》）和1936年的《中国政治思想史》里面，于历朝封建统治者对国内人民和少数民族所叫嚣的“正统”问题、所施行的改良政策，都相当忽视，没有足够的去把握其实际意义……这都是我自己已明显感觉到的。以讹传讹，好些进步史家也跟着我形成同样缺点，犯了同样错误，我应向他们和读者道歉；不过我又当声明，表现在那些拙著中的我的系统见解和认识，到今为止，并没有基本改变。如我1930年在《益世报》所发表的《中国社会之史的发展诸阶段》关于中国社会史发展阶段的划分，已承不少新史家赞同，我自己也还没有改变那个基本见解。但这不是说那已是完全正确的，恰恰相反，在今后由于新史料的发现与史学水准的提高，是完全可能把那种论断推翻的。

应附带提到的：（一）过去大汉族主义者对国内各少数民族的称谓，如“猫”、“猯”、“猓”、“蛮”、“豸”等等，好像只有汉族是“人”，其他民族便是“犬”或“虫”……为正名起见，我便将“犬”或“虫”丢去，或加以“”号。（二）许多同志给了不少帮助，提示宝贵材料，特别是彭光涵、王时真两同志给了我很多的实际帮助，提出不少可贵意见，我衷心地感激他们。

著者 1947. 2. 20