

朱熹《诗经》学思想探源及研究

吴洋 著



国学研究文库



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



国学研究文库



朱熹《诗经》学思想探源及研究

吴 洋 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

朱熹《诗经》学思想探源及研究 / 吴洋著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 5

(国学研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5916 - 5

I. ①朱… II. ①吴… III. ①朱熹(1130~1200) - 诗学 - 思想评论 ②《诗经》 - 诗歌研究 IV. ①I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 073437 号



出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 近代史编辑室 (010) 59367256

责任编辑 / 宋超

电子信箱 / jxd@ssap.cn

责任校对 / 刘青

项目统筹 / 宋荣欣

责任印制 / 岳阳

经销 / 社会科学文献出版社营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印装 / 三河市尚艺印装有限公司

开本 / 787mm × 1092mm 1/16

印张 / 19.25

版次 / 2014 年 5 月第 1 版

字数 / 263 千字

印次 / 2014 年 5 月第 1 次印刷

书号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5916 - 5

定价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

国学研究文库编委会

主 任：冯其庸 纪宝成

顾 问：饶宗颐 叶嘉莹 庞 朴 傅璇琮

李学勤 方立天 张立文 张岂之

戴 逸 许嘉璐

委 员：（按姓氏拼音排序）

王子今 王炳华 乌云毕力格 厉 声

叶君远 向世陵 牟钟鉴 孙家洲

杨慧林 杨庆中 李均明 李 零

宋志明 沈卫荣 孟宪实 赵平安

姜日天 袁济喜 徐 飞 诸葛忆兵

黄朴民 黄克剑 常伯工 梁 涛

韩兆琦 彭永捷 葛兆光 傅 瑾

总 序

冯其庸

国学是中国传统学术的简称，它应该是包罗宏富的。其中，以孔孟为代表的儒学，以老庄为代表的道家以及诸子学，以屈宋为代表的楚辞学，以左迁为代表的史学，以韩柳欧苏为代表的文章学，以《诗经》、《乐府》、李杜韩白苏辛周姜为代表的诗词学，以周程张朱为代表的理学，以关王白马高孔洪为代表的曲学，以《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》为代表的小说学，还有其余相关的如古文字、音韵、训诂学、目录版本学等诸种学问，应该是国学的主要内涵。我们的国家是伟大的多民族团结融合的国家，我们不能把国学局限于某一局部，这是显而易见的。同时，国学也不是凝固、僵化的，而是随着历史的进步在不断丰富发展，唐代的国学总比秦汉要丰富，后代往往胜过前代，国学经典著作的解读，也随着时代的进展而有所深化、有所革新，国学的典籍、文献资料也有所扩展增添。近百年来，大量甲骨文的发现，青铜铭文的发现，战国秦汉魏晋南北朝简牍、古籍的发现，敦煌宝藏大量经卷典籍的发现，西部大量古文书简的发现，不是使我们的国学、我们传统文化的内容都大大地丰富了吗？使我们对自己的文化传统有了更深一步的认识和了解吗？所以，国学是我们整个中华民族的民族精神、民族思想、民族意志的共同载体，是我们伟大中华民族的精神长城，是我们伟大民族顶天立地的思想根基、力量根基，也是我们不可被战胜的强

大自信力量的源泉。

从内容上看，国学与传统文化部分内容是重叠的，但国学并不能完全等于传统文化研究。西方文化进入以前，中国已经有两千年以上的学术文化传统，形成了一个自己的体系。在西方文化大举袭来的情况下，近代中国产生了“国学”的观念，来应对西方文化进入后的文化格局，作为一个与西学、现代学科相区别的分类，来指称中国传统的学术。而“中国传统文化”的观念，其范围就广得多，既包括学术的形态，也包括非学术的形态。也就是说，“中国传统文化”要比国学的内涵大，国学是一种特殊的“中国传统文化研究”。从研究的态度上看，国学的特殊性首先是对中国传统文化的自觉担当意识。搞国学的人之所以要研究中国传统文化，不是为了个人的生计、名利，也不是为了某种具体的功利，而是要自觉地担当起保护、弘扬中国传统文化的使命。古代先哲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神境界，“济世安民”、“修身、齐家、治国、平天下”的治学宗旨，应该首先得到继承和弘扬。在研究方法上，国学研究不排斥学习、借鉴、引进外来的研究方法，但更强调对传统研究方法合理因素的吸收和继承，或者说，它是在传统的训诂、考据、义理、词章方法基础上，去吸收、融合西方现代的学术研究方法。之所以如此，是因为国学不仅是在现代西学冲击下对固有知识体系的一个简称，同时也因为这个固有的知识体系里面它有一些内在的脉络，一些固有的体系结构，而对此是不可以用西方文史哲的研究方法来简单处理的。相反，只有既立足于中国学术传统，又具有现代学术意识，才有可能在国学研究中做出突出贡献。

中国人民大学国学院自 2005 年创办起，一直受到社会各界的关注，这既是鼓励也是鞭策，要求我们必须更好地工作，不辜负时代的要求、人民的希望。近三年来，我们循序渐进，择要取精，在教学、科研上对国学进行了有益的探索。我们不提倡对“什么是国学”作定义式的讨论，甚至陷入旷日持久的争论之中，而是鼓励我们的老师在教学、科研中去摸索国学的基本内涵，搞清国学自身的规律

及特点。读者看到的这套“国学研究文库”，便是中国人民大学国学院部分老师的研究成果，同时也收入一定数量来自社会的稿件，每部稿件都经过专家的严格审定，达到了该领域的较高水平。本文库将每年推出几部，希望能持之以恒，积少成多，对方兴未艾的国学事业添砖加瓦、推波助澜。

2008 年 4 月 3 日

序 一

杨 忠

《诗经》学一直是经学研究的大宗，古往今来研究《诗经》的著作真可谓汗牛充栋，不知凡几。而毛《传》、郑《笺》、孔《疏》形成的经解成说，逐渐成为汉唐经学的主流与权威。宋儒不满汉唐旧说，形成疑经疑注风气，其最基本的研究方法便是求经书的本义。欧阳修、苏辙、郑樵等都作出各自的努力，使《诗经》研究以至整个经学研究在宋代能别开生面，至南宋朱熹《诗集传》出，更成为《诗经》注释和研究的集大成者。而自元延祐年间重开科举，以朱熹《诗集传》、《四书集注》作为标准，朱熹的经学思想观点便一直受官方的肯定与提倡，被尊为儒学正宗，思想层面的影响之大，几无人可及。元明清以迄当代，研究朱熹及其著作特别是《诗集传》的论著亦层出不穷。这些论著在许多问题上的意见已渐趋一致，但也仍有不少问题聚讼纷纭。究其原因，窃以为主要有两点：一是《诗集传》本身的复杂内容。众所周知，《诗集传》在朱熹身前即有遵《诗序》和废《诗序》两种传本，朱熹撰写《诗集传》既受前人学说影响，又有与同辈学者的互动，他自己的认识也时有变化，故不断加以修订，使流传的资料（包括他不同时期的《语录》）呈现出较为复杂的状况。后之学者从不同角度、侧重于不同材料考察朱熹及其《诗集传》，仁智之见便自然产生。二是研究方法的差异。一些学者忽略了朱熹著作及言论产生在不同时间，使用文献资料时不加考订分辨，便易偏颇立论、各执一词。

因此，欲将朱熹及《诗集传》研究再向前推进，需要彻底弄清《诗集传》的成书过程及朱熹言论的先后次序，既要求得《诗经》本义，亦要探究朱熹本意及其思想观点的渊源所自和发展变化。而文献的广搜博采与准确理解，乃是其中的关键。可喜的是学界在近年来的诸般努力中，产生了不少成果，吴洋博士的《朱熹〈诗经〉学思想探源及研究》，便是其中一部令人瞩目的新作。

吴洋博士的功夫主要用在博取文献资料并准确释读和细致审慎的思辨上。他的研究课题其实是有很大难度的，因为有关材料实在过于分散；而论题所涉政治历史、学术文化层面又非常复杂；更麻烦的是，宋代经学在文献辨证和义理思辨两方面都具有鲜明的时代特点，经学既有经籍本身的原始文本属性，又经过古人在不同时期的编辑加工、解释传播，已溶入了不同时代的思想观念，而宋代经学是在和理学互动互补的过程中发展变化的，从而使宋代儒学有了新面貌，新儒学的发展又反映了汉学、宋学、经学、理学在宋代的衍化和新变。要理清这些纷繁复杂的头绪，勾画出宋代经学变化的特点和朱熹《诗经》学思想的来龙去脉，实在并非易事。

吴洋博士扩大了资料的审视范围，并极注意追溯源流以考察朱熹思想的发展变化。如论朱熹对《诗小序》的态度，已有不少学者就《诗集传》作过统计，而他则不仅据《诗集传》，还根据《诗序辨说》及其他资料，列出朱熹解《诗》“与《小序》一致”、“与《小序》有出入”、“与《小序》完全不同”三种状况，并作更加精审的统计，以明朱熹对《小序》的真实态度。他还特别注意考辨资料产生的准确时间，来揭示朱熹《诗经》学思想的发展过程。如指出朱熹对《周南·关雎》篇本义的论述，在《诗集传》和《诗序辨说》中就有不同的说法，以明朱熹的注释解说是有过变化的。再如他还注意到吕祖谦在《吕氏家塾读诗记》中所引朱熹《诗集传》中语，有些与今传朱氏修订本大异，有些则大致相同，也说明朱熹《诗经》学思想是逐步成熟、发展变化的。这样，通过对有关材料的排比对照和对某些观点的追根溯源，吴洋博士指出：朱熹对《诗序》

的态度，有个从“曲护”到“辨破”再到“去序言诗”的演变过程。他的结论便更有根据和说服力。其余如对朱熹“淫诗说”、“六义说”等的考辨，也都基本上通过溯流寻源而令人信服地论证了朱熹诸说的由来及价值。

吴洋博士在探究朱熹《诗经》学思想的源流时，还特别注意审慎思辨，注重揭示经学发展的内在规律、宋代学者对朱熹的影响以及朱熹个人的理学追求。因此他努力开掘宋代经学与理学共生纠结、交互影响的特殊关系，因为这种学术特质是宋代特有而汉唐、明清所无或不甚明显的。他通过细致的论证辨析，一方面明确肯定朱熹《诗经》学思想超越前贤的巨大贡献：即破除了附着在《诗经》本文上的政教理念；厘清了《诗经》本身与汉代学者附会的内容之间的界限，为重新诠释《诗经》开辟了巨大的空间；也在一定程度上纠正了对《诗经》本义的歪曲，还原了其作为乐歌的本来面貌；废《序》言诗所体现的注重文献考证、强调涵咏本文、运用文学规律、衡以人情物理的解诗方法，以及独立思考的精神和求真明理的严谨态度都是有积极意义的。另一方面也正确地揭示了作为理学家的朱熹，强调通过“道问学”而“尊德性”，通过道德修养以体认圣贤之道，因此他废《序》解《诗》，实际上就是最大限度接近圣贤本意的一种手段；而对于朱熹来说，体现周代的礼乐制度和道德风化，才是《诗经》的本旨所在；朱熹的《诗经》学思想仍然植根于传统经学，并以发扬所谓新儒学的伦理价值为旨归。因此，他对《诗序》的批评、对“淫诗”的界定、对《诗》篇本义的理解仍不免有穿凿附会之处。这些认识和论证，实有他的新见，是极有价值且较客观公允的。

吴洋博士在他的著作中的努力与探索是很有价值的，为朱熹研究和《诗经》研究做出了贡献。期待他仍然坚持这种踏实细致、实事求是做学问的精神，也期待他的新的研究成果。

2014年5月4日于北京大学蓝旗营

序 二

吴 鸥

还记得 2004 年的一个下午，我在办公室整理《诗集传》的复印件。吴洋当时作为我的硕士生，走进来看到了这些材料。从那时起，吴洋就开始对于朱熹产生了浓厚的兴趣，进入了朱熹及其《诗经》学研究的领域，并且深入研究，笔耕不辍，从硕士阶段开始的追求，在博士阶段开花结果，在杨忠教授的指导下，完成了他的博士论文，并最终有了目前的这部著作。

朱熹是一位著作等身的鸿儒，学术界对他的研究著述甚夥。而这部《朱熹〈诗经〉学思想探源及研究》，从各个方面对朱熹的《诗经》学做了全面梳理，在前人基础上进一步深入开掘，获得了可喜的进步。例如，在《诗集传》的成书年代方面，根据朱熹本人的书信等第一手材料，通过认真细致的分析，判定《诗集传》在成书、修订、刊刻过程中各个阶段的年代，并指出《诗集传》从未称名为《诗集解》，廓清了以往学术界在这个问题上的歧见。在《诗集传》的版本源流方面，指出前辈学者有将“江西本”和“豫章本”误为二本的情况（江西古为豫章郡），梳理出《诗集传》的宋本共有五个本子，分为二个系统，推论切实可信。

有关朱熹的《诗经》学理论是本书的重点，作者仔细分析了朱熹的“废序说”、“淫诗说”、“六义说”等观点的学术背景和形成过程，寻根探源，准确论述了朱熹在这些方面的理论建树。关于朱熹的“废序说”，本书清晰论述了朱熹对于《诗序》的态度，指出朱

熹从存《序》到废《序》有一个渐变的发展过程，并将这个过程做了严密清晰的叙述。关于朱熹“淫诗说”以及与此相关的“郑声”和“郑诗”的问题，历来在学术界众说纷纭，有的学者将“郑声”与“郑诗”互相同，有的学者则认为二者应该互相切割。本书从历史的高度纵观这个问题的来龙去脉，对两种观点进行寻根溯源的剖析，得出“郑声”即“郑卫之音”亦即《左传》中所谓的“烦手淫声”，是音乐方面的命题；“郑诗”即《郑风》，是诗歌方面的命题，二者应该明显区分的结论，有较强的说服力，从而较好地解决了对于朱熹认为在《诗经》中存在“淫诗”问题上的理论认知。至于朱熹的“六义”说，本书明确指出“六义”说是朱熹《诗经》学理论建构的核心，分析朱熹对于风雅颂赋比兴的观点，尤其是对于人们一直感到难于把握的“比”与“兴”的异同问题，做出了清晰的说明。作为最后一章的《朱熹〈诗经〉学杂考》，考订了《诗集传》中的引文出处和分章断句等问题，在不少具体问题上对于学术界以往的研究成果做了补充纠正，颇有心得。令读者感到，这部著作最大的成绩，就是能够实事求是地梳理朱熹思想的来龙去脉，寻绎朱熹理论成果的脉络走向，从而厘清一些学术研究中纠结不清的问题，得到令人信服的结论。

作者秉承了“勤奋、严谨、求实、创新”的优秀学术传统，离开北大到人大国学院任教的几年里，一直勤学苦干，成果丰硕。作者的基础理论扎实浑厚，专门知识系统深入，具备了严谨的科学态度，在学术上取得了可喜的开拓成果，这部著作就是最好的证明。

学术道路充满艰辛，作者今后还有更长的路要走，相信他会取得更大的成绩，我们期待他的辉煌。

2014年4月30日于北京大学中文系

前 言

朱熹，字元晦，又字仲晦，号晦庵、晦翁、云谷老人、沧洲病叟、遁翁等，别称紫阳、考亭。祖籍徽州婺源（今属江西），侨寓建阳（今属福建）。南宋高宗建炎四年（1130）生于南剑州尤溪（今属福建），绍兴十八年（1148）登进士第，历官泉州同安主簿、知南康军、提举浙东常平茶盐公事、知漳州、知潭州、焕章阁待制兼侍讲等，宋宁宗庆元六年（1200）卒于建阳。

朱熹少年颖异、笃志于学，人称之为“乐善好义，鲜与伦比”，“颖悟绝人，力行可畏”。他博览洽闻，“遍交当世有识之士，虽释、老之学，亦必究其归趣，订其是非”，后从学于传承伊洛之学的胡宪、刘勉之、刘子翥、李侗等人，学术思想逐渐由杂于禅向醇于儒转变。朱熹登第后到去世凡五十余年，“历事四朝，仕于外者仅九考，立于朝者四十日”，^① 一生中的大部分时间都是请祠居家，在讲学、论道与著述中度过的。在这四十多年的学术生涯中，朱熹“主敬以立其本，穷理以致其知，反躬以践其实”，^② 通过长期的锻炼与

① 上所引均见（宋）黄榦《勉斋集》卷三六《朝奉大夫文阁待制赠宝谟阁直学士通议大夫谥文朱先生行状》（以下简称《朱先生行状》），文渊阁《四库全书》本。吴按：据元刊《勉斋先生黄文肃公文集》卷三四所载，实应作《朝奉大夫文阁待制赠宝谟阁直学士通议大夫谥文朱先生行状》，《宋集珍本丛刊》第67册，线装书局，2004。

② （清）黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校《宋元学案》卷四八《晦翁学案上》“黄百家案语”，中华书局，1986，第1505页。

琢磨，其理学思想逐渐成熟精密，最终得以继二程理学之正统，集宋代理学之大成；同时，他博极群书、广注经史，讲求义理而不废考据，更成为宋代学术的杰出代表。全祖望曾经盛誉朱熹能“致广大，尽精微，宗罗百代”，^①黄百家则感叹“其为间世之钜儒，复何言哉？”^②

朱熹一生，为学勤勉，著作等身。他的门生兼女婿黄榦在所作的《朱先生行状》中说：“先生所著书有：《易本义》，《启蒙》，《著卦考误》，《诗集传》，《大学中庸章句》、《或问》，《论语》、《孟子集注》，《太极图》，《通书》、《西铭解》，《楚词集注》、《辨证》，《韩文考异》。所编次有：《语孟集义》，《孟子指要》，《中庸集略》，《孝经刊误》，《小学书》，《通鉴纲目》，《本朝名臣言行录》，《古今家祭礼》，《近思录》，《河南程氏遗书》，《伊洛渊源录》。皆行于世。”^③而束景南的《朱熹著述考略》一文更是将朱熹本人所著、所编以及后人编刻、整理、辑佚的朱熹著述包罗殆尽，总数竟达一百四十四种。^④

在朱熹的众多著作中，《诗集传》无疑是最重要的著作之一。自元仁宗延祐年间定科举法，规定《诗经》以朱《传》为主，《诗集传》作为国家取士的标准一直沿用了将近六百年的时间，成为《诗经》自毛《传》、郑《笺》、孔《疏》以来，最流行也是最权威的注释本。朱熹的《诗集传》集中体现了《诗经》宋学的主要成果，成为《诗经》研究史上具有划时代意义的重要著作，其影响是极为深远的。

本书将以朱熹的《诗集传》为中心，同时考察《诗序辨说》、《诗传纲领》以及《朱子语类》和朱熹书信中有关于《诗经》的内

①（清）黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校《宋元学案》卷四八《晦翁学案上》“全祖望案语”，第1495页。

②（清）黄宗羲原著，全祖望补修，陈金生、梁运华点校《宋元学案》卷四八《晦翁学案上》“黄百家案语”，第1505页。

③（宋）黄榦《勉斋集》卷三六《朱先生行状》，文渊阁《四库全书》本。

④ 参见束景南《朱熹年谱长编·附录》，华东师范大学出版社，2001，第1441页。

容，希望借此对朱熹的《诗经》学思想进行深入而系统的研究。

在本书之前，前辈学者对于朱熹《诗经》学的研究已经蔚为大观。

从文学角度入手者，有莫砺锋之《朱熹文学研究》，^①其第五章即专论《朱熹的诗经学》，此外还有檀作文《朱熹诗经学研究》一书。^②

从文献学角度入手者，有束景南辑订朱熹早年《诗集传》的内容为《诗集解》，^③朱杰人校点《诗集传》，^④朱杰人还有《论八卷本〈诗集传〉非朱子原帙，兼论〈诗集传〉之版本》、《〈诗传纲领〉研究》、《朱子〈诗集传〉引文考》等文章，^⑤以及浙江大学包丽虹博士的博士论文《朱熹〈诗集传〉文献学研究》。^⑥

从语言学角度入手者，有向熹《〈诗经〉语文论集》中《读朱熹〈诗集传〉》一文。^⑦

从音韵学角度入手者，有王力《龙虫并雕斋文集》第3册中《朱熹反切考》一文。^⑧

从经学角度入手者，有周予同《经学史论著选集（增订本）》中《朱熹》第四章第三节论朱熹之《诗经》学，^⑨以及钱穆《朱子

① 参见莫砺锋《朱熹文学研究》，南京大学出版社，2000。

② 参见檀作文《朱熹诗经学研究》，学苑出版社，2003。

③ 参见（宋）朱熹撰，朱杰人、严佐之、刘永翔主编《朱子全书》第26册，上海古籍出版社、安徽教育出版社，2002。

④ 参见（宋）朱熹撰，朱杰人、严佐之、刘永翔主编《朱子全书》第1册。

⑤ 参见朱杰人《论八卷本〈诗集传〉非朱子原帙，兼论〈诗集传〉之版本》，《经学研究论丛》第5辑，台湾学生书局，1988。朱杰人《朱子〈诗集传〉引文考》，《宋代经学国际研讨会论文集》，台北中研院中国文哲研究所，2006年10月。朱杰人《〈诗传纲领〉研究》，《迈入21世纪的朱子学——纪念朱熹诞辰870周年、逝世800周年论文集》，华东师范大学出版社，2001。

⑥ 参见包丽虹《朱熹〈诗集传〉文献学研究》，浙江大学古籍所博士论文，2004年5月。

⑦ 参见向熹《〈诗经〉语文论集》，四川民族出版社，2002。

⑧ 参见王力《龙虫并雕斋文集》，中华书局，1982。

⑨ 参见朱维铮编《周予同经学史论著选集（增订本）》，上海人民出版社，1996。

新学案·朱子之经学》中《朱子之诗学》部分。^①

本人以为，朱熹之《诗集传》虽然在方法论上颇具文学特性，但从本质上说，朱熹对于《诗经》的解读首先是经学的，作为理学的集大成者，他对于《诗经》的要求是使“善者可以感发人之善心，恶者可以惩创人之逸志。其用归于使人得其情性之正而已”。^②朱熹的《诗经》学思想植根于传统经学，并以发扬所谓新儒家的伦理价值为指归。因此，我们只有从经学的角度入手，才能真正地理解朱熹以《诗集传》为代表的《诗经》学思想在整个《诗经》学史中的重要地位与深远意义。

然而，周予同所论朱熹之《诗经》学颇为简略，钱穆《朱子之诗学》又如资料长编，不成系统。因此，本人重新选择经学作为切入点，在周、钱二先生的基础上，结合文献学方法及成果，将朱熹放入整个《诗经》学史的体系中进行考察，希望能对朱熹之《诗经》学有一个比较系统的认识。

在开始之前还需说明，出于简省文字的目的，本文凡遇前辈学者径称其名而不冠“先生”二字，故于此先向各位前辈学者致以诚挚的敬意。

① 参见钱穆《朱子新学案》，九州出版社，2011。

② 参见（宋）朱熹撰《四书章句集注》中《论语集注》《论语·为政》：“子曰：‘《诗》三百，一言以蔽之，曰：思无邪。’”句下注，中华书局，1983，第53页。

目 录

序 一	杨 忠 / 1
序 二	吴 鸥 / 4
前 言	1
第一章 《诗集传》成书考	1
第一节 曲护《诗序》解《诗》阶段	7
第二节 辨破《诗序》解《诗》阶段	16
第三节 去《序》解《诗》阶段	26
第四节 《诗集传》宋代版本考	37
第五节 《诗序辨说》与《诗传纲领》成书时间简述	47
第二章 朱熹之“废《序》说”	51
第一节 “废《序》说”的学术背景	54
第二节 “废《序》说”的具体内涵	71
（一）朱熹对《诗序》作者的认识	71
（二）朱熹对《诗大序》的态度	74
（三）朱熹对《小序》的态度	79
（四）“废《序》说”中的尊王思想	88
第三章 朱熹之“淫诗说”	98
第一节 “淫诗说”的理论建构	98