

RIBEN MINZHUDANG NEIWAI ZHENGCE YANJIU

日本民主党内外政策研究

—— 吴寄南◎著 ——

时事出版社

日本民主党内外政策研究

—— 吴寄南◎著 ——

RIBEN MINZHUDANG NEIWAI ZHENGCE YANJIU

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本民主党内外政策研究/吴寄南著. —北京: 时事出版社,
2014. 5

ISBN 978-7-80232-671-2

I. ①日… II. ①吴… III. ①政党—政策—研究—日本
IV. ①D731.364

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 279899 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区巨山村 375 号

邮 编: 100093

发行热线: (010) 82546061 82546062

读者服务部: (010) 61157595

传 真: (010) 82546050

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京百善印刷厂



开本: 787×1092 1/16 印张: 20 字数: 310 千字

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

定价: 65.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

目 录

导 语	(1)
-----------	-------

第一章 民主党执政三年的简单回顾	(9)
------------------------	-------

第一节 民主党执政是一次真正意义上的政党轮替	(9)
------------------------------	-------

一、自民党长期执政造成制度性疲劳	(10)
------------------------	--------

二、民主党为夺取政权进行长期准备	(13)
------------------------	--------

三、人心思变将民主党推上执政地位	(16)
------------------------	--------

第二节 民主党三任首相各领风骚一年左右	(18)
---------------------------	--------

一、鸠山由纪夫：闪亮登场、黯然下台的理想主义者	(18)
-------------------------------	--------

二、菅直人：两大失误造就“跛脚鸭”首相	(22)
---------------------------	--------

三、野田佳彦：刚愎自用、作风强势的“泥鳅”首相	(25)
-------------------------------	--------

第三节 民主党内部分裂导致政权得而复失	(27)
---------------------------	--------

一、民主党内“少壮”派与“元老”派的角逐	(28)
----------------------------	--------

二、民主党主流派急于同小泽一郎进行“切割”	(31)
-----------------------------	--------

三、野田佳彦及其追随者成为民主党政权掘墓人	(36)
-----------------------------	--------

第二章 民主党的决策机制及其过程	(39)
------------------------	--------

第一节 民主党决策机制及决策过程	(39)
------------------------	--------

一、日本传统的决策模式及其利弊	(40)
-----------------------	--------

二、民主党决策机制的特征和演变	(42)
-----------------------	--------

三、民主党决策机制的缺陷及形成原因	(47)
-------------------------	--------

第二节 民主党竞选公约的主要内容及演变过程	(51)
-----------------------------	--------

一、民主党竞选公约的主要内容及演变过程·····	(51)
二、民主党与自民党等政党的竞选公约比较·····	(55)
第三节 民主党竞选公约的实施及绩效评估·····	(59)
一、民主党执政后在实施“Manifesto”中历尽曲折·····	(59)
二、日本国内对民主党竞选公约达成度的评估·····	(62)
 第三章 民主党转变“官僚主导”体制的尝试·····	(66)
第一节 民主党执政严重冲击日本传统官僚体制·····	(66)
一、日本的“官僚主导”体制由来已久·····	(66)
二、民主党有关“政治主导”的理念及其特征·····	(70)
三、民主党执政使“官僚主导”体制受到严重冲击·····	(74)
第二节 民主党的“政治主导”改革逐渐变质·····	(79)
一、民主党“政治主导”理念的固有缺陷·····	(79)
二、民主党“政治主导”改革遭官僚抵制·····	(82)
三、民主党“政治主导”改革逐渐变质·····	(84)
第三节 民主党“政治主导”改革失败的深层原因·····	(89)
一、民主党缺乏“政治主导”改革的思想与组织准备·····	(90)
二、民主党的改革受到自民党和利益集团的 严重掣肘·····	(92)
三、日本政、官博弈的未来走向·····	(94)
 第四章 民主党推行“地方主权”改革的实践·····	(96)
第一节 日本的地方分权改革进入攻坚阶段·····	(96)
一、从中央集权到地方自治的艰难道路·····	(97)
二、自民党政权有关地方分权改革的探索·····	(99)
三、日本民众呼唤真正的地方分权改革·····	(102)
第二节 民主党推行“地方主权”改革的理念与举措·····	(104)
一、民主党有关“地方主权”改革的理念·····	(104)
二、民主党推行“地方主权”改革的尝试·····	(107)
三、日本的“地方主权”改革与道州制构想·····	(111)

第三节 民主党“地方主权”改革的旗帜逐渐褪色·····	(116)
一、民主党有关“地方主权”改革构想的局限性·····	(117)
二、民主党与地方性政党的合作与竞争·····	(120)
三、日本中央与地方间的角逐将延续相当长时间·····	(124)
第五章 民主党“民生第一”方针受到严峻考验 ·····	(127)
第一节 民主党贯彻“民生第一”方针的努力及其动摇·····	(127)
一、“民生第一”方针是对自民党金权政治的反省 ·····	(128)
二、“民生第一”方针在民主党执政后逐渐走样 ·····	(131)
三、民主党实践“从混凝土到人”的政策及其挫折·····	(136)
第二节 “3·11”震灾对“民生第一”方针形成严峻挑战 ·····	(141)
一、菅直人内阁应对“3·11”特大震灾严重失分 ·····	(141)
二、日本国内围绕要不要继续发展核能的争议·····	(144)
三、野田内阁重启大阪核电站带来严重后遗症·····	(146)
第三节 民主党推动消费税增税诱发政治“地震” ·····	(150)
一、民主党政权推动消费税增税失信于民·····	(151)
二、野田内阁推进消费税增税导致民主党分裂·····	(154)
三、是否坚持“民生第一”仍然是朝野角逐的焦点·····	(158)
第六章 “平成开国”与围绕 TPP 的论争 ·····	(162)
第一节 鸠山由纪夫有关“东亚共同体”构想的挫折·····	(162)
一、鸠山由纪夫热心推进“东亚共同体”构想·····	(163)
二、日本对“东亚共同体”态度消极的深层原因·····	(168)
第二节 菅直人与野田佳彦推动日本加入 TPP 谈判 ·····	(172)
一、菅直人将加入 TPP 定位为“平成开国” ·····	(172)
二、野田佳彦作出日本加入 TPP 的决断 ·····	(177)
第三节 加入 TPP 和日本经济结构性改革 ·····	(181)
一、日本国内围绕 TPP 出现尖锐对立 ·····	(181)
二、加入 TPP 能否成为日本经济结构改革的突破口 ·····	(186)
三、日本将在 TPP 和 RCEP 间采取平衡政策 ·····	(189)

第七章 “新国防族”主导下的安全政策调整	(195)
第一节 民主党“新国防族”主导安全政策调整.....	(195)
一、民主党内围绕安全政策历来存有分歧.....	(196)
二、民主党“新国防族”比自民党同行走得更远.....	(200)
三、民主党“新国防族”逐渐掌控安全领域决策权.....	(205)
第二节 民主党执政后在安全领域的主要举措.....	(207)
一、民主党版“防卫问题恳谈会报告”.....	(208)
二、2010年《防卫计划大纲》.....	(211)
第三节 日本在军事安全领域酝酿新突破.....	(215)
一、呼之欲出的美日韩三国军事同盟.....	(215)
二、实质性松动“武器出口三原则”.....	(219)
三、强化海洋和太空领域的战略态势.....	(224)
第八章 民主党向“对美一边倒”路线的挑战与回归 ...	(229)
第一节 鸠山由纪夫挑战日本传统的外交路线.....	(229)
一、鸠山由纪夫试图建立“对等”的日美关系.....	(230)
二、鸠山对美外交在普天间基地问题上“搁浅”.....	(235)
三、鸠山对美外交在内外压力下被迫改弦更张.....	(237)
第二节 菅直人回归自民党时期的“对美一边倒”路线.....	(239)
一、菅直人上任后日美关系得到明显改善.....	(240)
二、“新国防族”根本改变了民主党的对美政策.....	(243)
三、美国重返亚洲战略与日本扮演的角色.....	(245)
第三节 野田佳彦有关“深化日美同盟”的理念与实践.....	(248)
一、野田佳彦“对美一边倒”路线可以媲美自民党.....	(249)
二、民主党缘何在对美关系上做出重大调整.....	(253)
三、美国对民主党执政的评价及日美关系未来走向.....	(257)
第九章 民主党执政后中日关系的调整与挫折	(261)
第一节 中日关系在民主党执政后迎来历史性机遇.....	(261)

目 录

一、民主党与中国的渊源及其对华政策的演变·····	(262)
二、民主党执政给中日关系带来历史性机遇·····	(266)
第二节 民主党执政后在处理对华关系上的大起大落·····	(270)
一、鸠山由纪夫致力于推进中日关系·····	(271)
二、中日关系在菅直人任内风波骤起·····	(273)
三、中日关系在野田佳彦任内进入严冬·····	(277)
第三节 民主党处理钓鱼岛问题失策使中日关系严重倒退·····	(281)
一、民主党在处理钓鱼岛问题上的严重失策·····	(281)
二、民主党执政后对华外交出现摇摆的深层原因·····	(287)
三、民主党执政给中日关系留下负的遗产·····	(291)
 结束语 民主党的政治失败意味着什么? ·····	 (295)
 附录：参考文献 ·····	 (305)

导 语

2009年9月16日，由民主党代表鸠山由纪夫领衔的联合政权正式启动。此前的半个多世纪里，除1993年8月至1994年6月的短暂下野外，自民党垄断日本政坛的局面从来不曾撼动过。从这个意义上说，鸠山新政权的问世标志着战后日本政治发生了具有重大历史意义的变化。

民主党从1996年成立起一直以夺取政权为目标，进行了大量的思想和组织准备。1999年10月，民主党效法英国在野党设立“影子内阁”的做法，创设了“未来的内阁”（Next Cabinet，简称NC）。这既是民主党的主要决策机构，也是它准备执政的“预热平台”。

2003年以来，民主党在每次国政选举前都提出有别于执政党的施政公约。它率先发表名为“Manifesto”的竞选公约，受到朝野各政党的仿效。由于民主党长期处于在野党的地位，它那些内外政策的宣示并没有受到国内外的特别关注。但是，这种状况在它走上执政道路后却发生了根本的变化。

从2009年下半年起，有关民主党内外政策的研究骤然成为一门显学。写进民主党竞选公约（Manifesto）的各种口号，诸如“政治主导”、“民生第一”、“地方主权”乃至“对等的日美关系”等充斥日本的报章杂志的版面和电视报道的黄金时段，而剖析和解读民主党内外政策的论文和专著也纷纷问世。

按照政治学的定义，政策（Policy）通常是指国家政权机关、政党组织和其他社会政治集团为了实现自己所代表的阶级、阶层的利益与意志，以权威方式，确定在一定的历史时期内应该达到的目标、遵循的行动原则及采取的步骤和具体措施等。它是一种复杂的政治博弈过程的

产物。

在自民党垄断日本政坛的半个多世纪里，虽然每一届内阁的问世多少伴随着内外政策的调整，但由于是同一个政党的不同派系掌控最高权力，其政策总体而言是延续性强而断裂性弱，稳定性大而变异性小。各派系的意见主张，虽然包装不同其实质内容却保持不变，内阁更迭也很少出现以今日之政策替代昨日之政策的局面。

然而，这一次政权轮替却迥然不同。民主党是从自民党手里夺取了政权的，它之所以能站到政治舞台的中央，很大程度上是自民党长期执政所造成的“制度性疲劳”所致，是席卷全日本的人心思变、求新的潮流使然。而民主党在野时期一直猛烈抨击自民党的施政失败也决定了它上台后一定会对日本沿袭多年的内外政策进行一番即便不能说是脱胎换骨但至少也是伤筋动骨的大变革大调整。民主党执政后在内外政策上进行的一系列重大调整，从根本上来说，是日本在进入后工业化时代后，为适应全球化的潮流以及日本经济、政治和社会自身发展要求，对旧观念、旧体制和旧的治理模式进行根本性改造的探索和努力，是人心所向，也是大势所趋，具有一定的必然性和合理性。

事实上，民主党在2009年8月的第45届众议院选举中获得压倒性胜利后，日本各主流媒体纷纷以“雪崩”、“怒涛”和“地壳变动”等字眼来形容日本政坛的这场剧变，尽管当时就有一些有识之士意识到选民只不过是想让自民党下台才投民主党的票的，选民未必都认同民主党的内外政策。应该说，很多人首先是希望发生变化，然后再考虑下面的事情。选择自民党不会发生变化，而民主党在其竞选公约（Manifesto）中揭示的政策多少还是对选民选择投票对象起到一定诱导效果的。

在这次政权轮替后，日本国内陆续出台了一些分析民主党内外政策的论文和专著。就其内容而言，大致可分为两大类型：一种是资深媒体工作者从读者关注的视角，侧重对导致民主党如何上台及民主党内部各种政策集团围绕内外政策的对立与协调作实证性的分析；一种是从学术角度对民主党崛起的国内外背景及其对日本的内外政策有可能或必须进行哪些调整进行梳理。前者以大下英治的《民主党政权》（畅销书出版社，2009年版）和中原圭介的《鸠山政权如果这样施政就能让日本

再铸辉煌》(扶桑社, 2009 年版) 为代表; 后者的代表性作品有渡边治等撰写的《新自由主义还是新福利国家——民主党政权下日本的走向》(旬报社, 2009 年版)、丰下栖彦的《日美安保体制中的“对等性”究竟是怎么一回事》(《世界》月刊, 2009 年第 11 期), 等等。

我国学术界对民主党内外政策的研究成果中, 首开先河的是新世界出版社在 2009 年 10 月推出的、由旅日学者朱建荣等人撰写的《日本变“天”——民主党政权诞生近距离观察》一书。就数量而言, 占压倒多数的是论文。其代表性作品有张蕴岭等人撰写的《日本新内阁的内政与外交》(载《日本学刊》2009 年第 5 期)、高洪执笔的《日本民主党联合政权内政外交刍议》(载《国际展望》2009 年第 3 期)、周暄明在《外交评论》2009 年第 5 期上发表的《日本鸠山内阁经济政策及其前景》以及瞿新在《国际问题研究》2009 年第 6 期上发表的《日本民主党对华政策走向探讨》, 等等。

随着时间的推移, 日本国内外研究民主党执政后内外政策的文献日益增多。人们很快就发现, 民主党执政后对日本内外政策的调整其实是一个不断展开的过程。它推出的三任首相, 无论是执政理念、为政风格还是政策偏好都有很大的区别。在他们身上可以找到自民党几乎所有前任首相的影子。民主党执政的这短短三年浓缩了自民党半个多世纪的历史。而且, 民主党在其竞选公约(Manifesto)里所揭示的内外政策有两大先天缺陷: 一是理想的成分往往多于实际可操作性, 这可能是民主党长期在野、缺乏施政实践的结果; 二是这些政策一一罗列时似乎面面俱到, 周详而严密, 但彼此缺乏整合性, 实际做起来不免“扶了东墙倒西墙”。民主党政策本身的缺陷, 再加上党内决策机制的不完备, 使其执政不久便出现运作障碍, 公开标榜的政策与实际运营的政策间出现较大的偏差, 甚至截然相反。民主党在 2012 年 12 月失去政权的根本原因, 就是它失信于民。

笔者长期跟踪研究日本政党政治。从民主党 1996 年问世后一直予以关注, 先后采访过菅直人、鸠山由纪夫、冈田克也、前原诚司、海江田万里等历任代表和数十名民主党籍国会议员, 积累了不少第一手资料, 也得到了日本学者与国内同行的点拨和指点。在浏览大量学术文献

后，深感目前无论是在日本还是在国内，对民主党执政后的内外政策研究尚嫌薄弱，尤其是缺乏进行大跨度、大视野分析，从政治、经济、思想文化等各层面深入探讨的学术专著。在各位学术界前辈的鼓励下，笔者萌生了将历史与现实研究融为一体，从战略高度和国际视野对民主党内外政策进行梳理和分析的念头。

2010年6月，国家社科基金批准了笔者提出的申请，将“民主党执政后内外政策的调整及其对中日关系的影响”这一研究课题予以立项（10BGJ011）。在笔者的学术生涯中，承担这一课题无疑是接受了一项艰难的挑战。第一，这一课题涵盖经济、社会、政治、军事和外交等多个领域，门类繁多，政策跨度大，显然不是自己现有的这点点粗陋的学识所能胜任的；第二，这项课题是与民主党的施政实践同步展开的。有道是“计划赶不上变化大”。同一个政策议题，在民主党的3任首相任内居然会给出不同的破解答案，甚至同一位首相也会出现政策多变、“前言不搭后语”的现象。如何准确把握民主党的政策发展轨迹，难度确实是很大的。

经过三年的艰难苦熬，本书作为这项课题研究的集大成者终于可以与读者见面了。笔者试图在这本书里回答如下3个问题：第一，分析民主党执政的背景，即促使它对迄今为止的内外政策进行重大调整的动力；第二，对民主党执政后在各主要领域的政策调整进行全面、综合的解剖。既肯定其成就，也检讨其不足，特别是对它执政后政策调整失败的原因作客观、冷静的分析；第三，针对民主党执政后中日关系出现的新形势进行深入分析，揭示民主党对华政策严重后退的深层原因，并试图对中日关系未来走向作一个大致的勾勒。

本书由9章构成：其中，第一章和第二章是“总论”，介绍民主党从上台到失去政权的历程、民主党决策机制的概况及其政策演变的过程。

第一章是“民主党执政三年的简单回顾”。这一章首先分析了民主党缘何能从自民党手里夺得政权。自民党垄断日本政坛长达半个多世纪，由于长期缺乏自我改革，不思进取，加上世袭政治横行，出现了日本媒体所称的“制度性疲劳”颓势。民主党取而代之应该说是日本政治

生态变化的结果。其次，介绍了民主党执政后的三任首相，即鸠山由纪夫、菅直人和野田佳彦。这三人的执政理念、为政风格和政策偏好都有很大不同。而由于各自所处的内外环境不同，这三届内阁的执政业绩也大相径庭。民主党在其执政三年里，党内围绕政见分歧和权力分配的斗争一直没有停息过，最终由于围绕消费税增税的激烈对立导致民主党发生有史以来的最大分裂，从而给民主党短暂的执政历史画上了句号。

第二章“民主党的决策机制及其过程”。主要是介绍民主党执政前后的决策机制的演变过程及其特征。对民主党这样一个长期在野、严重缺乏政治资源的政党而言，唯有公诸于众的政策才是它“最大的商品”。民主党是日本政坛引进竞选公约（Manifesto）的始作俑者。从2003年起，民主党在每次国政选举前都会推出它的“Manifesto”。总体而言，民主党在经济、财政和地方分权改革等领域表现出比较明显的改革志向，赞成放宽规制，倡导“开放和公正”，尤其是民生问题占有比较突出和显著的位置。这在一定程度上反映了民主党支持基础主要是城市新中产阶级并得到日本工会、市民团体和人权组织认同的这一事实。由于种种主客观条件的限制，民主党在它执政的三年里未能完全兑现它在“Manifesto”中的承诺，失信于民是它在2012年底的众议院选举中遭到空前失败、最终失去政权的根本原因。

从第三章起，转入各主要政策领域的“分论”。这是本书的核心部分。

第三章是“民主党转变‘官僚主导’体制的尝试”。民主党执政后，最早受到冲击且被迫进行调整的是日本传统的官僚体制。这不仅在霞关的公务员队伍中引起强烈震撼，也成为一段时期内日本传播媒介津津乐道的焦点新闻。民主党有关用“政治主导”取代“官僚主导”的政治理念由来已久。它执政后立即在日本政坛刮起了一股旨在确立“政治主导”的改革旋风。一是改变传统的政策决定机制，削弱各省厅官僚的话语权；二是实行事业甄别制度，清理各省府的“小金库”；三是突破官僚的阻扰，公开日美间有关核问题的密约。但是，一方面是民主党有关“政治主导”的构想本身存在着一些缺陷，加上官僚系统和自民党等在野党的极力阻扰，民主党掀起的这场改革浪潮很快就低落下去，给后人

留下深刻的教训。

第四章“民主党推行‘地方主权’改革的实践”。这一章将视线聚焦到地方自治体与中央政府的关系上。这也是民主党执政后调整力度较大的一个领域。民主党将自民党时代就开始试行的地方分权改革上升为“地方主权”改革。虽然只有一字之差，但其内涵更加深刻。“地方主权”强调的是地方本来就有权利也有义务处理与自己相关的问题。这意味着要对明治维新以来中央集权式的统治结构进行彻底的改革。但是，由于既得利益集团的激烈抵抗，也由于民主党缺乏坚韧的改革决心，这场改革在鸠山由纪夫时代闪亮登场，在菅直人时代全面展开，到了野田佳彦时代却成为强弩之末。民主党举起的这面改革旗帜逐渐褪色，再次凸显民主党执政能力的局限。

第五章是“民主党‘民生第一’方针受到严峻考验”。“民生第一”的口号既是民主党的执政理念，也是其经济政策的核心。它使日本民众看到了摆脱经济低迷和生活困顿的希望，是民主党得以从自民党手里夺得政权的重要原因。民主党的“民生第一”方针体现在它强调要按照这一方针重新编制预算，将资金投入的重点由“混凝土”转到“人”，集中解决儿童抚养和教育、养老金和医疗、振兴地方经济和扩大雇佣上。用菅直人的话来说，就是要建设痛苦最少、幸福最大的社会。然而，在民主党走上执政道路后，由于税收的不足和政策设计的缺陷，民主党的“民生第一”方针逐渐出现扭曲和倒退。特别是在“3·11”特大震灾后，菅直人内阁在处理核泄漏问题上出现重大失误，野田佳彦内阁在重启核电站问题上独断专行，使得民众对民主党究竟有没有能力甚至是不是真心贯彻“民生第一”方针产生严重怀疑。而野田佳彦任内一意孤行地推行消费税增税，既引发了民众对民主党的强烈不信任感，也激化了民主党内的矛盾与对立，导致民主党发生有史以来最大的一次分裂，并在半年后举行的众议院选举中丧失了政权。

第六章是“‘平成开国’与围绕 TPP 的论争”。这一章主要介绍民主党的对外经济政策。民主党 3 任首相中，鸠山由纪夫上任后热心推进“东亚共同体”构想，但在菅直人继任后却将重点放到了美国主导的“跨太平洋战略经济合作伙伴协定”（TPP）上，甚至将能否加入 TPP

上升到“平成开国”的高度。野田佳彦上任后更不顾党内和社会各界的反对意见正式表明了日本将参加 TPP 谈判的意向。促使野田内阁在 TPP 问题上作出决断的动因，除了经济上的考量外，还有深化日美同盟关系的战略考虑。民主党执政三年来，在经济领域基本上没有什么建树。唯一留下足迹的是决定日本加入 TPP 谈判。不过，民主党政权也没有完全封死与东亚国家深化合作的道路。它一面宣布加入 TPP，表现出向美国靠拢的意愿，但同时依然注重与东亚地区各国加强经贸领域的合作，致力于推进东亚的“区域全面经济伙伴关系”（Regional Comprehensive Economic Partnership，简称 RCEP）。民主党政权实行的是一种“两面下注”的策略，目的是使日本处在可进可退、左右逢源的有利态势。

第七章“‘新国防族’主导下的安全政策调整”。这一章介绍了民主党执政后对日本安全政策的调整。民主党执政后先后诞生了三位首相，他们在安全领域采取的政策使人们很难想象这三人是出自同一个政党的。鸠山由纪夫上任后，拒绝延长海上自卫队在印度洋为多国部队提供燃油的活动，试图与美国拉开距离，表现出与自民党政权截然不同的反战姿态。从菅直人开始，由于党内的“新国防族”逐渐掌控最高权力，民主党政权的安全政策逐渐与自民党趋同。2010 年年底出台的新《防卫计划大纲》有三大突出变化：一是在评估日本周边安全形势时露骨地渲染所谓的“中国威胁”论；二是用“动态防卫力量”的概念取代沿袭多年的“基础防卫力量构想”；三是在防卫部署上突出岛屿防卫和西南诸岛的重点。野田佳彦任内，在安全保障领域虽然没有推出什么公约、宣言之类的文件，但日本在一些重要的军事安全领域迈出的步伐比自民党时代更大，让所有关心地区和平与稳定的人们感到吃惊。

第八章是“民主党向‘对美一边倒’路线的挑战与回归”。民主党的三任首相在处理包括日美关系在内的外交问题上走了一段“之”字形的曲折道路。鸠山由纪夫上任后，曾试图与美国保持一定的距离，密切与亚洲各国的关系。美军驻冲绳的普天间基地转移问题成为日美博弈的焦点。鸠山在内外压力下被迫改弦更张。菅直人、野田佳彦掌控最高权力后，向自民党时期的“对美一边倒”路线回归，其变化幅度之大在战

后日本外交史上实属罕见。民主党执政后在重要的外交政策上的摇摆，一定程度上损害了日本的国际形象，也使人们严重怀疑民主党的执政能力。

第九章“民主党执政后中日关系的调整与挫折”。这是本书的收官之章。主要是介绍民主党执政后中日关系出现大起大落的曲折历程及其深层原因。由于历史上民主党与中国交往一直比较密切，人们曾经对民主党掌权后中日关系将迈开新的步伐充满期盼。鸠山由纪夫任内，两国关系确曾迎来前所未有的历史性机遇。继任的菅直人上任后不惜以牺牲中日关系为代价修复日美关系，在处理钓鱼岛撞船事件时违背两国间有关搁置争议的默契，导致中日关系大幅度后退。野田佳彦上任后对钓鱼岛实施所谓的“国有化”，更使中日关系进入了严冬。这恐怕是民主党的创始人始料未及的。

本书在9章后附了一个“结束语”，题目是：“民主党的政治失败意味着什么？”日本政坛在2009年9月发生的这场政党轮替留给人们很多深刻的启示。以除弊兴利、重振日本为己任的民主党，刚迈出改革的步伐便遭到传统势力的种种抵制与掣肘，勉强支撑了三年便由内部纷争导致分裂，最终失去了政权。它对自民党沿袭多年的内外政策的调整，堪称一场史无前例的“政治大扫除”，但结果不是回归到自民党时代的旧轨道，就是留下比自民党时代更让人不堪忍受的负资产。其中最突出的就是中日关系跌到了邦交正常化以来的最低点。民主党的政治失败一方面表明这个成立仅仅10多年的政党本身还欠成熟，另一方面也表明日本国内传统势力盘根错节、顽固无比。自民党之所以东山再起，与其说是它比民主党更得人心，不如说民众对民主党彻底失望。自民党领导人如果误读了最近两次国政选举所传递出来的信息，抱残守缺，拒绝改革，甚至倒退到狭隘民族主义和新国家主义的立场上去，等待他们的只能是比民主党更惨重的失败。

限于本人的水平和掌握资料的局限性，虽然本书在付梓前一再推敲斟酌，仍难免有不少粗疏错讹。笔者恳切地希望广大读者和日本研究的前辈和同行们——点拨，不吝指教。

第一章

民主党执政三年的简单回顾

2009年八九月间，日本政坛发生了一场大“地震”。从1955年起执政半个多世纪的自民党在第45届众议院选举中遭到惨败，被迫将政权交给了诞生仅13年的民主党。

位于东京都中央区永田町的首相官邸迎来了它的新主人——民主党党首鸠山由纪夫。可是，鸠山由纪夫在首相位置上只坐了266天便挂冠走人，菅直人的任期比鸠山多一点，只有452天。野田佳彦作为民主党政权的最后一任首相，482天的任期比他两位前任都长。但是，民主党短暂的执政历史却是在野田佳彦的手里终结的。

那么，民主党究竟是怎样上台，又是如何丢失政权的呢？

第一节 民主党执政是一次真正意义上的政党轮替

在发达国家中，日本一直自诩政局稳定。1955年10月，日本的两大保守政党自由党和民主党合并为自由民主党，简称自民党。这一保守政党除了在1993年8月至1994年6月短暂下野外，垄断日本政坛长达