

式代天師

張恩溥與臺灣道教

李麗涼 著



國史館

式代天師

張恩溥與臺灣道教

李麗涼 著



國史館

臺灣史研究論叢(8)

式代天師 張恩溥與臺灣道教

發行人：呂芳上

作者：李麗涼

出版機關：國史館

地址：臺北市中正區長沙街1段2號

網址：<http://www.drn.gov.tw>

電話：(02) 2316-1000

郵撥帳號：15195213

設計美編印刷：捷騰數位科技有限公司

地址：臺北市大安區和平東路1段8號5樓

電話：(02) 2368-5353

出版年月：2013年4月初版二刷

定價：新臺幣350元

~~~~~  
GPN：1010101417

ISBN：978-986-03-3103-5（精裝）

欲利用本書全部或部分内容者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。請電洽本館秘書處秘書科（電話：02-2316-1062）



本書獲國史館國史研究獎助



## 作者簡介

李麗涼，新北市蘆洲人，私立輔仁大學圖書館學系，國立政治大學中國文學研究所碩士，香港中文大學文化及宗教研究所博士。學術專長以道家、道教及臺灣民間宗教等為主。發表過〈黃元吉的仙道思想：以《樂育堂語錄》為主的研究〉、〈臺灣解嚴前的兩種仙道刊物——《仙學》與《仙道》〉、〈媽祖信仰與道教：以《太上老君說天妃救苦靈驗經》為主的考察〉、〈袁介圭的仙學思想〉等論文；並曾執行「新北市口述歷史——宗教民俗類——黃清龍先生口述歷史專書計畫」。

## 內容簡介

本書是以正一派嗣漢六十三代天師張恩溥（1894-1969）為主軸，一方面試圖呈現其在臺的行跡和活動，同時探討其與臺灣道教的關係；另一方面，透過圍繞著張天師周邊的人、事、物、地等相關主題，考察 1949-1969 臺灣道教的部分實態。方法和材料上，本書是從臺灣道教史的角度，盡可能地蒐集與張恩溥天師有關的遺物、第一手資料、老照片，以及報章、期刊、各地方縣志等文獻的片段，並進行實地調查、人物訪談，再反覆加以比對考證。不管是關於張恩溥個人的背景資料，或是其從 1949 年遷移來臺，至 1969 年羽化仙逝，二十年期間，與臺灣道教之間的互動情形，以及對臺灣的道教發展有何影響，本書在臺灣道教史此一重要的議題上，相較之前的研究，有更全面且深入的探討。

## 自序

關於臺灣道教的研究，是從1960年代劉枝萬於中央研究院民族所出版《臺北市松山祈安建醮祭典》一書揭開序幕。之後更以其畢生之精力從事田野調查，多年研究成果，結集為《中國民間信仰論集》、《臺灣民間信仰論集》，又有多部以日文寫成之相關著作，其學術成就對臺灣和日本後進學者，可謂影響深遠。同一時間，漢學家施舟人（K.M. Schipper）由法國來到臺灣擔任訪問學者，在臺九年（1962-1970），長期致力於臺南道教科儀之研究，當時並曾將所見二百多種道教經科等舊抄本編成目錄。返回法國後，發表了多篇相關研究，臺灣道教的重要性乃得西方學界之注意。

在諸位前輩的努力下，1970年代之後，雖然臺灣道教研究的風氣漸開，但是大多以道教科儀，或是宮廟的建醮祭典為主流，至於道士個人的生命史，道士壇的傳承史，以及道士團體之間的群體關係，相較之下，顯得相當不足。換言之，在大量的科儀研究、寺廟醮志的撰寫中，施展儀式的道士頂多被附帶一提，卻未能獲得重視，導致道教史研究的版圖上，出現了一個缺角。而隨著社會環境的變化、時間的流逝，熟稔歷史典故、家族道壇傳承情形的資深老道長以及相關人士亦逐漸凋零，道壇內較有歷史

性的文獻、文物也在毀壞、流失當中。在這種情況下，不僅明清時代、日治時代的臺灣道教史已經模糊不清，甚至戰後六十多年的事跡也難有較為詳細的記載。

2006年9月，我自香港中文大學取得博士學位，返臺未久，因緣巧合，能夠得到張美良先生的信任，以及洪碩峰老師、李隆楙先生的幫助，旋即展開嗣漢六十三代天師張恩溥在臺行誼的調查。而在全臺訪道的過程中，發現曾經接觸過張恩溥天師者，若非已仙逝，也大多步入了耄耋之年，因此「太晚了」一句便聽過數次。印象中最深刻者例如：2006年12月17日，拜訪覆民宮的主持張神助，當年他已九一高齡。一年多前中風的張老先生吃力地表達他所知道的部分，於其旁協助說明的妻子及兒媳，連番向我說：「來得太晚了！」又如：2008年7月29日，我到臺中清水鎮。由於這個小鎮的街道數十年來改變不大，所以相當順利地找到應元壇的所在。進門表示想要拜訪蔡茂雄道長，沒想到第一句話竟然聽到：「太晚了！他不在了。」此外，令人遺憾的是，一向健談，記憶力過人的樹林雷晉壇黃清龍老道長，在2011年3月31日，接受第三次訪談之後數日，以八三之齡仙逝。其實，每一位訪談對象，都有他們的歷史和故事，限於本書係以張恩溥天師為主軸，無法將他們的口述內容完整呈現。

本書之所以能夠出版，除了感謝每位接受訪談、資

料提供者之外，也感謝所有曾經援助過我的人。當然還要感謝家人對我這幾年來沒有專職的容許與放任。同時也要感謝國史館能夠提供這個平台，包括兩位匿名評審學者的肯定與所提出的修改建議，以及侯坤宏纂修在編輯方面的寶貴意見，在此一併致謝。

李麗涼

2012年7月2日於土城



## 目 錄

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 自 序 .....                 | I   |
| 第壹章 緒論.....               | 1   |
| 一、相關研究之回顧及研究方法.....       | 17  |
| 二、研究步驟及章節架構.....          | 20  |
| 第貳章 張恩溥天師的家族及其來臺前的經歷      | 25  |
| 第參章 張天師遊臺灣 .....          | 57  |
| 第肆章 暫隱香江、渡海來臺 .....       | 71  |
| 第伍章 在臺成立道教組織.....         | 83  |
| 一、臺灣省道教會.....             | 85  |
| 二、中華民國道教會.....            | 120 |
| 三、嗣漢天師府.....              | 136 |
| 第陸章 在臺嗣漢天師府大法師及授籙弟子 ..... | 163 |
| 一、高屏地區.....               | 167 |
| 二、臺南地區.....               | 181 |

|          |     |
|----------|-----|
| 三、雲嘉地區   | 190 |
| 四、中彰地區   | 193 |
| 五、臺北地區   | 203 |
| 六、花東地區   | 207 |
| 七、福州禪和體系 | 208 |

## 第柒章 編印《道藏》及興建道教總廟之計畫 217

|            |     |
|------------|-----|
| 一、《道藏》編印計畫 | 219 |
| 二、道教總廟之興建  | 227 |

## 第捌章 各種禮儀活動的參與 231

|           |     |
|-----------|-----|
| 一、官方活動    | 233 |
| 二、各地廟宇    | 243 |
| (一) 臺北地區  | 245 |
| (二) 宜蘭地區  | 253 |
| (三) 桃竹苗地區 | 264 |
| (四) 中彰投地區 | 272 |
| (五) 雲嘉地區  | 278 |
| (六) 臺南地區  | 285 |
| (七) 高屏地區  | 290 |
| (八) 花東地區  | 296 |



|                      |     |
|----------------------|-----|
| 三、私人民家.....          | 298 |
| 第玖章 聯結新興宗教團體.....    | 305 |
| 一、一貫道先天道院.....       | 307 |
| 二、慈惠堂.....           | 316 |
| 三、閩山道院.....          | 321 |
| 四、理教及軒轅教.....        | 326 |
| 第拾章 國外宣教 .....       | 349 |
| 第拾壹章 歸真與繼承問題.....    | 369 |
| 第拾貳章 結論 .....        | 397 |
| 附錄一 張恩溥天師文物及文件 ..... | 405 |
| 附錄二 張恩溥天師大事年表 .....  | 415 |
| 徵引書目 .....           | 427 |
| 索引 .....             | 445 |

## 表次

|        |                                      |     |
|--------|--------------------------------------|-----|
| 表 2-1  | 張恩溥親屬資料表 .....                       | 29  |
| 表 2-2  | 中國道教會組織發起人名單 (35 年 11 月)...          | 51  |
| 表 5-1  | 臺灣省道教會 1959 年各地辦事處主任、<br>副主任名單 ..... | 108 |
| 表 5-2  | 1964 年臺灣省道教會會員分布表 .....              | 114 |
| 表 5-3  | 中華民國道教會團體會員會費 .....                  | 129 |
| 表 5-4  | 中華民國道教會個人會員會費 .....                  | 129 |
| 表 5-5  | 中華民國道教會 57 年度入會會員統計表 ...             | 131 |
| 表 5-6  | 嗣漢天師府大法師名單 .....                     | 148 |
| 表 8-1  | 禮斗法會程序表 .....                        | 241 |
| 表 11-1 | 天師府大法師名單 .....                       | 383 |



第壹章

緒

論



臺灣位處太平洋西邊，中國大陸之東南方。基於這樣的地緣因素，自明末清初以來，隨著閩粵地區的大批移民來到臺灣，漢人的道教信仰也因而植入並扎根於臺灣的民間社會。在此背景下，臺灣道士的派屬，同樣以尊奉老子為道祖、張道陵為第一代教主的正一天師道為主流。

由於臺灣的開拓途徑是由南而北，乃有學者認為遷移來臺的道士亦以臺南的陳、曾、黃、吳、施、嚴等諸姓舊家為較早。其中陳、曾家族的先人在清時有曾往正一天師道本山的江西龍虎山受籙，或任官設管理臺灣府縣道教事務之道紀司、道會司。兩家在遷臺之前既皆是以黃冠為世業的老道壇，來臺後其祖先並嘗獲天師傳籙法印，及《正一閱籙陞職道場》、《清微靈寶神霄補職玉格大全》等多種道書，付與奏職、傳度、閱籙一類的儀範及文檢，具有代天師為臺灣府道士傳度授職之權。<sup>1</sup> 至於吳氏家族的道業

<sup>1</sup> 關於陳、曾兩家的傳承情形，參見丁煌，〈臺南世業道士陳、曾二家初探：以其家世、傳衍及文物散佚為主題略論稿〉一文，收入牧尾良海博士喜壽記念論集刊行會編集，《牧尾良海博士喜壽記念：儒、佛、道三教思想論考》（東京：山喜房，1991），頁833-879。文中表示，陳家祖籍漳州龍溪，其中遷臺初祖陳紅之子陳基種及孫陳廷鉉（1838-1908）均曾赴龍虎山受籙，時當六十代天師與六十一代天師在位之刻。又基種於咸豐間曾任道會司；廷鉉後亦任道會司，或云後陞府道紀。陳紅後代繼承道業者有第二代大房基種，傳第三代廷鉉，第四代神祐，第五代漢圭、漢壁，漢圭傳第六代秋堂、添福，秋堂傳第七代錦錫（道號大弼），第八代威良。陳紅三房亦繼承道

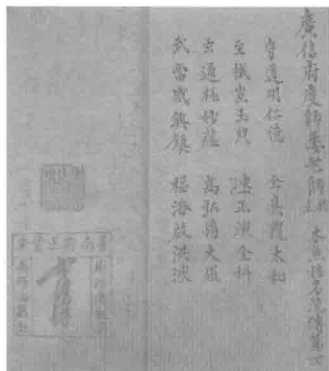


圖 1-1 道紀司印記

傳承情形，根據其家傳的經書及文物，當中包括臺南府道紀司的印記一枚，以及標誌著來自龍虎山的廣信府天師符籙牌一座，顯示吳家先人有吳輝山嘗赴龍虎山受錄，由度師委老師指點，取得《龍虎山正乙天師真人傳度奏職文檢全集》等經書，並曾任臺南府道紀司。<sup>2</sup>不過，仍需解釋的

業，為第二代基從，第三代廷淵，第四代陳聯，第五代榮盛，第六代槐中。關於曾家的傳承情形，其中演教為金科之長孫。榮燦屬二房一脈，榮燦傳子賜。椿壽為三房後裔。另外，曾家原籍泉州晉江，第四代曾演教嘗赴龍虎山受錄，第五代曾榮燦嘗任道會司。而關於文中對施舟人 (Schipper) 的批判，陳榮盛道長於接受筆者訪談時表示，丁煌並未了解事情原委，況且施舟人所取得的陳家道教文物，係經其同意。

<sup>2</sup> 感謝吳政憲道長於 2009 年 5 月 29 日接受訪談並提供諸多文獻及文物。據吳政憲表示，吳家原籍泉州晉江吳厝，又此房的道業傳承：第一代吳仕，第二代吳綿生，第三代吳西庚，創立陵道壇，第四代吳永全、吳永欽，吳永欽傳第五代吳政憲。而與陵道壇此枚道紀司印記相同的描述參見牛八庄，〈道紀司戳記〉，《臺灣風物》，第 20 卷第 1 期（1970 年 2 月），頁 82，此文寫於 1964 年，文中作者提到昭和 15 年（1940）之後，他與石暘睢、陳華，開始調查臺南市清朝時的石碑、匾聯，最後又合作調查寺廟的神印，並蓋妥印簿。經過了二十餘年，再翻閱印簿，發現有「道紀司戳記」印模，始憶起保存該類印的老道士已過世多年，而未知此印是否留存，或流落何處。又云：此戳記是六公分平方，木質，上端兩邊切角，橫刻「臺

是蓋在道紀司戳記上方的保護壇「問真吳記」，或是《傳度奏職文檢全集》上的「吳綿記」，還有「吳輝山」，究竟是幾人？以及其與吳家之間是怎樣的世系關係？關於這些問題，恐怕尚待更多的資料才得以釐清。<sup>3</sup>



圖1-2 奏職文檢



圖1-3 天師符錄牌

另外，北臺灣新竹正式嗣壇是由林汝梅（1834-1894，字若村，道號元悟）於1888年自龍虎山返回新竹之後所創建。林汝梅乃清代竹塹城內公館富紳林占梅

南府正堂朱」，左直刻「府治道紀司」，中刻花押，右直刻「吳輝山戳記」。並指出，朱即朱和鈞，光緒21年（1895）任臺南府知府。

<sup>3</sup> 另參考國家文化資料庫，系統識別號0005626203，收錄一份吳綿記所立文契，上方並蓋有「綿記」的葫蘆形印記一枚，時間為光緒2年（1876），與此處的吳綿記或許是同一人。