

全球博雅教育

International
Liberal Arts
Education

姜有国 © 著



中国海洋大学出版社
CHINA OCEAN UNIVERSITY PRESS

全球博雅教育

International
Liberal Arts
Education

姜有国◎著

中国海洋大学出版社
· 青岛 ·

图书在版编目(CIP)数据

全球博雅教育 / 姜有国著. —青岛:中国海洋大学出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5670-0664-5

I. ①全… II. ①姜… III. ①高等教育—研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 112010 号

出版发行 中国海洋大学出版社

社 址 青岛市香港东路 23 号

邮政编码 266071

出版人 杨立敏

网 址 <http://www.ouc-press.com>

电子信箱 appletjp@163.com

订购电话 0532—82032573(传真)

责任编辑 滕俊平

电 话 0532—85902342

印 制 日照日报印务中心

版 次 2014 年 6 月第 1 版

印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷

成品尺寸 170 mm×230 mm

印 张 16.75

字 数 290 千

定 价 49.00 元

序

在国际化与全球化的进程中,教育的发展和改革一直受到社会各界人士的高度重视。纵观世界,大多数国家的教育仍然相对狭隘地专注于专业与职业教育,以培养学生的技能以及为商业社会提供劳动力和知识为基础。博雅教育强调通过跨学科的知识培养学生的批判精神、创新思维和伦理责任。换言之,博雅教育的目标与理念并非为学生提供未来就业的技能,而是培养学生具有 21 世纪知识经济社会所需的综合能力和素养。

传统而言,大学的科目和课程主要是以职业教育为主,比如,中世纪大学的培养目标之一是为学生提供一些专业领域的教育和培训,但其同时也提供一些类似于今天的博雅教育课程。两个多世纪以来,虽然大多数国家的课程是以职业和专业教育为主导,但一个值得关注的现象是,在经济和实用主义至上的美国,博雅教育一直是其教育的核心价值之一。源于英国牛津大学和剑桥大学传统的博雅教育从美国哈佛大学创校之初便主导了美国高等教育的发展。虽然两个多世纪以来,美国很多大学的课程进行了重大改革,但是博雅教育一直持续影响着美国的高等教育课程和发展,尤其是在很多著名的研究型大学和文理学院,博雅教育课程是必修课。

进入 21 世纪,尽管博雅教育并没有成为高等教育发展的一个主要课题,但是博雅教育在许多国家的兴起以及受到更多人的关注是一个不争的事实,博雅教育的内涵和价值也引起了很多国家和地区的学生、教师、大学管理者与政府职能部门的重视。很多大学在课程中已经开始设立博雅教育课程,同时成立了专门的学院来提供以博雅教育为主的本科课程,这在全球教育发展中成为一种新的发展趋势和潮流。

博雅教育在全球各地的兴起和发展主要有两方面原因。首先,教育界人士逐渐意识到大学毕业生需要具有独立思考的能力和批判精神,而更多元化的教学模式、师生间的互动以及讨论与研习将会有助于培养学生的批判精神、独立思考的能力和责任感。其次,单一的专业教学模式和技能培养已经不再适合 21

世纪社会的发展,人们的工作和生活也并非如以前一样一成不变,而是具有更多的弹性。今天,知识结构在快速改变,跨学科的知识是核心价值之一,而传统的专业高等教育已经不再适应现代社会的要求和发展。

博雅教育为课程的发展提供了一个新的视野,它强调对主要知识领域的了解和掌握,重视讨论、批判、分析以及独立工作和思考的教学发展方向。当然,这种整合还没有成为一种全球化的模式,但毋庸置疑,具有悠久历史和影响的博雅教育值得社会各界去不断探索和反思教育的意义和价值。

自从改革开放以来,中国的高等教育发展受到世界各国的格外关注。30多年来,越来越多的中国学生去海外求学,单是美国大学中的中国留学生在2014年就接近25万人,占美国高校中留学生的29%。同时,越来越多的外国中学生也选择去美国就读。正如姜有国博士在本书中所提到的,博雅教育在美国的教育历史上具有非常重要的位置并且被大多数美国高校列入必修课程。为此,中国学生在美国大学将不同程度地学习和体验何谓真正的博雅教育,培养创新思维、批判精神、分析能力和社会伦理责任。中国在全球化的发展过程中,不断深化教育改革,探索本科教育的发展方向,其中一个非常明显的改变是中国高校对博雅教育的重新认识和重视,很多大学都不同程度地实施和开展了博雅教育课程,但同时也面对很多课程、观念以及政策方面的阻碍和挑战。《全球博雅教育》一书从多方面探讨了博雅教育在全球的发展与改革,这些国家和地区所面临的挑战与希望也是中国高等教育界和社会需要面对的。希望本书能为中国的教育改革,尤其是博雅教育的改革带来启迪,并提供积极的借鉴和参考意义。

菲利普·阿特巴赫

2014年5月

It is unlikely that this combined approach will become a global norm, but without question the liberal arts is an ideal that has long historical roots that deserves careful attention in the 21st century.

前言

在历史的发展进程中,全球化的浪潮使我们与世界的关系越来越近,距离也越来越短,世界成了一个小小的地球村,人与人的交往也越来越频繁。中西不同的文明、文化和教育体系的对话与交流也成为全球高等教育发展的一个重要趋势。过去 30 年来,全球高等教育的发展产生了巨大的改变,教育从传统的单一模式走向了多元模式的体系,比如,高等教育大众化,知识经济的兴起,信息与通讯技术,跨国创办分校,跨国远程教育,国际学生和教师流动,大学排名,包括信息技术、英语的普遍使用,教育及社会的市场化,大型在线教育课程等(Altbach, Reisberg and Rumbley, 2009)。事实上,全球化正成为塑造我们社会发展和改革的一种趋势和动力。高等教育的全球化和国际化发展使各国的高等教育发展经历了很大的转型,各个国家对教育的发展进行了不同程度的改革和创新。在国际化与全球化浪潮的影响之下,大学的传统理念和教育模式也发生了变化,比如,在人才培养模式方面,面对多元的社会需要,很多国家的教育机构和主管部门已经逐渐意识到传统的、单一的专业培训模式或者以记忆、背诵和灌输为主的教育方法已经无法适应现代社会的需要。在全球化的发展过程中,教育的目标和远景是什么?如何培养合格的人才?如何在知识经济社会里通过博雅教育培养具有批判精神、创新思维、伦理情操以及负责任的社会公民已经逐渐成为当今全球高等院校的一个核心问题。在这种新的高等教育发展推动下,人才的培养理念、目标以及培养机制也发生了很大的转变,博雅教育与专业教育的结合是未来教育的必然发展趋势。全球很多国家的高等教育乃至中等教育机构在教育体制、教材以及课程的改革过程中,开始打破传统的实用和职业教育,而将博雅教育作为必修的课程体系,旨在培养在全球化发展中卓越的全人和世界公民(Peterson, 2012)。

回顾中国漫长的教育发展史,中国的传统文化和教育也涵盖了博雅教育的理念和思潮。中国的博雅教育最早可以追溯到两千多年之前的孔子时代,到了宋代出现了书院制度。博雅教育在中国发展的高峰当属民国时期,因受到西方

科学与人文教育理念的影响和熏陶,马相伯、蔡元培、梅贻琦、张伯苓等一批学贯中西的著名教育家和改革家致力于倡导在综合性大学里通过博雅教育培养学贯中西的博学人才,使之具有自由的批判精神、创新意识、专业素养和社会责任。比如马相伯先生所创办的震旦大学和复旦大学,蔡元培和梅贻琦时代的北京大学、清华大学以及张伯苓创办的南开大学乃至抗战时期的西南联大在学生培养、课程设置、教师发展等方面都贯穿着博雅教育的理念。事实上,在民国期间培养的大批学贯中西、具有公民意识、创新思维和批判精神的人才为新中国的发展与建设作出了巨大的贡献。随着新中国的成立,应国家经济建设与社会主义发展的需要以及政治思想的影响,中国从20世纪50年代初期到80年代一直采用前苏联教育模式,培养专门人才,博雅教育的思想、理念以及课程设置在这期间遭到忽视。这一时期,大学经过重组或者合并调整为专业院校,为国家培养和输送所需要的各种专门人才,但这种方式也存在着许多的弊端,比如“重专业,轻基础;重科技,轻人文;重做事,轻做人;重技能,轻素质;重共性,轻个性;重理论,轻实践;重课内,轻课外;重灌输,轻参与;重平坦安排,轻自主除障”(王义遒,2006)。而这当中最为突出的是狭窄的专业内涵、填鸭式和以教师为中心的教学方法、千篇一律的背诵和记忆考试模式、学生缺乏创新和批判精神、一考定终身等抑制了学生的全面发展等。换言之,学生通常以记忆和背诵来应付学习和考试,在教育过程中缺乏批判精神和创新思维的理念,教师成为教学中的权威,学生则只能按照教师的教学内容死记硬背才能获得优异的成绩,才能在高考中顺利地升入理想的大学。虽然目前中国很多高校开始推行自主招生,但是考试分数仍占有相当比例。在当前这种特殊的大环境和教育体制里,学生要面对一个多元化、全球化与国际化的社会,其适应、沟通和处理问题的能力往往无法胜任社会的发展与变化。此外,不少学者也指出,一些专业化的学生缺乏自我发展、突破创新、批判精神、社会服务与关怀、人文修养等关键的综合要素。过去,有的教育者只是不断地向学生填鸭式地灌输知识和讯息,学生成为被动的接受者和聆听者,缺乏个性发展,而非主动的参与者和创造者。虽然,很多中国学生在记忆、背诵等方面出类拔萃,但是在创新思维和批判精神等方面却远远落后于很多国家的学生(Levin, 2010)。简言之,学生们在做人和做事方面的能力仍需要不断整合与提高。百年大计,教育为本。十年树木,百年树人。教育面向现代化、面向未来、面向世界以及与世界接轨的目标不仅仅是一种简单的口号和方向,而是一种在历史发展中需要不断思索的主题。今天,全球化的经济持续发展对世界教育尤其是博雅教育的发展模式产生了巨大

的影响,也是对中国社会、文化和教育的一种冲击。

从20世纪90年代中期开始,在意识到教学以及大学生普遍综合素质方面存在的一些问题之后,中国政府与各高校再度审视教育的目的以及学生的综合素质培养问题,进而开始在一些高校试点以“文化素质教育”为蓝本的博雅教育模式,以此有针对性地克服20世纪50年代以来中国高等教育过分专业化的局限。随着中国教育者与国外同行的交流日渐增多,教育界对西方国家和地区的一些教育理念,尤其是博雅教育(liberal arts education)、通识教育(general education)以及全人教育(whole-person education)有了更多的认识 and 了解。许多中国高校开始仿效欧美等国家和地区的博雅教育课程和理念。然而十多年来,很多高校的博雅教育逐渐成为一种营养学分,或者只是一种形式而非实质的改变,或者只是一种潮流和点缀,或者只是一些泛泛而谈的课程。事实上,大多数高校仍然是以专业教育为主,无意之间忽略了学生人文、道德、社会、创新、心理、思想价值以及批判精神的培养与熏陶。虽然很多的中国高校在政策、理念以及课程安排上也极力提倡博雅教育的精神和理念,但是在实践过程中,由于课程设置的局限、教学法的陈旧以及教师和学生对于博雅教育的认知和投入不够,博雅教育的理念和发展尚未真正融入教育体制。反观欧美许多大学从19世纪就开始实施或者更新的博雅教育改革,将科学与人文,专业与博雅紧密结合,并使之构成高等教育发展的核心,为社会培养了更多德才兼备、科学与人文并重、全面发展的社会精英与大众人才。

国际著名教育专家菲利普·阿特巴赫教授指出,21世纪高等教育的发展有四个主要的趋势:教育国际化、全球化、多元化和大众化,这些趋势为国际教育发展合作与交流带来了许多新机遇的同时也创造了有利的条件(Altbach, 2009)。目前,中国高等教育在国际高等教育领域内进行了多边合作与交流,博雅教育作为全球教育发展中一个重要的趋势也迫切地要求中国教育界人士对全球博雅教育当前的发展与内涵有全面的了解。本书将对当前全球博雅教育的背景、兴起原因、定义、海外的发展实践以及未来展望等作出一些探讨,并反思当前中国博雅教育如何在借鉴国际模式的基础上,培养新世纪合格的人才和世界公民,尤其是中国在建立高等教育强国以及世界一流大学的过程中,更应该注重对学生的博雅教育——培养具有创新、批判精神、专业素养、伦理情操、社会责任以及人文与科学并重的人才。在今天全球化的脉络里,对未来高等教育发展趋势的学术研究需要我们拥有国际视野。比较的研究方法除了帮助我们了解国内教育改革和挑战的严峻趋势外,也可以预见它们给社会带来的影

响,并了解不同的文化脉络中其他国家和地区如何实施博雅教育。当前国际高等教育的研究比较专注于全球金融危机对于教育的影响、教育大众化、私立教育以及学生的国际流动,只有极少数的研究涵盖了全球博雅教育的发展。最近几年博雅教育在全球各地的兴起使人们再度去反思“教育的目的是什么?我们如何培养合格的人才”这些严肃的话题。教育是如何传播知识的?它又如何反映知识经济型社会的变革?它是否会影响未来高等教育的学术研究与发展?博雅教育在全球的兴起(或者仅仅是传播)是否只是一种为了应对课程改革所调整的偶然产物或者暂时试验?博雅教育培养什么样的人?

本书力图去回答上述这些问题,并在一种国际视野里为未来博雅教育的研究奠定基础。本书将根据现有的文献和其他资源,梳理分析博雅教育在全球的兴起,①以提供一种历史的脉络与背景;②根据相关文献定义何谓博雅教育;③介绍博雅教育在全球各地的兴起与发展(美国、欧洲、亚洲、非洲、拉丁美洲);④讨论博雅教育在院校实施中面对的挑战;⑤提出对未来教育的政策分析与建议;⑥全球博雅教育展望对于我国的启示意义。我们今日所处的社会正处于发展转型期,各种思潮和文化教育发展通过媒体和网络推动让我们应接不暇,因而需要我们站在文化和历史的高度去看待不同时代的发展。在全球化的发展中,中西文化的教育与文化交流在 21 世纪的今天更为重要。中国的教育要屹立于世界民族之林,要与国际接轨,就必然要学习、参考和借鉴其他国家的教育和文化科技优势。虽然其他国家的教育改革、课程发展及其策略并非世界上最优秀的,但是学史可以使人明智,他山之石,仍可以对我国的教育发展和改革起到良好的借鉴与参考价值。

第一节 背景

21 世纪以来全球博雅教育发展进入了一个新的里程碑。源于古希腊的自由教育理念在中世纪深深地影响了巴黎大学、牛津大学、剑桥大学等世界名校,继而在 17 世纪也深远地影响了美国的学术文化和高等教育发展(Thelin, 2011)。苏格拉底强调对真理的追求、重视道德教育、提倡辩证和不断反思的理念,在很大程度上影响了后来的很多哲学家和教育家。这些哲学家们认为博雅教育的目标不只是培养专业技术能力,更是通过人文和自然科学知识的教导,培养受教育者敏锐的表达推理和反思能力。比如,西塞罗的博雅教育内容包括

了天文、诗歌、文学、自然科学、政治学和伦理学等。而柏拉图的博雅教育则包括诗歌、戏剧、文学、数学、逻辑、天文、修辞、几何、音乐、辩论。亚里士多德将博雅教育的内容分为逻辑、数学、几何、天文、音乐和哲学六大部分(Thelin, 2011)。从12世纪开始,欧洲最早的大学相继成立,这些大学的前身是教会所办的学校。这些教会学校起初只是培养自己的神职人员具有思辨和释经的能力,之后逐渐提供向普通人开放的教育,培养优秀的教师从事教育工作。正如美国著名的教育学家克拉克(Clark)指出的,大学的最初意义指的是类似于现代公司或者行会(corporation or guild)的组织,之后逐渐演变为具有制度和体系的教育机构(Clark, 1986)。中世纪的大学主要提供“三文”和“四艺”方面的学科,即文法、修辞、逻辑、数学、几何、天文和音乐,通称为“七艺”。继现代之父笛卡尔之后,西方的科技学说呈现出了百家争鸣的景象,科技和文明跃入了一个崭新的台阶,工业革命也得到了迅速发展,并对欧洲大陆产生了持久深远的影响。19世纪德国研究型大学的建立,使科学教育与研究在大学成为新的主流课题,尽管科学教育与科技发展对传统的人文和博雅教育带来了很大的冲击和影响,但是很多欧美的大学并没有因此而忽略博雅教育的重要性和发展,博雅教育在其课程体系中仍然具有重要的影响。

随着全球化经济的发展,过去30年来,由于美国社会未能培养足够的科技人才来满足内需以及市场功利化的影响,一些专家和机构建议去开设更多的专业课程来应付知识经济的需要。在一定程度上,美国的一些大学已经慢慢地忽略了传统的博雅教育理念,并且在课程上逐渐倾向于专业教育的模式。但是,整体而言,美国的大多数大学依然保持了博雅教育模式,在专业和职业培训的同时,也特别强调培养学生的人文素质、批判精神、创新能力、伦理道德、处理与解决问题的能力等综合素质的发展与引导,尤其在对课程的规划方面,博雅教育几乎是很多大学的基本要求和必修课程。随着社会的不断变化,美国各大学的博雅教育并未因为专业教育、大学排名、市场经济或者学术功利化而受到排斥,反而获得了越来越多的认同和支持,也引起人们更多地关注教育的终极价值和意义,尤其是以本科教育为主的文理学院(Nussbaum, 1997)。10年来,关于博雅教育的研究、对话、学术讨论、课程设置在瑞典、荷兰、意大利、德国、日本、中国、加纳、俄罗斯、波兰、孟加拉等国家和地区多次进行,这些发展和变化要求我们在全球脉络里去思索一些关于博雅教育的重要问题:博雅教育如何在世界不同的地方兴起?我们如何从这些不同地区与院校的博雅教育发展了解未来的发展动态?为了在一个国际化的范畴内讨论博雅教育,我们需要作出

什么回应？何谓博雅教育？过去几年引领世界高等教育发展潮流的美国和其他各国如何发展博雅教育？

第二节 定 义

即使在博雅教育拥有悠久历史的美国，对于博雅教育也缺乏统一的定义。媒体、公众、立法者以及教育界人士通常将“自由教育”、“文理学院”、“通识教育”等混在一起。为了了解博雅教育在国际脉络里的发展趋势，就需要对博雅教育有一个基本的概念。由于博雅教育在普遍意义上被认为是美国教育的特有现象，本书在此对博雅教育的定义也建立在美国学术传统的基础上。当然，由于博雅教育在不同文化脉络里的兴起，博雅教育的定义也会因文化和社会意识形态的不同而有所区别。

尽管数世纪以来，博雅教育的流行与发展与美国大学体制紧密相连，但博雅教育的理念最初源于古希腊、罗马哲学中的自由教育理念。正如著名的美国哲学家和博雅教育专家纳斯巴姆(Nussbaum)指出的，博雅教育源于两种西方传统：苏格拉底对“经过反省的生命”价值的信仰以及亚里士多德“具有反省意识的公民”；认为，作为一种“自由”的教育，其将思想从习惯与传统的桎梏中释放，帮助培育对事物具有敏锐精神的世界公民，而自由教育作为现代大学的一种体系，帮助培养学生学习、批判性思维、良好的沟通的能力与愿望，并使学生们成为具有社会服务和参与精神的优秀公民。纳斯巴姆更进一步指出，今天，我们总是在一种低级的、片面的、充满功利和现实主义的脉络里讨论教育：我们如何培养专业人士来面对全球化市场的挑战？大学机构和社会各个行业都争先恐后地以利润和效益来衡量教育的成效，教育被大幅度量化，如在评估大学排名时，一些评估机构会专注于文章和书籍的出版与发表，或者拥有多少诺贝尔奖获得者等，但是传统的博雅教育价值却被弃之脑后。效益驱使的动机使社会各界人士将科技视为最关键的本质，但是往往忽略了培养学生的批判精神、创新思维、伦理情怀和社会责任。她指出，虽然优秀的科学和技术教育为社会发展带来了很多的便利，但是，教育的其他特质，比如，建立一种优秀的世界文化和培养具有责任感、批判精神、良好的道德情操的世界公民也很重要。这种发展趋势对于未来社会和世界的挑战不言而喻。如果教育的核心意义是为了促进人的全面发展，而非仅仅是为了经济利益和个人的追求，那么今天的教育

应该如何来面对这个纷繁复杂的世界？纳斯巴姆尤其强调，在全球化的脉络里培养世界公民是一个必然的趋势，世界公民具有三个主要能力：第一，世界公民需要具有自我批判以及对社会、文化、传统、政治和历史等具有批判思维，而批判思维可以作为学校课程计划的部分向学生传播；第二，世界公民需要具有将自己置身于一个多元文化和世界，并视为其成员的能力，需要去了解在这个多元的环境里共存的团体的特色和历史，并以一种开放和欣赏的思维来接受；第三，世界公民需要具有创意和想象思维的能力，即了解他人的想法，创意性地阅读他人的故事，感受他人的情感、愿望与渴望，身怀同理心和伦理情操，具有天下大同的思想等(Nussbaum, 1997)。

在美国殖民时代所兴起的博雅教育延续了它的希腊传统，通过传统的欧洲“七艺”课程为主来达到培养发展理性和心智为目标的教育。它也寻求培养具有丰厚知识、批判精神以及反省思维的公民，增强社会的改革与进程。今天，大多数美国高等院校的博雅教育课程主要包括艺术、人文、社会科学以及自然科学，有的也称作“大学教育”或者“核心课程”。在当今关于博雅教育的讨论中，一些学者已经延伸了博雅教育的基本意义，即博雅教育并不仅仅局限于跨学科或者多学科的课程内容，而且包括这些课程如何在课堂内外发挥它的特色。最为常见的是，博雅教育是一种对话、互动并以学生为中心的教育模式和社会服务课程。学生们需要对任何人、任何书籍以及老师都具有积极的批判意识和参与精神，学生们需要具有较大的自由去选择自己的课，并且对自己的学习负责。此外，在课外，博雅教育通常也涵盖学生宿舍中心、服务学习、实习以及海外学习。这些现代博雅教育内容的最新部分——通过参与社会服务活动学习——非常形象地突出了博雅教育的定义不仅仅是学习和课程本身，也意味着博雅教育的知识不单是为了学生的职业发展和需要，而是如何帮助创建一个更加公正和充满关爱的社会。作为美国博雅教育资深的推动者、研究和政策分析机构，美国大学联合会(Association of American Colleges and Universities, 简称AAC&U)指出，博雅教育的目的是培养并增加学生的能力与知识，使学生能够从容应付复杂、多元和变化的社会。它为学生们提供广博的知识(比如，科学、文化和社会等)，同时指导学生在特别的专业领域出类拔萃。博雅教育帮助学生发展社会责任意识，培养丰富的、跨学科的学术知识和实践能力，比如，沟通能力、研究分析能力和处理问题的能力，以及将知识和技能灵活地运用到实际工作和生活的能力。同时，博雅教育也注重培养学生的批判精神、创新意识、社会责任和伦理思维(AAC&U, 2005)等。

第三节 博雅教育在全球的兴起

由于文化、传统、社会体制和传统的不同,全球博雅教育的发展有许多层面。一些学术机构和学术项目针对自己本身所处的文化和社会状况设计了与之相适应的博雅教育模式。由于目前对全球博雅教育发展的研究尚处于萌芽阶段,因而对于各种不同的新的博雅教育项目难以给予一个明确的评价。一些博雅教育项目以双学位的形式来进行,比如在俄罗斯的斯默尔里(Smolny)学院以及美国的巴德(Bard)大学。而巴黎的美国大学(American University of Paris)则是一个独立的博雅教育学院,科威特的美国大学(American University of Kuwait)虽然授予自己独立的学位,但是紧紧地依附并得到达特茅斯大学的支持。一些公立大学体系也支持自己的博雅教育项目或者附属学院。另外的一种模式是大学与大学之间合办博雅教育学院,比如由荷兰两所最著名的大学——阿姆斯特丹自由大学(Vrije Universiteit Amsterdam)和阿姆斯特丹大学(Universiteit Van Amsterdam)2009年共同成立的一所博雅教育学院:阿姆斯特丹本科学院(Amsterdam University College),简称AUC。中国香港地区在2004年也公布了前所未有的规定,要求所有公立大学将博雅教育内容整合到本科教育体系中。

博雅教育在全球的兴起不仅仅是因为各国对各类专业人才需求量的增加,更在于这些国家和院校深忧他们在全球化浪潮冲击下是否拥有大量高素质、全面发展,具有批判意识、创新能力、社会责任、沟通能力的人才。今天,全球化的知识经济已经代替了工业经济的模式,过去单一的教育方法已经无法胜任今天社会各行业的需要,尤其需要具备专业和人文素养、批判和创新精神、良好的道德精神的人才去支撑日渐增长的市场和服务要求。世界银行在2000年出版的报告《发展中国家的高等教育:危机与出路》(*The Task Force on Higher Education and Society. Higher Education in Developing Countries: Peril and Promises*)对发展中国家高等教育的现状进行了深入的分析,并提出了关于高等教育改革和发展的一系列建议。该报告指出,一个社会如果缺乏经过博雅和自由教育的公民,那么高等教育所提供的公共利益将无法实现。这些利益包括那些为社会的进步、认识和处理问题以及创造学习和发展文化机会的经过全面培训的人才。正如该报告所地指出的,“博雅教育是一种优秀的模式来培养和

准备具有弹性和坚实基础的人才,这些人才正逐渐成为现代人才市场的主力”(World Bank, 2000)。为了使各个国家发展成为以知识为主体的现代社会,高等教育不仅仅要培养科学与技术领域的专家和学者,更要培养具有全面知识和素质的现代领导人才,尤其是在许多领域的特别技能已经过时的今天。此外,博雅教育也与那些民主意识和思想日渐上升的国家如俄罗斯与东欧各国密切相关,以及那些已经在传统上拥有博雅教育理念的国家相关,比如中国和日本。

为了对当前博雅教育在国际上的发展有一个总体认识,本书将对着重讨论博雅教育在北美、欧洲、亚洲、拉丁美洲以及非洲地区的现状、教育的模式(比如,姐妹院校合作项目、双学位或者独立学院等)、动力以及管理。其次,本书将按照博雅教育的定义来比较和对照这些博雅教育项目的内容以及它们是否成功地实现了自己的愿景。本书也尽可能对当前博雅教育在不同国家和地区的发展作出一个概括。

目 录

序	(1)
前言	(1)
第一章 美国的博雅教育发展	(1)
第一节 历史背景	(2)
第二节 美国高校博雅教育特色	(11)
第三节 美国中学的博雅教育	(13)
第四节 教师在博雅教育中的角色	(17)
第五节 美国高校博雅教育体制下的导师特色	(19)
第六节 美国博雅教育中的服务学习特色	(21)
第七节 美国学院及大学联合会对博雅教育的影响	(23)
结语	(24)
第二章 墨西哥的博雅教育发展	(27)
第一节 墨西哥的教育现状	(28)
第二节 墨西哥的教育发展	(31)
第三节 墨西哥的高等教育发展	(33)
第四节 墨西哥高等教育现状	(35)
第五节 墨西哥的博雅教育发展	(37)
第六节 博雅教育在墨西哥发展的未来展望	(39)
结语	(41)
第三章 巴西的博雅教育发展	(43)
第一节 巴西的教育发展	(44)

第二节 巴西高等教育的转型期	(49)
第三节 巴西高等教育中的博雅教育课程发展与改革	(52)
第四节 个案探讨:里约热内卢宗座天主教大学的博雅教育	(54)
第五节 巴西的课程保障体系	(57)
结语	(59)
第四章 俄罗斯的博雅教育发展	(61)
第一节 现状:俄罗斯高等教育的结构以及面临的挑战	(63)
第二节 俄罗斯中学的博雅教育发展	(67)
第三节 俄罗斯高等院校中的博雅教育发展	(69)
第四节 博雅教育在俄罗斯发展的现状	(70)
第五节 个案探讨:斯默尔里学院	(72)
第六节 博雅教育在俄罗斯其他院校的实施	(74)
第七节 俄罗斯博雅教育发展面临的挑战	(75)
结语	(77)
第五章 波兰的博雅教育发展	(79)
第一节 波兰教育现状	(80)
第二节 博雅教育在波兰各中等教育机构中的发展	(83)
第三节 博雅教育在波兰高校中的发展	(86)
第四节 波兰博雅教育发展现状	(90)
结语	(93)
第六章 荷兰的博雅教育发展	(97)
第一节 荷兰教育现状	(98)
第二节 博雅教育在荷兰中等教育中的发展	(100)
第三节 博雅教育在荷兰高校中的发展现状	(102)
第四节 个案探讨:阿姆斯特丹本科学院	(105)
结语	(111)
第七章 南非的博雅教育发展	(113)
第一节 南非高等教育现状	(114)

第二节 南非政府在高等教育中的角色	(116)
第三节 南非中学的博雅教育发展	(118)
第四节 博雅教育在南非高校中的发展	(122)
第五节 南非的博雅教育课程发展	(125)
结语	(127)
第八章 中国的博雅教育发展	(129)
第一节 中国高校的博雅教育发展	(130)
第二节 中国高校博雅教育发展面临的挑战	(152)
结语	(158)
第九章 韩国的博雅教育发展	(159)
第一节 韩国的教育发展	(160)
第二节 韩国中等教育机构中的博雅教育	(164)
第三节 韩国高等教育中的博雅教育课程发展	(166)
第四节 个案探讨:首尔大学的博雅教育发展	(168)
结语	(171)
第十章 菲律宾的博雅教育发展	(175)
第一节 菲律宾的教育发展	(176)
第二节 菲律宾中学的博雅教育发展	(179)
第三节 菲律宾高等教育中的博雅教育发展	(182)
第四节 个案探讨:雅典耀大学的博雅教育发展	(184)
第五节 菲律宾的教师培训	(186)
第六节 菲律宾高等教育面临的挑战	(189)
结语	(190)
第十一章 印度的博雅教育发展	(193)
第一节 印度的中学教育	(196)
第二节 印度高等教育现状	(199)
第三节 印度高等教育中的课程体系	(202)
第四节 印度的课程改革与创新	(205)