

全国教育科学“十五”规划 教育部规划课题
中学“学习困难学生”转化对策研究成果

关注 每位学生的发展

王在勇 等著

——「学习困难学生」转化的理论与策略

山东教育出版社

米連 每位學生的發展

——給老師、家長、學生、社會的一份建議書

教育部頒布《九年一貫課程綱要》後，
各校「課程與教學發展」應如何落實？

王松興 著

國立編譯館出版

全国教育科学“十五”规划 教育部规划课题
中学“学习困难学生”转化对策研究成果

关注 每位学生的发展

王在勇 等著

1
「学习困难学生」转化的理论与策略

 山东教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

关注每位学生的发展:“学习困难学生”转化的理论与策略/王在勇等著. —济南:山东教育出版社,2007
ISBN 978 - 7 - 5328 - 5726 - 5

I. 关… II. 王… III. 智力落后 - 儿童教育 IV. G764

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 082688 号

关注每位学生的发展 ——“学习困难学生”转化的理论与策略 王在勇 等著

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路 321 号 邮 编:250001)

电 话:(0531)82092663 传 真:(0531)82092661

网 址:<http://www.sjs.com.cn>

发 行 者:山东教育出版社

印 刷:无棣县教育实业公司印刷厂

版 次:2007 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

印 数:1 - 3000

规 格:880mm × 1230mm 32 开本

印 张:10.625 印张

字 数:272 千字

书 号:ISBN978 - 7 - 5328 - 5726 - 5

定 价:12.00 元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

前言

以1997年9月原国家教委在山东烟台召开的全国中小学素质教育经验交流会为标志,我国的素质教育进入了全面推进时期。之后,相继出台了一系列关于推进素质教育的重大举措:1997年8月原国家教委颁发《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》;1999年6月中共中央、国务院召开第三次全国教育工作会议,颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》;2001年国务院召开全国基础教育工作会议,作出了《关于基础教育改革与发展的决定》;同年6月,教育部印发了《基础教育课程改革纲要(试行)》。我国的中小学素质教育从宏观的理念、制度、政策到微观的课程、教学、评价等领域不断推进和深化,对全面提高全民族的素质具有积极而深远的重大意义。

素质教育首先是面向全体学生的教育,使每一位学生都得到全面和谐发展的教育。而在当前升学竞争愈演愈烈的社会大背景下,学校、教师更多地关注和重视优秀学生的培养,忽视甚至放弃“学习困难学生”的教育,致使作为基础教育的中小学校不能很好地落实面向全体学生的素质教育目标。长此以往,必然会导致这些学生失去学习的自信心,甚至丧失生活的勇气。它不仅使一些学校的教育偏离了素质教育的方向,也引发了许多社会问题。因此,在实施素质教育的过程中,应该更多地关注、关心和帮助“学习困难学生”,为他们的健康成长创设更加宽松和谐的校内外教育环境。正是基于这种深入的思考,我们开展了以中学生为主要对象的“学习困难学生”课题的研究。



对该课题的关注和研究最早启于 1994 年我们对“双差生”（当时对学业和品行都存在问题学生的称谓）教育问题开展的调查研究。随着九年义务教育的普及和素质教育的推进，初中阶段教育的“学习困难学生”问题越来越突出，成为巩固提高“普九”成果和落实素质教育目标的一大难题。为此，我们于 1998 年立项山东省教育科学“九五”规划重点课题——初中阶段“学习困难学生”转化问题研究。该课题研究历时三年，取得了丰硕的成果。2001 年 1 月，山东省教育科学规划领导小组办公室组织专家对该课题进行了鉴定，认为“该研究成果在省内外同类研究中居于领先水平”。“学习困难学生”的出现大量在农村学校，教育转化工作和研究的重点和难点也在农村教育。为此，我们于 2000 年立项于全国教育科学规划“特级教师计划”专设课题《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》，又进行了两年多的深入研究，取得了一大批研究成果。于 2003 年 7 月通过了全国教育科学规划领导小组办公室组织的专家鉴定，认为“该项研究对广大初中教育，尤其是农村初中教育具有重大的借鉴意义，所提出的转化策略具有普遍的推广价值”。此项研究成果先后获得山东省第四届教育科学优秀成果一等奖；山东省第十七次社会科学优秀成果三等奖；第三届全国教育科学研究优秀成果三等奖。为了使该课题的研究成果在更大范围发挥积极作用，我们又于 2006 年立项于全国教育科学“十五”规划教育部规划课题《中学“学习困难学生”转化对策研究》，把该课题的研究对象扩大到整个中学阶段，并提出了以行动研究方法为主的研究策略。为了使广大教育工作者和所有关注、关心“学习困难学生”的人们全面、深入地了解、认识、研究和参与“学习困难学生”的教育转化工作，我们将这些研究成果进行了系统的整理，形成了本书，供各界评判、赐教。

著者

2007 年 3 月 10 日



目 录

第一章 “学习困难学生”：一个值得关注的群体	(1)
第一节 研究“学习困难学生”的重要意义	(2)
第二节 “学习困难学生”研究的现状	(5)
第三节 “学习困难学生”研究面临的任务	(9)
第四节 “学习困难学生”研究的方法	(12)
第二章 “学习困难学生”转化的理论基础	(25)
第一节 国内外“学习困难学生”研究综述	(27)
第二节 “学习困难学生”类型的研究	(38)
第三节 “学习困难学生”成因的研究	(42)
第三章 学科教学转化“学习困难学生”的策略	(53)
第一节 学科教学转化“学习困难学生”中的重要意义	(53)
第二节 学科教学转化“学习困难学生”的基本途径	(68)
第三节 学科教学转化“学习困难学生”的方法	(85)
第四章 班级管理转化“学习困难学生”的策略	(115)
第一节 班级管理转化“学习困难学生”中的重要意义	(115)



第二节	班级管理转化“学习困难学生”的基本途径·····	(120)
第三节	班级管理转化“学习困难学生”的方法·····	(131)
第五章	学校管理转化“学习困难学生”的策略·····	(156)
第一节	学校管理转化“学习困难学生”的重要意义·····	(157)
第二节	学校管理转化“学习困难学生”的基本途径·····	(160)
第三节	学校管理转化“学习困难学生”的方法·····	(174)
第六章	家庭教育转化“学习困难学生”的策略·····	(196)
第一节	家庭教育转化“学习困难学生”的重要意义·····	(196)
第二节	家庭教育转化“学习困难学生”的基本途径·····	(205)
第三节	家庭教育转化“学习困难学生”的方法·····	(220)
第七章	社会环境转化“学习困难学生”的策略·····	(239)
第一节	社会环境转化“学习困难学生”的重要意义·····	(240)
第二节	社会环境转化“学习困难学生”的特殊性·····	(248)
第三节	社会环境转化“学习困难学生”的有效途径·····	(254)
附录一	《农村地区初中“学习困难学生”转化策略研究》研究报告·····	(270)
附录二	参考文献·····	(331)



第一章 “学习困难学生”: 一个值得关注的群体

21 世纪是伟大的创造时代,未来社会的人才是创造性人才,未来人的基本素质是创造能力,面向未来的教育是为提高学生素质的创新教育。但是,现在作为以选拔淘汰为特征的应试教育,却只能面向一部分优秀学生,而素质教育是一种着眼于发展、着眼于打基础的教育,其根本出发点是以提高全民族的整体素质为中心,促进全体学生获得全面发展。联合国教科文组织“国际 21 世纪教育委员会”的报告——《学习:内在的财富》中指出,教育的使命是使每一个人(无一例外)发展自己的才能和创造性潜力。在全面贯彻素质教育下,使每一个学生的学习状况得到改善,身心都得到发展。力求提供更多的机会,使学生各方面的才能特别是个性特长得到展示。

“学习困难学生”教育的问题,是长期以来备受学校、家庭和社会各界关注的问题。因为它对于学校来说,是关系到能否全面实施素质教育,使每一位学生都得到全面发展的问題;对于家庭来说,是关系到能否使自己的孩子全面健康成长,培养成为能够自我发展、自立于社会的问题;对于社会来说,是关系到提高全民族整体素质,能够长期屹立于世界民族之林的问题;对于学生来说,是关系到今后能否更好地适应和服务于社会,乃至一生前途和幸福的问题。



第一节 研究“学习困难学生”的重要意义

一、“学习困难学生”问题是我国教育发展过程中必须解决的重要问题

“学习困难学生”教育的问题，是随着我国教育的普及和发展出现的一种必然的教育现象，也是任何一个具有更高教育普及率的国家所面临的问题。20 世纪末，我国政府向全世界庄严宣告：中国已基本实现普及九年义务教育。21 世纪初开始，又向着普及高中教育的目标迈进，实现了高等教育的大众化。高速发展的我国教育事业，为提高全民族的素质提供了广阔的美好前景。但随着教育的迅速普及，国家的政策法律、运行的机制保障、社会的承受水平、人们的心理准备等，都受着前所未有的压力和挑战。其中，大量“学习困难学生”的出现，就是一个必须面对和解决的突出问题。

中学教育阶段是初等教育的提高阶段，是为学生升入高等教育打基础的阶段。因此，中学教育起着承上启下的重要作用。如何在中学教育阶段全面落实素质教育，使每一位学生都得到全面而富有个性的发展，其中一个重要的课题就是“学习困难学生”的教育问题。据调查显示，中学阶段学生的分化现象十分严重，并出现了大量“学习困难”的学生（约占学生总数的 15% 左右）。特别是到了毕业年级，“学习困难学生”的比率更高（约占学生总数的 24% 左右）。这些学生学习基础差，对学习缺乏信心，对人生前途感到茫然，甚至出现了轻生现象。据初步调查，“学习困难学生”在中学阶段的全体学生中所占比例还在呈上升趋势。这种状况的出现，不仅给教学带来了很大困难，致使辍学

人数增加，而且还会引起许多社会问题。

二、“学习困难学生”教育问题是关系到我国国民素质整体水平提高的重大问题

随着经济全球化的到来，国际竞争愈来愈激烈。而竞争的焦点就是科学技术和国民素质的竞争。如何把我国由世界经济大国和人口大国变为经济强国和人才强国，是关系到我国在 21 世纪乃至更长时期中华民族前途和命运的大问题。国际人才的竞争不只是高精尖人才的竞争，也是整个国民素质的竞争。面对激烈的国际竞争，我们现在的教育水平就是未来的国民素质水平，就是未来的科学技术水平，就是未来的经济发展水平。整体国民素质包括所有中国公民的素质，就在校学生而言就是全体学生的素质。因此，我们的教育必须在党和国家教育方针的指导下，全面实施素质教育，面向每一位学生，面向每一位学生的每一方面，使学生健康和谐而富有个性地发展。

“学习困难学生”研究是素质教育的需要和拓展。近几年的基础教育改革，在反思了应试教育对人才培养的种种弊病后，提出了向素质教育转变的决策。教育理论界把素质教育作为教育改革的一种新的教育思想、新的教育观念、新的教育模式加以研究。教育改革的重点和热点又几乎集中在基础教育阶段。“愉快教育”、“成功教育”、“分层递进”、“转化后进生”等教育策略应运而生，或多或少地在理论上阐述了学习困难学生现象的本质和在实践中提出了矫治的策略。“学习困难学生”研究也成为面向全体学生的素质教育的重要部分。



三、“学习困难学生”教育问题是教育机构和教育工作者义不容辞的责任

在特殊教育领域，以往研究得比较多的可能还是聋哑儿童、智力障碍学生的教育问题，而“学习困难学生”则是另外一种特殊群体，需要我们从特殊的视角、用特殊的方法去加以研究，这对促进他们的正常乃至超常地发展，具有深刻的实践意义。加强对“学习困难学生”的研究不仅有利于提高基础教育的质量，促进素质教育的全面实施，而且对教育学、心理学理论的发展也有重要意义，因为学习困难儿童属常态儿童中的异常情况，而事物的异常现象往往更能揭示出事物的本质和规律。

各级教育机构和所有教育工作者必须高度重视“学习困难学生”的教育问题。因为这不仅关系到维护教育的公平公正，依法保障“学习困难学生”的受教育权利，关系到素质教育的实施，关系到中华民族整体素质的提高，而且关系到我国如何将沉重的人口负担转化为巨大的人力资源财富，关系到科教兴国战略的实施等重大问题。但是，现在学校、社会普遍存在着关注应试教育，关注少数人的升学、成功。而对“学习困难学生”的教育研究甚少，重视不够。我们必须彻底改变这种扭曲现代教育的现状，大力推进素质教育，使我们的各级各类教育真正面向全体学生，面向学生的每一个方面，鼓励学生个性的充分释放。

素质教育的特点在于全体性，它要求一方面必须使每位学生在原有的基础上得到应有的发展，另一方面必须使每一位学生在社会所要求素质方面达到规定的合格标准。但在实际的教学过程中，由于种种原因确实产生了一部分“学习困难的学生”。如何做好

这些学生的转化教育工作,既是摆在教育部门、学校和广大教师面前的不可避免的重要课题,也是落实素质教育的客观需要,正如原国家教委副主任柳斌同志曾指出的:“学校是要十分重视对差生的转化工作,转化一个差生与培养一个优秀生同样重要、光荣、有价值。”

第二节 “学习困难学生”研究的现状

一、学习困难的特征研究

目前我国学者对“学习困难学生”的特征研究得比较多,学者们从神经心理学、人格、行为、认知等各个方面进行了研究,研究结果如下:

(一) 神经心理学方面的特征。

主要是智力方面的特征,许多研究发现学习困难儿童的总智商、言语智商和操作智商均低于正常儿童,且言语智商和操作智商差距明显。有研究发现困难儿童可能存在特定的智力结构:空间因素>序列因素>概念因素。程灶火等(1993)应用 HR 成套心理测验、韦氏记忆量表和分类测验对学习困难儿童的神经心理学特点进行研究,发现神经心理缺陷主要表现为言语理解、解决问题、推理和长时记忆受损。

(二) 性格和行为方面的特征。

张履祥(1990)采用学生个性测验发现:成绩良好的学生和成绩不良的学生在显示性、独立性、敢为性、怀疑性、克制性、缜密性、幻想性方面有明显差异;刘衍玲(2000)研究也表明,“学习困难学生”在独立性、求知欲、自制力、自尊心和责任感等方面与优秀生差异显著。在行为方面的研究一般采用 Achenbach 行为量表,与正常儿童相比学习困难儿童在活动过度、攻

击行为、躯体性叙述、抑郁表现、违纪方面表现出明显差异；张明、刘岩（2002）的研究还表明，“学习困难学生”比学习优秀的学生更多动，冲动性更强，行为问题更多。

（三）心理特征。

认知障碍是“学习困难学生”的主要障碍，是影响学习困难儿童的学习能力、学业成绩和学校处境的主要因素。克拉克曾指出，大部分学习不良儿童在认知缺陷和一般适应不良行为的儿童作业量表上显著高分。受认知心理学的影响，从20世纪70年代末起，关于学习困难问题较多集中在对认知过程的研究。大量研究表明学习困难儿童在认知过程的各个方面都比正常儿童落后，突出表现为他们在思维过程中所使用的认知和元认知策略不同。在认知策略方面，有研究表明，在解决一般类比推理问题上大多数“学习困难学生”能够认识到要使用适当的策略，但在收集与解决问题有关的确切信息方面有困难。在数学学习上，与其他学生相比，不能区分数量关系，不能正确理解题意和选择适当的认知策略和操作等。在使用元认知策略方面，学习困难学生表现出以下三方面的特点：①他们不能很好地预期或计划自己的学习，难以形成有效的认知系统；②他们不能自觉地使用有效的学习策略；③他们缺乏对学习的有效监控，从而降低了活动效率与成功的可能性。

近年来，研究得多是“学习困难学生”在特定年龄阶段的特征以及在具体学习活动上的特征。

二、学习困难的成因研究

自“学习困难”这个概念提出后，先后有四种理论试图解释学习困难的成因。第一种理论认为学习困难由神经系统的缺陷造成，即由学习困难儿童在对视、听等感觉通道信息进行加工时产生冲突引起的。第二种理论认为注意力缺乏的儿童不能把注意力

集中在学习上,因此才导致其学习成绩低。第三种理论认为学习困难产生的原因与学生的学习动机有关,学习困难儿童在学习过程中往往产生习得性的无能为力,其学习特点是被动学习,且习惯于把失败而不是成功归因于自己;认知上怀疑自己的学习能力,觉得自己难以应付课堂学习任务;情感上心灰意懒,自暴自弃,害怕学业失败并由此产生高焦虑或其他消极情感;行为上逃避学习。第四种理论认为学习困难儿童的信息加工过程存在问题,如错误的信息编码、储存和提取等。

三、社会性发展的研究

自20世纪90年代起,学习困难的社会性发展研究开始成为一个前沿课题。俞国良对学习困难儿童的社会性发展作了一系列研究,他把社会性视为一种结构,包括社会交往(亲子、师生、同伴关系)、社会认知(自我概念)、社会行为。雷厉(1997)的一项研究表明学习不良儿童在社会交往、自我概念和行为问题诸维度上,具有独特的年龄和性别特点。学习不良儿童的社会性发展与家庭资源存在着相互作用。家庭资源中的家庭心理环境、父母教养方式与学习不良儿童社会性发展诸方面有一定的因果关系。父母教养态度的一致性、父母期望、父母关系和家庭结构对学习困难儿童亲子关系和师生关系均有较大影响,尤其是父母教育态度、父母关系对其自我概念发展举足轻重,父母期望与其行为问题关系密切,且都在 $P<0.01$ 水平上显著相关。总体来讲,对学习困难儿童社会性发展的研究总的思路是:“立足研究,研究部分,在部分中把握整体,在整体中搜索成因,在成因中匹配措施,提前教育,促进发展。”最近,辛自强和俞国良(2001)又提出用认知范式研究学习不良,可以从基本的心理过程障碍和社会信息加工过程障碍这“两种认知过程障碍”来理解学习和社会性困难的深层心理机制。根据该观点以及对学习不良的理解,

提出用社会认知的范式推进学习不良儿童社会性研究的思路,以超越当前研究面临的困境。具体是从比较研究的视角探讨学习困难儿童与一般儿童在社会认知过程中的差异,以及社会认知中主体各因素之间的相互作用。

四、西方国家的研究

西方国家有关学习困难问题的研究早在 20 世纪 40 年代已有,在过去的几十年间,不少研究对学习困难的定义作出多次的修正。其中影响较大的是 1988 年,由美国八个与学习困难有关的学习团体代表组成的“学习困难全国联合委员会”(National Joint Committee on Learning Disability),共同为学习困难拟订了一个综合的定义,“学习困难是指人们在吸收与运用所接收的信息、说话、阅读、书写、推理或数学能力时所出现的困难。这种现象被认为是由于中枢神经系统功能失常而导致的。学习困难有可能与其他障碍,如智能不足、情绪困扰等问题同时存在,但学习困难并不是由于这些障碍所造成”。

关于“学习困难学生”的产生根源,美国教育家格拉塞花了很长时间在洛杉矶与低收入区的学生相处。通过研究发现,培养失败者是学校教育的最大弊端,他认为教育制造了太多失败的机会,而学校教育本身就是制造学生学习出现障碍、性格失败的大本营。其实学生一般都知道受教育的重要,但失败的经验使他们不得不放弃努力。他认为学生问题行为的产生,是有社会、家庭、学生个人等很多原因,但这些都不是问题行为产生的主要原因,只有学校中的失败经验,才是最重要的原因。他认为,只要学生在校中不再受到反复失败的挫折,能获得爱和自我价值的需要,其他因素就容易解决。

第三节 “学习困难学生”研究面临的任务

当今世界,新的教育和理论逐渐从思想和概念转变为现实。依据这些理念再看“学习困难学生”转化问题,就会产生一些新的认识。下面仅从多元智能理论的角度对“学习困难学生”教育转化中存在的问题加以评述。

一、在理论上,“学习困难学生”是不存在的

多元智能理论认为,每个人都具有8种或8种以上的智能,只是由于组合和发挥程度不同,每个学生都有自己的优势智能领域,有自己的学习特点与方法。因此,学校里不存在“学习困难学生”,全体学生都是具有自己的智能特点、学习方法、发展方向的可造就人才。学生的问题不再是聪明的问题,适当的教育和训练将使学生的智能发挥到更高的水平。因此,教育应该为学生创造多种多样的、展现各种智能的环境,给每位学生以多样化的选择,使其扬长避短,从而激发每位学生的智能,充分发展其个性。也就是说,每位学生都具有在某一方面或几个方面的发展潜力,只要为他们提供合适的发展环境,每位学生都可以成才。

因此,从上述多元化智能理论可以看出,“学习困难学生”是根本不存在的。

二、在现实中,“学习困难学生”却是普遍现象

然而现实是,如今每所学校的每个班级都或多或少地存在着所谓的“学习困难学生”,这是每位任课教师的痛处,再加上网络和大量教育刊物中提到的数以万计的“学习困难学生”转化措施和方法,不能不让人产生怀疑:是多元智能理论出现了问题,

