

方藥攷論類編

無名氏著



南京中医药大学图书馆版权所有

用科學方法整理中醫藥之唯一巨著

武進張贊臣先生研

究國醫學術之結晶

中國診斷學綱要 出版了

闡揚國醫學說。盡合最新科學。與玄虛空泛者不同。
詳論診斷方法。均有獨得之見。非人云亦云者可比。

題眉者

法學大家
羅家衡先生
外交部部長
王正廷先生

題序詞者

陳无咎先生。時逸人先生
張山雷先生。秦伯未先生
王仲奇先生。余不平先生
許龍平先生。宋愛人先生

內容一

全書以望問聞切
分爲四大章子目
共有千餘則用大
鉛字排印精裝一
厚冊美觀非常也

醫界
病家
均宜讀此書

定價

每册大洋壹元外埠郵費加一

總發行所

上海西藏路西羊
關弄五百〇三號

中國醫藥書局

初學者讀之：如從名醫實習
開業者讀之：如得良友切磋
居家者讀之：如請醫藥顧問
患病者讀之：如邀名醫會診

方藥攷論類編序

吾人所不能免者爲疾病。疾病所不能免者爲痛苦。痛苦甚。則必思有以解除之方法。是不能不借重於藥。然病有輕重。藥有緩急。其病之重險而複雜者。又不得不借重於多數藥物。此多數藥物集合。乃不得稱之爲藥。而當稱之爲方。此方藥之大別也。上古治病。多用一味藥物。略與西人以難那皮治瘡同。此一味藥物。卽單方是也。秦漢以後。治病之法。始由一味藥物。近而爲複方。複方卽湯頭是也。藥物之生理及醫治作用不明。則不知立方之大法。立方之大法不明。則動輒得咎。非至於殺人不止。吾爲此懼。特將春秋歷來名家投稿彙集成帙。名曰方藥考論類編。別分二類。一爲方。一爲藥。方有方的考論。藥有藥的考論。考者。單味藥物或每一方劑之稽考也。論者。某種藥物或某種方劑之評論。

也。其所論列。皆爲當代諸大名家之傑作。非老生常談者所可比擬。學者得之。不啻會集羣賢於一堂。悉心研究。出而問世。無論若何重症。自不難迎刃而解矣。編纂之餘。用誌數言。弁諸篇首。

中華民國十九年十一月一日武進張贊臣序於醫界春秋社編輯室

方藥考論類編目錄

題眉

陳无咎

序言

張贊臣

方劑類

中西藥方之組織

許半龍

論小建中湯與桂枝湯藥類用殊之理

沈仲圭

論治偏枯者不可輕用王勳臣補陽還五湯

張壽甫

四逆湯四逆散當歸四逆湯三方合論

張贊臣

產後不宜服生化湯論

沈仲圭

對於沈仲圭君產後不宜服生化湯之商確

許勤勛

方藥考論類編

目錄

一



桂枝湯亦可用於無汗說.....陸清潔

駁桂枝湯亦可用於無汗說.....唐宗一

論癰疔百效丸.....余擇明

蠱脹十九方.....王潤民

蠱脹十九方補釋.....趙式訓

■藥物類

中藥新論.....陸士諤

中國藥材之研究及商榷.....俞鳳賓

對於砒石爭論之商榷.....編者

礦藥治肺癆之經驗譚.....邵葉飛

論三七有特殊之功能.....張錫純

麻黃之研究……………虛生

麻黃治喘咳水氣之功能……………丁仲英

麻黃之利尿作用……………沈仲圭

麻黃發汗利尿之實驗……………張治河

石膏之研究……………余擇明

常山之研究……………沈仲圭

牡蠣考……………趙式訓

信石考……………神州

金雞納霜考……………神州

雪裏青考……………張贊臣

赭石解……………張純錫

滑石

虛生

玄精石

悟

明礬之性質

趙德生

首烏補腦之實例

沈仲圭

杜仲之功用

李健頤

蒼白朮功用之比較

黃彝鼎

遠志之滌痰開心竅

黃彝鼎

釋蟬衣之差誤

葉勁秋

淮南子大戟去水葶藶愈張述

景雲芳

詩經芣苢萊菔爲中國女界最古藥物學

沈香波

新藥性賦

邵葉飛

方藥考論類編

武進張贊臣編纂

方劑類

中西藥方之組織

許半龍

從來吾國醫家治病。不盡以湯藥爲惟一法門。箴石湯火熨浴按摩以及引導等等。無非方法。卽如蹈背出血。氣絕而蘇。漢書蘇武傳灸處如引繩。魏志華陀傳注百瓶以灌頂。齊書褚澄傳下火而床。重衣以覆。南史范雲傳艾炷灸頰。瓜蒂歎鼻。隋書麥鐵杖傳諸如此類。史不絕書。

是故湯藥爲中醫治療之一。發源於伊尹。而演明於仲景。其組織也。本草石之寒溫。量疾病之深淺。假藥味之滋。因氣感之宜。其作用也。各藥間相制相生。爲

共同之進行。奏整個之功效。故苟偏於質而忽其量少。則不能直達病所。過則反受其害。醫家之制方如布陣。用藥如用兵。中西法一也。其能戰勝病魔而治愈與否。視其用藥於質上量上之當否爲斷。且醫家之立方。必遵君臣佐使之四原則。主藥謂「君」。輔助謂「臣」。監制謂「佐」。引導謂「使」。擇其相須相使。制其相畏相惡。去其相及相殺。君臣有序。而方備也。

▲中法——方例——【麻黃湯】

麻黃（君）桂枝（臣）甘草（佐）杏仁（使）

方制之解剖

(1) 麻黃味甘苦。用以爲（君）者。以其專主發散也。

(2) 桂枝爲臣者。一風邪在表。又緩而膚理疏者。則必以桂枝解其肌。二寒邪在經。表實而腠密者。則非桂枝所能獨散。故必專麻黃以發汗。內經

謂「寒淫於內。治以甘熱。佐以辛苦者」是也。

(3) 甘草味甘平。杏仁味甘苦。用以爲(佐)(使)者。內經云「肝苦急。急食甘以緩之。肝者榮之主也。」傷寒「榮勝衛固。血脉不利。」是專味甘之物以緩之。故以甘草杏仁爲之「佐」「使」也。

▲西法——方例——【催眠藥水】

溴化鉀 纈草醇 糖漿 蒸溜水

方制之解剖

(1) 溴化鉀有催眠作用。「君」藥也。恐溴化鉀作用弱。不能直達病所。乃加纈草醇以強其作用。所謂「臣」藥是也。

(2) 因溴化鉀與纈草醇味惡。恐病人不喜服。乃加糖漿以調和之。在方制謂之「佐」藥。

(3) 蒸溜水爲賦形藥。蓋將前三種藥物溶解於蒸溜水。始能成藥水之形。在方制爲「使」藥之一。猶中醫之「飯糊」或「水泛」爲丸。及「冰糖收膏」等爲類頗多。

(4) 四種藥物之次序。「君」藥居首。「臣」藥次之。「佐」藥再次之。「使」藥居末。此其常也。

最近國內學者紛紛以整理國故相號召。其手段也。推陳出新。布諸報章。刊爲典籍者。不一而足。顧有一二西醫。則不然。排抑中醫。如醉如癡。既不謀外國人經濟壓迫之防禦。復不能本其所學。探究本國之固有醫藥。爲忠實之貢獻。卽有能閱讀中國之醫藥書籍者。亦不過如四十年前。塾師之批改學生課卷。塗抹殆盡。以炫其長。殊不知中醫之特質。固不在書本之內。因引顏氏之說。以爲左證焉。

「譬之於醫。有妄人者。止務覽醫書。千萬卷。熟讀詳說。以爲予國手也。視診脉製藥。針灸粗不足學。書目博。識目精。一人倡之。舉世效之。岐黃盈天下。而天下之人。病相枕。死相接也。」（顏習齋存學編學辯）

論小建中湯與桂枝湯藥類用殊之理

沈仲圭

仲景先生。醫門之聖。醫家之祖也。其置方立法。神妙莫測。精奧難知。每有一方療數病者。僅出入數味藥品。增減幾許分量。而其功用主治。大相懸殊。誠不愧醫中之聖也。今觀小建中與桂枝二方。藥類用殊。其可見矣。夫桂枝湯解肌之方也。建中湯溫中之方也。一則芍藥佐桂枝而治衛氣。一則桂枝佐芍藥而益榮氣。其所異者。僅加饒飴一味。而芍藥多半。桂枝減少也。蓋桂枝湯中以桂爲君。臣以芍藥。則甘苦相合。散而助表。再佐以甘草。使以姜棗。則榮衛和而肌表

解。衛氣治矣。建中湯中以饌飴爲君。甘草爲臣。芍藥桂枝爲佐。則酸甘相合。歛以補中。再以姜棗爲使。則氣血調而脾胃健。榮氣治矣。明理論云。衛爲陽。不足者補之。必以辛。榮爲陰。不足者益之。必以甘。其理精微。其義奧妙。可謂至矣。

論治偏枯者不可輕用王勳臣補陽還五湯

張壽甫

今之治偏枯者。多主氣虛之說。而習用醫林改錯補陽還五湯。然此方用之。有效有不效。更問有服之卽僨事者。其故何也。蓋人之肢體運動。原腦髓神經爲之中樞。而腦髓神經所以能司運動者。實賴腦中血管爲之濡潤。胸中大氣爲之幹旋。乃有時腦中血管充血過度。甚或至於破裂。卽可累及腦髓神經。而腦髓神經遂失其司運動之常職。又或有胸中大氣虛損過甚。更或至於下陷。不能幹旋腦髓神經。而腦髓神經亦恆失其司運動之常職。此二者。一虛一實。同

爲偏枯之證。而其病因實判若天淵。設或藥有誤投。必至凶危立見。是以臨此證者。原當細審其脈。且細詢其未病之先。狀況何如。若其脈細弱無力。或時覺呼吸短氣。病發之後。並無心熱頭疼諸證。投以補陽還五湯。恆可見效。卽不見效。亦必不至有何弊病。若其脈洪大有力。或弦硬有力。更預有頭疼眩暈之病。至病發之時。更覺頭疼眩暈益甚。或兼覺心中發熱者。此必上升之血過多。致腦中血管充血過甚。隔管壁泌出血液。或管壁少有罅漏。流出若干血液。若其所出之血液。黏滯左邊。司運動之神經。其右半身卽偏枯。若黏滯右邊。司運動之神經。其左半身卽偏枯。此時若投以拙擬建瓴湯。（方用生懷山藥一兩、懷牛膝一兩、生赭石八錢、軋細生龍骨六錢、搗細生牡蠣六錢、搗細大生地六錢、生杭芍四錢、柏子仁四錢、磨取鐵鏽濃汁以之煎藥）一二劑後。頭疼眩暈卽愈。繼續服之。更加以化瘀活絡之品。肢體亦可漸愈。若不知如此治法。惟確信

王勳臣補陽還五湯之說。於方中重用黃芪。其上升之血益多。腦中血管。將不至破裂不止也。可不慎哉。如以愚言爲不然。而前車之鑑。固有醫案可徵也。邑中孝廉某君。年過六旬。患偏枯。原不甚劇。欲延城中某醫治之。不遇。適有在津門行道之老醫。初歸。造門自薦。服其藥後。卽昏不知人。遲延半日而卒。後其家人持方質愚。係仿補陽還五湯。重用黃芪八錢。知其必係腦部充血過度。以致偏枯也。不然。服此等藥。何以僨事哉。

又嘗治直隸商品陳列所長王仰泉。其口眼略有歪斜。左半身微有不利。時作頭疼。間或眩暈。其脈象洪實。右部尤甚。其心中恆覺發熱。其確係腦充血證。治以建瓴湯。連服二十餘劑全愈。王君愈後甚喜。而轉念忽有所悲。因告愚曰。舍弟從前亦患此證。醫者投以參芪之劑。竟至不起。向以爲病本不治。非用藥有所錯誤。今觀先生所用之方。乃知前方固大謬也。統觀兩案。及王君之言。則治

偏枯者。不可輕用補陽還五湯。不愈昭然揭哉。而當時之遇此證者。又或以爲中風。而以羌活防風諸藥發之。此亦能助其血液上行。其弊與誤用參芪者同也。蓋此證雖有以兼受外感而得者。然必其外感之熱傳入陽明。而後激動其病根。而猝發。是以雖挾有外感。只可兼用清藥以洩陽明之熱。而不可少雜以發表之藥也。

四逆湯四逆散當歸四逆湯三方合論

張贊臣

夫傷寒之陰陽。其爲傳經之邪。則自三陽遞傳而至三陰也。三陽經病不解。則由少陽而傳太陰。以太陰爲三陰之首也。少陰經病邪。復自太陰遞傳而至。此傳經之邪。乃外感風寒。歷久變熱之熱邪也。其不由三陽。亦不由太陰。直中少陰之經與臟者。又非傳經之熱邪可比。乃陰寒之寒邪也。故三陽有合病。而三