

中国诗经学会第十届年会暨国际学术研讨会论文集之一

詩經研究丛刊

第二十四辑

中国诗经学会
河北师范大学 合办



學苑出版社



诗经研究丛刊

第二十四辑

(中国诗经学会第十届年会暨国际学术研讨会论文集之一)

中国诗经学会 合办
河北师范大学

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

诗经研究丛刊. 第24辑, 中国诗经学会第十届年会暨国际学术研讨会论文集. 1/中国诗经学会, 河北师范大学编.

—北京: 学苑出版社, 2013. 11

ISBN 978-7-5077-4395-1

I. ①诗… II. ①中… ②河… III. ①《诗经》—诗歌研究—丛刊 IV. ①I207.222-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 241603 号

责任编辑: 战葆红

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67678944、67601101 (邮购)

印 刷 厂: 保定市彩虹艺雅印刷有限公司

开本尺寸: 880×1230 1/32

印 张: 15

字 数: 340千字

版 次: 2013年11月北京第1版

印 次: 2013年11月北京第1次印刷

定 价: 40.00元

编 委 会

主编 夏传才

编委 (以姓氏笔画为序)

王长华

王洲明

向 熹

刘毓庆

邵炳军

赵敏俐

赵逵夫

林庆彰(中国台湾)

郭 杰

目 录

[专题研究]

- 《诗经》礼乐制作顺序与仪式使用的不对称性…………… 黄震云(1)
- 以地域文化视野开展《诗经》研究之管见…………… 邵炳军(18)
- 从比较的角度看《商颂·烈祖》中的祭祀…………… 张思齐(41)
- 德国柏林旧藏吐鲁番出土唐写本《毛诗正义》
- 残叶考…………… 石立善(63)
- 《魏风》非晋诗述考…………… 郝建杰(85)
- 《诗经》君子考论…………… 张宝林(100)
- 论《诗经》“二南”的特殊地位及其成因…………… 金荣权(113)
- “郑风淫”是朱熹对孔子“郑声淫”的
- 故意误读…………… 徐正英 陈昭颖(123)
- 论《毛诗序》女性礼教体系及其影响…………… 吴从祥(139)

[学术史]

- “采诗观风”及其意义的再探讨…………… 李 山(152)
- 周穆王时代乐歌证补…………… 王渭清(174)
- 《毛传》成书及定型考论…………… 赵茂林(180)
- 《左传》赋诗、引诗与春秋解《诗》之学…………… 毛振华(200)

《韩诗外传》所勾勒的孔子诗教观 …… (中国台湾)林素英(217)

《楚辞章句》“或曰”至《毛诗笺》

——汉代以比兴讽谏寄志释诗的轨迹 …………… 张祝平(239)

论王符诗观念与实践 …………… 王硕民(254)

《诗》学著述唐代复现原因考 …………… 赵鹏鸽(269)

论宋仁宗时代的经筵讲《诗》 …………… 易卫华(276)

《吕氏家塾读诗记》版本源流考 …………… 陈锦春(292)

《困学纪闻》之《诗》学研究 …………… 马志林(312)

元代《毛诗》学与元代文化精神 …………… 王长华(322)

《诗经》入选文学总集的历史考察 …………… 汪祚民(338)

刍议王船山《诗经稗疏》训诂特色和训诂理念 …………… 刘精盛(360)

戴震对诗教体系的重构 …………… 朱宏胜(371)

曾国藩《读陈硕甫〈毛诗传疏〉札记》考论 …………… 赵 雨(399)

江荫香《诗经译注》研究 …………… (中国台湾)李丽文(413)

试论孙作云《诗经》研究论著中的文化视野

——图腾遗痕研究与《诗》篇新解 …… (中国台湾)陈文采(428)

近十余年《诗经》断代研究述评 …………… 邱 奎(458)

[专题研究]

《诗经》礼乐制作顺序与仪式使用的不对称性

黄震云

—

《左传》和《礼记》都言国之大事在祀与戎，孔孟之徒，不肯道齐桓、晋文之事，《论语》认为礼乐自天子出是治国有道的体现，天下无道，礼乐征伐才自诸侯出。《尚书》记载，尧让夔典乐，那是中国礼乐制度的开始，夔也成了中国音乐的乐祖。但是，当时并没有严格的规定。陆贾《新语·无为第四》说：

道莫大于无为，行莫大于谨敬。何以言之？昔舜治天下也，弹五弦之琴，歌南风之诗，寂若无治国之意，漠若无忧天下之心，然而天下大治。周公制作礼乐，郊天地，望山川，师旅不设，刑格法悬，而四海之内，奉供来臻，越裳之君，重译来朝。故无为者乃有为也。^①

舜弹奏五弦琴，歌南风，天下大治，显然是自编自演了。周公取得统治权以后，成为当然的帝王，因此制作礼乐，中国的礼乐制

^① 王利器撰：《新语校注》，中华书局1986年版，第59页。

度开始完备。这就是王道的礼乐特质。那么,诸侯在春秋以后僭越,制作礼乐之前,他们在干什么想什么?是等待天子赏赐礼乐吗?还是有什么类似的活动呢?考《左传》昭公二十六年说:

齐侯与晏子坐于路寝,公叹曰:“美哉室!其谁有此乎?”晏子曰:“敢问何谓也?”公曰:“吾以为在德。”对曰:“如君之言,其陈氏乎!陈氏虽无大德,而有施于民。豆区釜钟之数,其取之公也薄,其施之民也厚。公厚敛焉,陈氏厚施焉,民归之矣。《诗》曰:‘虽无德与女,式歌且舞。’陈氏之施,民歌舞之矣。后世若少惰,陈氏而不亡,则国其国也已。”公曰:“善哉!是可若何?”对曰:“唯礼可以已之。在礼,家施不及国,民不迁,农不移,工贾不变,士不滥,官不滔,大夫不收公利。”公曰:“善哉!我不能矣。”^①

齐侯家施不及国,民可以率意歌舞之,就是说可以用歌舞的形式来表现。这就和汉魏时代封王之前要赏赐礼乐之器表达的传统规制相一致了。作为礼乐的《诗经》,歌乐舞三位一体是我们传统的说法,但是彼此有主次之分,其中乐最重要,歌舞次之,诸侯可以拥有歌舞及其形式,但不能拥有歌乐(音乐)舞一体的乐。《史记·燕召公世家》说:

召公之治西方,甚得兆民和。召公巡行乡邑有棠树,

^① (唐)杜预注,(唐)孔颖达等正义:《春秋左传正义》卷五十二,上海古籍出版社1997年版,第2115页。

决狱政事其下,自侯伯至庶人各得其所,无失职者。召公卒,而民人思召公之政,怀棠树不敢伐,歌咏之,作《甘棠》之诗。^①

对召公这样的重臣,其民也只是歌咏之,是不能用礼乐来进行表达的,所以孔子看到八佾舞于庭,表示不能忍受,因为那是天子的礼乐。礼乐以乐为核心,所以乐需要专门的人才和机构来操作,而将献诗、采诗、赋诗、歌诗、陈诗这些作品成为朝廷的礼乐,这需要一个很讲究的过程。《先秦诗经学史》指出,《诗经》的采集并不是限于某一种形式,有的是文字创作、有的是音乐作品,形成了体,这个体一般就是礼,经过合乐与选择之后,需要天子的制定,然后才能作为天子礼乐。其等级非常森严。^②

乡是诸侯之下的一个重要的行政单位,乡中也经常要举办一些活动,这是作为行政系统的工作性质,不是指诸侯自己办事,所以也会使用礼乐,如射礼、饮酒礼等。《仪礼·乡饮酒礼》说:

设席于堂廉,东上。工四人,二瑟,瑟先。相者二人,皆左何瑟,后首,挈越,内弦,右手相。乐正先升,立于西阶东。工入,升自西阶。北面坐。相者东面坐,遂授瑟,乃降。工歌《鹿鸣》、《四牡》、《皇皇者华》。卒歌,主人献工。工左瑟,一人拜,不兴,受爵。主人阼阶上拜送爵。荐脯醢。使人相祭。工饮,不拜既爵,授主人爵。众工则

① (汉)司马迁撰,(唐)张守节正义:《史记》卷三十四,中华书局1982年第2版,第1550页。

② 黄震云:《先秦诗经学史》,北京燕山出版社2012年版。

不拜,受爵,祭,饮辩有脯醢,不祭。大师则为之洗。宾、介降,主人辞降。工不辞洗。笙入堂下,磬南,北面立,乐《南陔》、《白华》、《华黍》。主人献之于西阶上。一人拜,尽阶,不升堂,受爵,主人拜送爵。阶前坐祭,立饮,不拜既爵,升授主人爵。众笙则不拜,受爵,坐祭,立饮;辩有脯醢,不祭。乃间歌《鱼丽》,笙《由庚》;歌《南有嘉鱼》,笙《崇丘》;歌《南山有台》,笙《由仪》。乃合乐,周南《关雎》、《葛覃》、《卷耳》,召南《鹊巢》、《采芣》、《采芣》。工告于乐正曰:“正歌备。”乐正告于宾,乃降。^①

《乡饮酒礼》的顺序十分清楚,以歌开头,和《左传》、《史记》的记载一致。其数量歌和乐皆为三首,也就是《鹿鸣》的前三首和《南陔》三首,间作三次,为歌与笙,都是一首,并不重复,然后合乐二南各三首。这就是正歌,卒爵之后是无算,也就各随其意了。乐表现同,所以告成以合乐终结。第一首《鹿鸣》三章,表现燕乐嘉宾之心、勤于王事、以兴家国,中间的作品《华黍》等已经亡佚,现存《小雅》中有《白华》,表现一种忧患关切之思。间歌中有的已经失传,有的如《南有嘉鱼》还在,叙述情谊深厚,共谋盛世的愿望。最后奏二南作品,表示要发扬周公和召公精神,忠诚王室,奋发有为。根据歌《南有嘉鱼》,笙《崇丘》;歌《南山有台》的顺序,《崇丘》在《南有嘉鱼》之后,由于此诗亡佚,因此现在在《南有嘉鱼》之后的是《南山有台》,但现在的《南有嘉鱼》之什也是符合礼制规定的章,即十首,说明这一空缺已经被后来编订《诗经》的人补充了别的产品。

^① (汉)郑玄注,(唐)贾公彦疏:《仪礼注疏》卷九,上海古籍出版社1997年版,第985-987页。

这是典型的乡乐,那么诗歌的来源主要是风诗和小雅。根据《国语·鲁语》,《文王》、《大明》、《绵》是两君相见之乐。那么作为祭祀文王或者郊祀时候配享的礼乐,可以切割成另外的礼节用的礼乐,这种切割的方式是前三首位一个单元,所谓经礼三百,曲礼三千,这三百就指的是“诗三百”无疑。三千,则是三百的适用状况,所以诗和礼乐之间还有一个重组的问题。按照《礼记·祭统》的记载,《清庙》和《大武》是天子礼乐。因此,我们看到,《诗经》作为礼乐的性质是颂是天子礼乐,而大雅是王政,风诗和小雅是和关于诸侯与大夫的礼乐。昔人认为《诗经》可以按照音乐分肯定不当,应该是礼乐为依据。

二

《墨子·公孟》篇说:“或以不丧之间,诵诗三百,弦诗三百,歌诗三百,舞诗三百。”^①一般以为,诗有四种样态,提出四诗说。由于诵与歌都本自文字,所以又归结为诗乐舞三位一体,甚至与原始社会挂上钩,认为艺术初期混沌,三者合一,原来如此。但是,墨子讲的是礼乐,不是原始,更难以想象,也没有证据证明原始人可以制作文字和音乐作品。各地的摩崖石刻也没有这样的数据。因此,三位一体说是人为的编造,不符合历史实际。考《礼记·乐记》叙述诗乐舞仪式之用时有详细的说明:

百体皆由顺正,以行其义。然后发以声音,而文以琴瑟,动以干戚,饰以羽毛,从以箫管,奋至德之光,动四气

^① 吴毓江撰,孙启治点校:《墨子校注》卷十二,中华书局2006年版,第690页。

之和,以着万物之理。是故清明象天,广大象地,终始象四时。周还象风雨,五色成文而不乱,八风从律而不奸,百度得数而有常,小大相成,终始相生,倡和清浊,迭相为经。故乐行而伦清,耳目聪明,血气和平,移风易俗,天下皆宁。故曰:乐者,乐也。君子乐得其道,小人乐得其欲。以道制欲,则乐而不乱。以欲忘道,则惑而不乐。是故君子反情以和其志,广乐以成其教。乐行而民乡方,可以观德矣。德者,性之端也,乐者,德之华也。金石丝竹乐之气也,诗,言其志也,歌,咏其声也,舞,动其容也。三者本于心,然后乐器从之。是故情深而文明,气盛而化神,和顺积中而英华发外,唯乐不可以为伪。乐者,心之动也。声者,乐之象也。文采节奏,声之饰也。君子动其本,乐其象,然后治其饰。是故先鼓以警戒,三步以见方,再始以着往,复乱以飭归。奋疾而不拔,极幽而不隐。独乐其志,不厌其道,备举其道,不私其欲。是故情见而义立,乐终而德尊。^①

由上述数据我们可以看出,古代的礼乐表现关系十分清楚。自然的天籁与金石丝竹发出的声音表现的是气象,文字歌声节奏表达的是内容声态,舞蹈表现的是舞容。也就是说与尧舜时代,诗是歌乐舞不同,西周以来诗是舞,是文字歌唱,是音乐,是综合的艺术表现,是几种形式,因此可以单独表达,也可在大型的活动中配合表现。而其运作时有关具体的安排与结构为:先是击鼓,持羽毛

① (汉)郑玄注,(唐)孔颖达疏:《礼记正义》卷三十八,上海古籍出版社1997年版,第1536-1537页。

舞,就是文,然后是声乐歌唱,然后是舞蹈表达,彼此有序调动安排,全面深刻地表现其道德。结构为文、武、乱。“复乱以飭归”,就是说舞蹈时候有归位和缀兆,即整齐的队形,也有腾挪的队形,腾挪的就叫乱。早期位置并不固定,楚辞以后均在末尾。各自皆有分工:乐者,德之华也,借用金石丝竹乐之气也,诗言其志也,歌咏其声也,舞动其容也,皆是道德的体现。

仪式使用的时候我们看到,诗乐舞是配合使用。就《乡饮酒礼》看是歌乐、歌乐、合乐,没有舞容,即没有乐舞表演。《左传》襄公十年春说:

宋公享晋侯于楚丘,请以《桑林》。荀偃辞。荀偃、士句曰:“诸侯宋、鲁,于是观礼。鲁有禘乐,宾祭用之。宋以《桑林》享君,不亦可乎?”舞,师题以旌夏,晋侯惧而退入于房。去旌,卒享而还。及着雍,疾。卜,桑林见。荀偃、士句欲奔请祷焉。荀偃不可,曰:“我辞礼矣,彼则以之。犹有鬼神,于彼加之。”晋侯有间,以逼阳子归,献于武宫,谓之夷俘。逼阳姁姓也。使周内史选其族嗣,纳诸霍人,礼也。杜预注《左传》解释说:“宋,王者后,鲁以周公故,皆用天子礼乐,故可观。”^①

宋国是殷商后裔,因此有殷商时代的天子之乐《桑林》,鲁国为周公后裔,亦享受天子礼乐,因此用《桑林》观礼。郑玄注:“皆用天

^① (唐)杜预注,(唐)孔颖达疏:《春秋左传正义》卷三十一,上海古籍出版社1997年版,第1947页。

子礼乐,故可观。”^①可见观本为天子享诸侯时候采用的礼乐,或观德,或观礼,或观威。但是,晋侯是诸侯的身份,看到天子的礼乐感到很恐怖,只到去旌,方结束宴享。这样看来,礼乐的直接效果非常显著了。乐舞似为天子特有的艺术形式。舞已失传,但文献中还有些零碎的记载。《庄子·养生主第三》曾用十分流畅的笔调描写过庖丁解牛时的动作、节奏、音响“莫不中音,合于《桑林》之舞”^②。根据《庄子》的记载,《桑林》是乐舞,有节奏、声音,就像解牛,解牛要大开大合、要剔骨、要旋转,可见《桑林》的体制、规模、节奏都是错落有致的了。《庄子》嘲弄《桑林》如解牛,目中无礼,说明时代不同了。还有更离奇的,以舞来表现性感,刺激勾引女性的作为。

《左传》襄公二十九年说:“(季札)见舞《象箛》《南钥》者,曰:“美哉!犹有憾。”见舞《大武》者,曰:“美哉!周之盛也,其若此乎!”见舞《韶濩》者,曰:“圣人之弘也,而犹有惭德,圣人之难也。”见舞《大夏》者,曰:“美哉!勤而不德,非禹其谁能修之?”见舞《韶箛》者,曰:“德至矣哉!大矣!如天之无不帡也,如地之无不载也,虽甚盛德,其蔑以加于此矣。观止矣!若有他乐,吾不敢请已!”^③

季札观乐,我们看到风雅颂都可以歌,但是只有颂用乐舞表现,那么乐舞显然地位不一般,与民众的式歌且舞的舞不同,这里是乐舞。至于《关雎》之乱,虽然用的是舞蹈的术语,但是如果作为

① (唐)杜预注,(唐)孔颖达疏:《春秋左传正义》卷三十一,上海古籍出版社1997年版,第1947页。

② (清)王先谦集解:《庄子集解》卷一,上海书店出版社1986年版,第19页。

③ (唐)杜预注,(唐)孔颖达疏:《春秋左传正义》卷三十九,上海古籍出版社1997年版,第2008页。

歌诗内容表达也不是不可以,像楚辞即为乱曰指辞,而不是舞蹈。因此我们初步判断乐舞为天子礼仪或者大合乐时候使用,而诸侯以下不可以。舞容表示成礼,因此舞是礼的表达,虽然本身具有观赏性,但核心还在道德成就的展示上。季札观乐,以《韶》为观止,这和孔子的礼乐尽善尽美观是一致的。但是这时候的观,不是礼仪性质,而是欣赏性质,礼乐的娱乐化和平民化也因此形成。这就是班固说的诗道缺的结果。但是,这种平民化是指走下神坛,而不是说老百姓可以欣赏。

《左传》庄公二十八年说:“楚令尹子元欲蛊文夫人,为馆于其宫侧,而振《万》焉。夫人闻之,泣曰:“先君以是舞也,习戎备也。今令尹不寻诸仇雠,而于未亡人之侧,不亦异乎!”御人以告子元。子元曰:“妇人不忘袭仇,我反忘之!”^①

这是礼崩乐坏的很典型的例子。文夫人是当时的美女,年轻时候路过蔡国,蔡哀侯竟拦路劫色,引起息、蔡两国交恶。文夫人后来入楚,但年纪老而不衰,楚国令尹竟然色胆包天,跳《万舞》去勾引她,由此可见《万舞》是习戒备的舞蹈,这在甲骨文中就有记载的传统舞蹈,也是天子礼乐性质。就像庄子观《桑林》像杀牛一样,观更在于主体的和表演的精神境界。

三

清人阮元《释颂》说:

颂之训美盛德者,余义也。颂之训为形容者,本义

① (唐)杜预注,(唐)孔颖达疏:《春秋左传正义》卷十,上海古籍出版社1997年版,第1781页。

也。且颂字即容字也。容、养、漾一声之转,……所谓《商颂》《周颂》《鲁颂》者,若曰商之样子,周之样子,鲁之样子而已。何以三颂有样而风雅无样也?风雅但弦歌笙间,宾主及歌者皆不必因此而为舞容;惟三颂各章皆是舞容,故称为颂,若元以后戏曲,歌者舞者与乐器全动作也。”^①

王国维不同意这样的看法,他指出:“风雅颂之别,当于声求之。颂之所以异于风雅者,虽不可得而知,今就其著者言之,则颂之声较风雅为缓也。何以证之?曰:风雅有韵,而颂多无韵也。凡乐诗之所以用韵者,以同部之音,间时而作,足以娱人耳也。……然则风雅所以有韵者,其声促也。颂之所以多无韵者,其声缓,而失韵之用,故不用韵,此一证也;其所以不分章者亦然……此二证也。”^②

其实,具体情况要具体对待。《周礼·春官》记载:“凡乐事,以钟鼓奏九夏:《王夏》、《肆夏》、《昭夏》、《纳夏》、《章夏》、《齐夏》、《族夏》、《夏》、《騶夏》。凡祭祀、飨食,奏燕乐。凡射,王奏《騶虞》,诸侯奏《狸首》,卿大夫奏《采芣》,士奏《采芣》。”^③奏乐还是舞蹈也要看具体是什么性质,祭祀还是宴飨,一般祭祀祖先上帝、表现功德需要舞蹈,其他则未必。总之,这是规定的制度的设计,并不随意。《史记》卷四说:

① 阮元《研经室一集》卷一。

② 王国维《观堂集林》,中华书局1959年版,第111页。

③ (汉)郑玄注,(唐)贾公彦疏:《周礼注疏》卷二十四,上海古籍出版社1997年版,第800页。

兴正礼乐，度制于是改，而民和睦，颂声兴。……康王即位，遍告诸侯，宣告以文武之业以申之，作康诰。故成康之际，天下安宁，刑错四十余年不用。……康公不献，一年，共王灭密。共王崩，子懿王薨立。懿王之时，王室遂衰，诗人作刺。^①

颂声之说表明颂是有声的。因此我们觉得《墨子》的说明真实可靠，但是具体使用时候并不是具体作品的歌乐舞三位一体。那么，同名的作品是不是就是歌乐舞一致呢？其实也不是，而是按照当时的礼乐服从王道的原则来操作。

《吕氏春秋·古乐》云：“武王即位，以六师伐殷，六师未至，以锐兵克之于牧野。归，乃荐俘馘于京太室，乃命周公为作《大武》。”^②表明是周公作的庆贺牧野之战写作的乐。按《庄子·天下篇》云：“文王有辟雍之乐，武王、周公作《武》。”^③是武王、周公作的《武》诗，还是指《大武乐》。按《左传》宣公十二年：“武王克商，作《颂》曰：‘载戢干戈，载櫜弓矢。我求懿德，肆于时夏，允王保之。’又作《武》，其卒章曰‘耆定尔功’。其三曰：‘铺时绎思，我徂维求定。’其六曰：‘绥万邦，屡丰年。’”^④这里的《颂》的内容就是《时迈》一章。《诗经》中还有《下武》一篇，为歌颂周公之作。皆写盛世道

①（汉）司马迁撰，（唐）张守节正义：《史记》卷四，中华书局1982年版，第133页。

② 陈奇猷：《吕氏春秋校释》，上海古籍出版社2002年版，第289页。

③（清）王先谦：《庄子集解》卷一，上海书店出版社1986年版，第217页。

④（唐）杜预注，（唐）孔颖达疏《春秋左传正义》卷二十三，上海古籍出版社1997年版，第1882页。